



中国抗战被缺席： 澳大利亚中学历史教材中的二战与中国

刘文明 彭 鹏

摘 要：澳大利亚中学历史教材讲述二战中的亚太战场时，对日作战的主角是美国和澳大利亚，极少描述中国的抗日，中国抗战史被写成了一部被占和撤退的苦难史而非抗争史，造成了中国抗战在有关二战的叙事中被缺席。同时，一些教材虽提及南京大屠杀，但叙述篇幅和内容远少于犹太人大屠杀，甚至作为事件的重要性还不如原子弹轰炸日本。这种带有西方中心论色彩的历史建构，不利于澳大利亚中学生客观认识中国历史和形成正确的中国观。

关键词：澳大利亚；中学历史教材；中国抗日战争；南京大屠杀

中图分类号：K152 **文献标识码：**A **文章编号：**1671-881X(2017)02-0092-09

2013年，英国牛津大学中国研究中心拉纳·米特(Rana Mitter)教授的《被遗忘的盟友：中国的第二次世界大战(1937—1945)》一书出版，在西方世界引起了很大反响。该书充分肯定了中国抗日在二战中的作用，认为中国为世界反法西斯战争作出了巨大贡献，但被西方国家遗忘了。拉纳·米特的观点之所以会在西方引起轰动，与西方人自幼接受历史教育所形成的对第二次世界大战及中国抗日战争的认知密切相关。总的来说，西方国家的中学历史教材在“西方中心论”的影响下编纂而成，对第二次世界大战的描述基本上分成欧洲战场和太平洋战场两个部分，而太平洋战场上的主角无疑是日本和美国，因此中国战场被遗忘了。当拉纳·米特以大量史实证明中国抗日战争在二战中的重要性时，引起了西方学术界和舆论的关注。那么，西方国家的中学历史教材是如何处理和描述中国抗日战争的？从这一思考出发，本文拟对澳大利亚中学历史教材中关于中国抗日战争的叙述做一考察，从中国抗战在教材有关二战内容中所占篇幅、教材中对中国战场及南京大屠杀的描述等方面做一初步分析，以厘清中国抗战在国际二战研究中的被认知现状。

一、澳大利亚中学历史教材中关于二战与中国战场的篇幅

澳大利亚的中小学教育为期12年，其中1—6年级相当于中国的小学，7—10年级相当于中国的初中，11—12年级相当于中国的高中。历史教学从3年级开始直至6年级，主要学习澳大利亚史。进入7年级开始教授世界史，7—8年级为古代中世纪史，9—10年级为世界近现代史。11—12年级是世界史的专题学习。因此，涉及第二次世界大战和中国抗日战争的内容，分别在10年级和12年级讲授。

根据澳大利亚课程、评估和报告管理局制定的中学历史课纲，10年级的历史教学内容是“现代世界和澳大利亚”，包括“概览”和“深入学习”两个部分。“概览”内容包括：(1)两次世界大战之间的时期；(2)二战后维护世界和平与安全的努力；(3)世界上争取权利和

自由的主要运动,殖民地的独立;(4)冷战的性质和澳大利亚卷入冷战,冷战及其后的冲突(朝鲜战争、越南战争、海湾战争、阿富汗战争);(5)20 世纪科技发展、公共卫生、生活水平,对环境和可持续性的关注。“深入学习”的内容包括:(1)第二次世界大战;(2)权利和自由(1945 年至今);(3)全球化的世界(大众文化、环保运动、移民等主题选一)^①。因此,在澳大利亚各种版本的 10 年级历史教材中,“第二次世界大战”作为“深入学习”的部分,都占据独立的一章内容。那么,在“第二次世界大战”一章中,有关中国抗战的内容占有多大篇幅?这里以在澳大利亚占主流地位的几种教材为例予以分析。

约翰·威利父子澳大利亚有限公司出版的“蓝花楹”(Jacaranda)中学系列教材在澳大利亚使用广泛。在其出版的《活的历史·第 10 册(适用于澳大利亚课纲)》中,作为单独一章的“第二次世界大战(1939—1945)”,共分为 17 节,其中 2—5 节讲述战争爆发的原因和战争简况,6—13 节讲述澳大利亚参战情况,14—16 节介绍战争结束和大屠杀、战争宣传等,因此该章内容基本上分为两大部分:战争爆发的原因和简况(共 7 节)、战争中的澳大利亚(共 8 节)。而对于战争原因和简况的介绍,重点在欧洲,涉及中国的只有 1 节内容,即在第 3 节“二战原因:日本军国主义”中介绍了日本对中国的侵略,仅占 2 页篇幅^②。约翰·威利父子澳大利亚有限公司还根据某个州的具体课纲要求而出版适用于该州的教材,它为维多利亚州出版的《活的历史·第 10 册(维多利亚课纲)》中,把第二次世界大战作为一章放在“战争中的澳大利亚(1914—1945)”这一部分当中来讲述,讲述中国战场的篇幅与《活的历史·第 10 册(适用于澳大利亚课纲)》差不多,只在“日本军国主义”这节中占 3 页的篇幅^③。剑桥大学出版社在澳大利亚出版的《历史·第 10 册(适用于澳大利亚课纲)》是澳大利亚中学历史系列教材之一,其中“第二次世界大战(1939—1945)”一章分 10 个专题,包括 1 个对二战的简介,3 个讲欧洲战场,3 个讲亚太战场,3 个讲澳大利亚与战争的关系。而涉及中国的部分,只是在讲述亚太战场发生战争的原因时提及日本入侵中国,寥寥数行^④。在牛津大学出版社出版的《牛津大思想·历史·第 10 册(澳大利亚课纲)》中,“第二次世界大战(1939—1945)”作为“深入学习”中的一章,以专题的形式分 4 节介绍了二战,包括战争发生的原因、战争中的重大事件、战争对世界和澳大利亚人民的影响、战争对澳大利亚国际关系的影响。然而,关于中国战场,仅仅在第一节讲述战争原因时有 2 处提到了日本入侵中国^⑤。麦克米伦教育澳大利亚有限公司出版的《历史·第 10 册:现代世界与澳大利亚》也是澳大利亚中学选用的历史教材之一,第 2 章“第二次世界大战(1939—1945)”仅在讲述二战爆发的背景时用一句话提到了日本侵略中国^⑥。

10 年级的历史教材如此,12 年级的情况又怎样?根据澳大利亚课程、评估和报告管理局的中学历史课纲要求,12 年级学习“现代世界”,包括“理解现代世界”“20 世纪争取变革的运动”“20 世纪的现代国家”和“1945 年以来的现代世界”4 个部分。但与 10 年级不同的是,12 年级的学生不是学习这 4 个部分的全部内容,而是从中选修不同的主题。“理解现代世界”共 5 个主题,学生选择其中 2 个。“20 世纪争取变革的运动”也是 5 个主题中选学 2 个。“20 世纪的现代国家”则把要求学习的国别史分成两组:(1)美国(1917—1945)、澳大利亚(1918—1949)、德国(1918—1945)、俄罗斯及苏联(1917—1945);(2)日本(1931—1967)、印度(1947—1974)、印度尼西亚(1942—1974)、中国(1937—1976)。要求学生从这两

①7-10 History. Curriculum. Year 10. <http://www.australiancurriculum.edu.au/humanities-and-social-sciences/history/curriculum/f-10?layout=1#level10>.

②DARLINGTON R,JACKSON L,HAWKINS T. History Alive 10 for the Australian Curriculum. Brisbane:John Wiley & Sons Australia,Ltd,2012:28-39.

③DARLINGTON R,ROOD B,KERR A,et al. History Alive 10 for the Victorian Curriculum. Brisbane:John Wiley & Sons Australia,Ltd,2016:31-33.

④ADCOCK M,ALLEN M,BUTLER H,et al. History 10 for the Australian Curriculum. Melbourne:Cambridge University Press,2012:65.

⑤CARRODUS G,DELANY T,MCARTHUR K,SMITH R,et al. Oxford Big Ideas,History 10,Australian Curriculum. Melbourne:Oxford University Press,2012:67,82.

⑥ASHTON P,ANDERSON M. History 10:the Modern World and Australia. Melbourne:Macmillan Education Australia Pty Ltd,2012:47.

组中各选择1个国家。“1945年以来的现代世界”(1945—2010)要求学生从6个主题中选修1个^①。根据这一课纲,在澳大利亚12年级的历史教学中,涉及中国的只有选修“中国(1937—1976)”这一主题的学生会接触到中国抗战的问题。不过,由于12年级的学生面临一个升大学的问题,在澳大利亚各州也有一种类似于中国的高中毕业会考和高考,例如新南威尔士州的HSC考试和维多利亚州的VCE考试。为了方便学生学习和考试,一些大出版商为12年级的学生提供了不同的主题选修课(topic electives)教材。这些历史教材围绕课纲要求,主要集中在“现代世界”“澳大利亚”和“革命”三个主题。例如,维多利亚州历史教师协会(HTAV)出版的12年级历史教材达21种,其中以“现代世界”为主题的8种,以“澳大利亚”为主题的8种,以各国“革命”为主题的5种。因此,在各种主题选修课历史教材中,从讲述第二次世界大战与中国战场的角度来说,有2类教材涉及这个问题:一类以“现代世界”为主题,第二次世界大战是其中重要内容;一类以“中国革命”为主题,专题讲述中国的革命及社会变革。第一类教材主要有HTAV出版的《20世纪:两次世界大战之间》,皮尔逊公司出版的《20世纪战争的原因和后果》,帕斯卡(Pascal)出版社“卓越”(Excel)系列教材中的《HSC现代史》和麦克米伦教育澳大利亚有限公司出版的《HSC现代史》。第二类教材主要有HTAV出版的《中国兴起》,纳尔逊·圣智(Nelson Cengage)公司出版的《中国与革命》和《变革精神:革命中的中国》等。笔者在此主要考察中国战场在二战叙述中所占篇幅,因此将几本专述中国的教材排除在外,只关注第一种教材中关于二战与中国的叙述。《20世纪:两次世界大战之间》共7章,其中第4章“第二次世界大战的起源”包括11节,而提及中国的只有其中一节之下的一个三级子标题“入侵满洲”,用2页篇幅简要介绍了1931—1937年间日本对中国的侵略^②。《20世纪战争的原因和后果》共18章,其中有5章讲述第二次世界大战,这5章中的第7章讲述太平洋战争爆发原因时提到了日本侵略中国,约占1页半的篇幅^③。帕斯卡版《HSC现代史》除了导言及有关教学问题外,正文包括4个单元:核心学习(一战)、国别学习(德国、俄国、美国)、20世纪的名人、国际和平与冲突^④。因此整本书中几乎没有关于中国的内容。麦克米伦版《HSC现代史》的主体内容结构与帕斯卡版类似,但关于二战的内容则只选择讲述了太平洋战场,因此在其第11章“1937—1951年太平洋地区的冲突”中,有三个小标题“日本占领满洲”“日本军国主义”和“日本进攻中国”的内容涉及中国战场^⑤。由上可见,在12年级世界现代史的学习中,如果一个学生不选择中国史作为主题选修课,那么他从有关“现代世界”的教学中得到关于中国抗日战争的知识是极为有限的,根本无法了解中国抗战在二战中的真实情况。

通过对上述几种教材的分析可以看出,澳大利亚10年级历史教材和12年级有关“现代世界”的教材中所讲述的第二次世界大战,几乎是一场没有中国军队参与的战争,有关中国的描述所占篇幅极少,而欧洲战场和美国、澳大利亚的参战成了主角。即使提到中国,也因为它是日本侵略的对象,而没有关于中国抗战的任何叙述,这样编纂出来的教材,造成了中国抗战的被缺席,抹杀了中国人民在世界反法西斯战争中作出的巨大贡献。

二、澳大利亚中学历史教材中有关中国战场的描述

如前所述,内容涉及二战与中国的澳大利亚中学历史教材可分为两类,一类是10年级历史教材和12年级以“现代世界”为主题的选修教材,另一类是12年级以“中国革命”为主题的选修教材。因此,澳大利亚中学历史教材中有关中国战场的描述,也可分为两种情况。

① Modern History. Curriculum. <http://www.australiancurriculum.edu.au/seniorsecondary/humanities-and-social-sciences/modern-history/curriculum/seniorsecondary#page=1>.

② GARRODUS G, CASHMAN L, CUPPER P, et al. Twentieth Century 1: Between the Wars. Melbourne: HTAV Publishing, 2016: 135-137.

③ ROGERS K, THOMAS J. Causes and Effects of 20th Century Wars. London: Pearson Education Limited, 2015: 154-155.

④ 参见 RINGER R. Excel HSC Modern History. Sydney: Pascal Press, 2000.

⑤ FRAPPELL S, MERRITT A, RITTER L, et al. HSC Modern History. Melbourne: Macmillan Education Australia Pty Ltd, 2006: 179-181.

（一）10 年级教材和 12 年级以“现代世界”为主题的选修教材中的描述

上文已经提及，这类教材在讲述二战时，重点都在于欧洲战场、太平洋战场、澳大利亚的参战等，而中国战场被淡化甚至被忽略了。然而，当这些教材在分析太平洋战争爆发的原因时，都要涉及日本军国主义及其对中国的侵略，因此又不可避免地要提到中国，无论这种提及是一句话还是两页篇幅。正是中国在二战中这种既要被淡化又无法绕开的角色，造成了澳大利亚中学历史教材中在处理二战与中国的关系时，采取了以下叙述策略：

首先，以欧洲战场和太平洋战场当作第二次世界大战的叙述主体，并分别将 1939 年和 1941 年作为这两个战场的时间起点，这样就把 1931 年日本入侵中国东北和 1937 年日军大举进攻华北只当作二战爆发的原因和前奏来处理，将 1931—1940 年中国的抗战放在日本军国主义兴起和太平洋战争爆发的背景来讲述，而没有将其看作二战过程中整个亚太战场的的一个重要组成部分。约翰·威利父子公司版《活的历史·第 10 册（适用于澳大利亚课纲）》和《活的历史·第 10 册（维多利亚课纲）》，剑桥版《历史·第 10 册（适用于澳大利亚课纲）》，麦克米伦公司版《历史·第 10 册：现代世界与澳大利亚》，《20 世纪：两次世界大战之间》和《20 世纪战争的原因和后果》等教材中的编排叙述，都是这样处理日本侵华问题的。《牛津大思想·历史·第 10 册（澳大利亚课纲）》更是明确写道：“1937 年日本入侵中国一般不被认为是第二次世界大战的组成部分。象征着日本加入第二次世界大战的事件是攻击珍珠港。”^①因此，在澳大利亚的中学历史教材中，珍珠港事件之后的美日战争才是亚太战场的决定性因素，此前的中日战争只是大战的前奏罢了。

其次，对于中国战场，只讲日本侵略而不讲中国抗战。如前所述，大部分教材在讲述太平洋战争爆发的原因和背景时，都轻描淡写地提到了日本占领满洲和进攻中国，而几乎没有提及中国军民的抗战。例如，麦克米伦版《HSC 现代史》是这样描述中国战场的：“由于担心中国军队变得强大，1937 年日本发动了对中国的直接进攻。北京附近卢沟桥的一场小规模军事冲突导致了全面战争的爆发（尽管直至 1941 年才正式宣战）。在 18 个月之内，日本占领了长江流域大部分地区，夺取了广州，控制了中国几乎所有的大城市。尤其是，占领南京的不同之处是残杀了数十万平民，强奸了大量中国平民女性。在中国北方和中部的许多地方建立了亲日的傀儡政府。蒋介石国民政府撤退到四川西部，中国共产党军队（CCP power）也集中在中国西南的云南。”^②这一描述把二战中的中国战场写成了一部“被占、被杀、投降、撤退”的历史。剑桥版《历史·第 10 册（适用于澳大利亚课纲）》在列举第二次世界大战亚太战场上的关键事件时，没有一件发生在中国，它们分别是：1941 年 12 月日本袭击珍珠港，1942 年 2 月新加坡陷落，1942 年 5 月珊瑚海海战，1942 年 6 月中途岛海战，1942 年 8 月瓜达尔卡纳尔岛战役，1944 年 10 月莱特湾海战。由此可见，中国军队在澳大利亚中学历史教材所描述的二战中是缺席的，甚至在专述亚太战场的章节中也不见中国抗日的踪影。当然，由于这些教材将中国战场描述成一场日本占领中国的战争，也就或多或少涉及日军在中国犯下的罪行，例如一些教材讲述了南京大屠杀。关于这一点，本文将在第三部分作专门分析。

以上两种叙述策略，把 1941 年之前的中日战争描述成为太平洋战争的前奏和背景，同时也把它描述成了一场日军入侵和中国军队撤退的战争，整个亚太战场的作战主体是日本和美国。因此，这类中学历史教材对二战中中国战场的讲述，是站在日本入侵的视角来讲述的，叙述的主体是日本，描述的是日本如何占领了中国大部分地区，却对中国军民的反侵略斗争很少提及，或者淡化处理。如果将这一部分内容与整个亚太战场的描述一并考察，不难发现，澳大利亚中学历史教材所宣扬的是美国和澳大利亚等盟国打败了日本，是美国的原子弹发挥了决定性作用。也许，正是为了凸显美、澳在反对日本法西斯战

①CARRODUS G, DELANY T, MCARTHUR K, SMITH R, et al. Oxford Big Ideas, History 10, Australian Curriculum. Melbourne: Oxford University Press, 2012: 82.

②FRAPPELL S, MERRITT A, RITTER L, et al. HSC Modern History. Melbourne: Macmillan Education Australia Pty Ltd, 2006: 181.

争中的作用,教材编纂者把中国战场描述成为日军不断占领和中国军队不断撤退的历史,这样,中国军队在反对日本法西斯的战争中被缺席了。

(二) 12 年级以“中国革命”为主题的选修教材中的描述

澳大利亚课程、评估和报告管理局提出的 12 年级历史课纲中,对选修“中国(1937—1976)”这一主题的学生,要求了解以下几个方面:(1)1937 年中国概况。(2)“延安道路”(包括长征)的目的和性质,毛泽东上升到突出地位,根据地生活(包括性别关系),整风运动,中国共产党在抗日战争中的作用。(3)国民党和共产党在组织结构和思想学说上的异同,1949 年政权变化和共产主义国家建立的过程。(4)中国卷入冷战及其在朝鲜与美国的冲突(1950—1953),1960 年代之前中国国际关系的性质与实践。(5)大跃进运动的特点和影响,包括公社的作用、生产方法、劳动者面临的困难。(6)文化大革命(1966—1976)作为组织中国社会和经济生活的意义,以及它对农民及持不同政见者等群体意味着什么。(7)这一时期重要人物的作用和影响,如毛泽东、江青、蒋介石、周恩来、林彪^①。所以在这个课纲中,抗日战争是其中的一个方面,这类选修教材中都应对此有所涉及。只不过,有些教材只是简单提及而已,例如《变革精神:革命中的中国》一书,虽提及南京大屠杀,但关于抗日的內容几乎没有。在此,笔者选择 2 本有较多篇幅讲述抗日战争的教材,考察它们描述了一场怎样的中国军队及中国共产党进行的抗日战争。

《中国与革命》有 1 章讲述抗日战争,即第 3 章“对日战争(1937—1945)”分别讲述了中国共产党和国民党的抗战。该章的开端有一个年表列举了 1931—1945 年日本侵华过程中的重大事件:奉天事变和日本占领满洲,日本建立满洲国,江西苏维埃政府宣布抗日,西安事变,卢沟桥事变和日本全面侵华开始,第二次国共统一战线正式形成,国军炸毁黄河堤岸以阻止日军但造成严重水灾,蒋介石国民政府迁都重庆,共产党发动百团大战,国军进攻新四军导致第二次统一战线破裂,轰炸珍珠港和美国加入二战,迪克西使团,史迪威将军从中国召回,美国向广岛和长崎投放原子弹,日本投降和二战太平洋战争结束^②。从这个年表中的重大事件可以看出,国民党、共产党和美国是抗日过程中的三种力量,但没有提及国民党抗战的重要战役,共产党的抗战则提到了江西苏维埃政府宣布抗日和百团大战,而对美国这种外在力量却给予了较多篇幅,尤其是强调美国原子弹的作用。这种排列也给这一章的叙述定了一个调子,后面基本上是按照这种逻辑来讲述故事的:国民党消极抗战和撤退,共产党积极抗战和扩大根据地,美国对中国的援助和珍珠港事件后对日军的打击。因此,该章首先讲述了共产党和国民党对日本侵略的态度及抗战的开始,然后分别讲述了国共两党的抗战和美国援助。值得一提的是,在抗战开始的部分,书中的史料阅读分别选择了 1937 年 7 月 15 日周恩来《中共中央为公布国共合作宣言》和 1937 年 7 月 31 日蒋介石《告抗战全体将士书》中的片段,以此来说明国共两党在抗战之初的态度。不过,教材在谈到国民党的抗日时,认为蒋介石采取了避免与日军大规模作战、“以空间换时间”和“曲线救国”的策略,因此士气低落。而这一部分的史料阅读,是引用了几位西方观察家对国民党抗战的评价,主基调都是讲国军的腐败无能^③。关于中国共产党的抗日,教材强调共产党获得了民众尤其是农民的拥护,因此其领导的根据地不断扩大。教材中有一个表格分析了共产党为何取得成功,列举了 5 个方面的原因,其中之一就是“共产党有效抗击日军”,主要包括:1937 年取得平型关大捷,1940 年开展百团大战,组织了抗日游击战,“延安精神”鼓舞了人们的乐观主义和自我牺牲精神^④。由此可见,该教材对国共两党抗日的叙述,对国民党有许多负面评述,对共产党则基本上是肯定的。

然而,《中国与革命》一书在肯定共产党抗日的同时,也为国民党的败退寻找借口,并且给中国共产党的全心全意抗日打上折扣。书中评论说:“需要记住,事实上日本人对共产党在延安那贫瘠荒凉的根

① Modern History. Curriculum. <http://www.australiancurriculum.edu.au/seniorsecondary/humanities-and-social-sciences/modern-history/curriculum/seniorsecondary#page=3>.

② GATES C, MORGAN E. China and Revolution. Melbourne: Cengage Learning Australia Pty Limited, 2015: 78.

③ GATES C, MORGAN E. China and Revolution. Melbourne: Cengage Learning Australia Pty Limited, 2015: 86-87.

④ GATES C, MORGAN E. China and Revolution. Melbourne: Cengage Learning Australia Pty Limited, 2015: 97.

据地不感兴趣，反而对国民党控制的沿海工业区感兴趣，这明显有利于共产党……日本人力图控制沿海城市和主要的交通线，尤其是铁路。为此，他们必须主要打败国军，而不是共产党军队。”^①这显然是在解释国民党何以败退而共产党何以发展，认为造成不同结果的原因不是抗战决心，而是处境是否有利。不仅如此，教材中还把国民党污蔑共产党那毫无依据的话写入正文：“据报道毛泽东自己曾说：‘我们的既定方针应该是，七分发展[根据地]，二分应付国民党，一分抗日。’”^②

《中国兴起》第3章中有一节标题为“第二次中日战争”，其下有子标题：“蒋介石：现在我们只有抗战到底”“中国的撤退”“日本人在南京的暴行”“蒋介石的新都重庆”“腐败和管理不善”“在二战中的外交关系”“蒋介石的军事错误”“国共再起冲突”“迪克西使团”“日本投降”。这一叙述逻辑与《中国与革命》中的讲述差不多。卢沟桥事变后蒋介石表示抵抗，并且组织军队在上海和南京抵抗日军，“尽管中国军队在最初的2个月英勇抗战，但是面对大规模装备精良、训练有素的日军，撤退只是一个时间问题。撤退很快变成了溃败，1937年11月上海沦陷，12月13日南京沦陷。”^③日军占领南京后制造了大屠杀，此后国军不断撤退，但迁都重庆的国民政府仍然腐败和管理不善。对于蒋介石的军事错误，主要讲述了他不听史迪威的建议，军用物资使用不当，强行征兵，指挥混乱，并且引用史迪威的话说：“中国士兵是很好的材料，但被愚蠢的领导浪费和辜负了。”^④不过，对于国军的抗战，书中也提到了其在整个二战中所起的作用：“的确，中国的抵抗在战场上拖住了100万日军，这些军队本来可以部署在别的地方。”^⑤关于共产党的抗日斗争，书中承认：“他们不断开展抗日游击战，破坏供给和交通线，干掉迷路的士兵，破坏铁路线，拔掉孤立的据点。1940年共产党八路军发动了一场运气不佳的冒险(an ill-fated venture)，一场以百团进攻的大规模作战。军队损失了22 000人，而日军只伤亡4 000人。敌人进行了血腥残忍的报复。”^⑥然而，书中接着讲到，百团大战引起了日军对八路军的注意和报复，对根据地实行“三光”政策，因此毛泽东便提出“七分发展，二分应付，一分抗日”。用这种毫无根据的传言来评价共产党的抗日政策，把书中仅有的一点共产党抗日的正面叙述也抵消了。

通过对上述两本教材的分析，我们看到，即使这种专门讲述“中国革命”的教材，对于抗日战争的篇幅也不算多，而且也是讲了一段中国军队撤退和溃败的历史，除了百团大战，其它大规模会战只字未提，似乎在中国战场上就没有发生大规模战役，不是中国的长期抗战，而是美国的几大海战和原子弹使日本投降了。当然，这类教材以中国革命为主题，不同于10年级历史教材和12年级以“现代世界”为主题的选修教材，因此在处理二战与中国战场的关系时，是站在中国的角度来叙述的，并对中国两大抗战力量——国民党和共产党分别作了讲述，只不过其中的评价是毁多于誉。不仅如此，还有一个问题也不得不考虑：12年级的澳大利亚中学生会有多少人选修中国革命史？可以肯定的是只有其中的少数，那么，对于澳大利亚大多数中学生来说，对中国战场的了解就只能停留在10年级的认识水平上了。

三、澳大利亚中学历史教材中关于南京大屠杀的描述

关于南京大屠杀的内容，澳大利亚中学历史教材大多数都有提及，只是在叙述详略方面有较大差异。下面对其中讲述较多的教材作一概要分析。

《活的历史·第10册(适用于澳大利亚课纲)》在“二战原因：日本军国主义”一节中有一个小标题“南京暴行”(The Rape of Nanjing)，其下的文字描述是：“最令人震惊的日本暴行发生于中国南京市。在那里，1937年12月到1938年1月间，日本人屠杀了20—30万中国平民和战俘。发生的暴行包括大

① GATES C, MORGAN E. China and Revolution. Melbourne: Cengage Learning Australia Pty Limited, 2015: 94.

② GATES C, MORGAN E. China and Revolution. Melbourne: Cengage Learning Australia Pty Limited, 2015: 95.

③ RYAN T. China Rising: The Revolutionary Experience. Melbourne: HTAV Publishing, 2016: 121.

④ RYAN T. China Rising: The Revolutionary Experience. Melbourne: HTAV Publishing, 2016: 125.

⑤ RYAN T. China Rising: The Revolutionary Experience. Melbourne: HTAV Publishing, 2016: 124.

⑥ RYAN T. China Rising: The Revolutionary Experience. Melbourne: HTAV Publishing, 2016: 126.

肆强奸中国妇女和把人活埋或活活烧死,并且用战俘来做刺杀练习。”^①与此同时还引用了美国记者埃德加·斯诺的一段描述作为阅读史料:“母亲们目睹他们的幼儿被砍头,然后屈服于强奸……成千上万的男子排成队被机枪扫射。有时候一群一群地被用作刺杀练习。当[日本]胜利者无聊的时候……他们把受害者绑起来,从他们头上浇下煤油,将他们活活烧死。”^②另外,同一页还配了2幅插图(见图1和图2),图1的说明文字是:“在称为‘南京暴行’的大屠杀中,一个日本兵正准备砍一个中国战俘的头。此照片是一个照相馆的中国员工保存下来的数张照片之一。”图2的文字说明是:“这张1937年摄于南京的照片,显示了日本兵正在观看中国平民俘虏被放到一个坑活埋。”^③图2是澳大利亚中学历史教材中使用较多的插图,除上述教材外,《活的历史·第10册(维多利亚课纲)》和《20世纪战争的原因和后果》在提到“南京暴行”之时也使用了这张照片。



图1 南京大屠杀一



图2 南京大屠杀二

当然,在澳大利亚的中学历史教材中使用最多的反映南京大屠杀的照片,是一张1938年1月日军以中国战俘来练习刺杀的照片(图3),麦克米伦版《HSC现代史》《中国兴起》《中国与革命》和《变革精神:革命中的中国》都使用了这张照片。《中国与革命》中给这幅图片配的文字是:“南京暴行发生在1937年12月至1938年1月之间,造成了成千上万中国人被残酷无情地杀害和强奸。它毁掉了南京(南京在1928—1937年一直是国民政府首都)。在这张照片中,中国战俘被日军当作练习刺杀的活靶子。”^④



图3 南京大屠杀三

《中国兴起》中也有个小标题“日本人在南京的暴行”,其中讲到:“在一个常被称为‘南京暴行’的事件中,据一些人的估计,日军在南京杀死了30万平民。据说,人们被点燃活活烧死,被砍头,被机枪扫射。张纯如把这一事件描述成‘第二次世界大战中被遗忘的大屠杀’。据估计,成千上万中国妇女和女孩被强奸。值得注意的是,最近的学术研究提出,暴行可能被夸大了。不过,日本在整个占领期间做了许多折磨中国人的恐怖之事。”^⑤麦克米伦版《HSC现代史》中没有使用“南京暴行”作为小标题,但有一

①DARLINGTON R,JACKSON L,HAWKINS T. History Alive 10 for the Australian Curriculum. Brisbane:John Wiley & Sons Australia,Ltd,2012:39.

②DARLINGTON R,JACKSON L,HAWKINS T. History Alive 10 for the Australian Curriculum. Brisbane:John Wiley & Sons Australia,Ltd,2012:39.

③DARLINGTON R,JACKSON L,HAWKINS T. History Alive 10 for the Australian Curriculum. Brisbane:John Wiley & Sons Australia,Ltd,2012:39.

④GATES C,MORGAN E. China and Revolution. Melbourne:Cengage Learning Australia Pty Limited,2015:85.

⑤RYAN T. China Rising: The Revolutionary Experience. Melbourne:HTAV Publishing,2016:122.

段相关的阅读史料描述了南京大屠杀^①。在教材《中国与革命》的正文中也没有专门讲述南京大屠杀，也是以阅读材料的形式有一段“南京暴行”的描述及上述(图3)插图，使用的数据是被杀市民20万人^②。

由上可见，多数澳大利亚中学历史教材在述及二战中的中国战场时，并没有回避日军在南京犯下的罪行，而且少数教材在正文或阅读材料中还有比较具体的描述。不过，如果将有关南京大屠杀的内容放在整个教材编纂体系中来看，还是存在问题。

首先，教材讲述犹太人大屠杀的内容要远远多于南京大屠杀，而且用于描述这两个事件的词汇也不同，即用 Holocaust 来描述犹太人大屠杀，用 Rape of Nanjing 来描述南京大屠杀。在英文中，rape 比 holocaust 反映的规模和残酷程度要低。事实上，日军在南京的大屠杀和破坏程度并不亚于纳粹德国对犹太人的屠杀，包括澳大利亚在内的西方世界却更关注和同情屠杀犹太人的事件，因此教材中对两个事件的处理也就存在着差异。例如，在澳大利亚10年级历史教材中，都有以“犹太人大屠杀”为标题的内容，篇幅也较多。剑桥版《历史·第10册(适用于澳大利亚课纲)》中，在“重大事件：犹太人大屠杀”这一标题下有7页半篇幅的内容，其中有7幅插图，而该书对南京大屠杀只字未提。《牛津大思想·历史·第10册(澳大利亚课纲)》在“犹太人大屠杀”这一标题下也有7页内容，其中有10幅插图，同样对南京大屠杀也未提及。《活的历史·第10册(适用于澳大利亚课纲)》关于“犹太人大屠杀”的内容有3页，其中有5幅插图和1幅地图。但关于南京大屠杀的内容只有1页，其中2幅插图。另外，《20世纪战争的原因和后果》中也有2页讲述纳粹德国对犹太人的驱逐和种族灭绝，其中有1幅插图和1幅地图，但关于南京大屠杀只有一幅插图及其说明文字，另外在书中还有4处提到了“南京暴行”这个词汇。

其次，澳大利亚中学历史教材在讲述二战中的重大事件时，时常列举欧洲战场和亚太战场各一件，分别为犹太人大屠杀和原子弹轰炸日本。因此，原子弹轰炸日本及其造成的伤害就成了亚太战场中的重大事件。例如，剑桥版《历史·第10册(适用于澳大利亚课纲)》用长达5页的篇幅讲述了美国用原子弹轰炸广岛和长崎，其中有2幅插图，一幅是原子弹爆炸时的蘑菇云，一幅是广岛轰炸前后的鸟瞰图对比。《牛津大思想·历史·第10册(澳大利亚课纲)》中有4页讲述原子弹轰炸广岛和长崎，包括4幅插图：“小男孩”原子弹、原子弹爆炸后的蘑菇云、广岛被炸前后对比鸟瞰图、被炸后的广岛原子弹爆炸圆顶屋。澳大利亚中学历史教材中对原子弹轰炸日本如此大肆渲染，一方面夸大了这一轰炸在促使日本投降中所起的作用，有些教材如《20世纪战争的原因和后果》中干脆把“原子弹与日本投降”当作一个标题来讲述。另一方面，这种编排和叙述也给学生造成了日本成为战争“受害者”的印象，这种印象甚至有可能是原子弹对日本人造成的伤害远甚于日本对中国人造成的伤害。

四、结 语

本文将中国抗日战争和南京大屠杀放在第二次世界大战这一背景下，对澳大利亚中学历史教材中的有关叙述做了初步考察。总的来说，澳大利亚中学历史教材在编纂和处理二战中的亚太战场时，讲述的重大战役都不在中国，而是美日之间的较量，甚至澳日之间一场小规模의科科达(Kokoda)战斗，也赫然醒目地作为标题出现并描述详尽。而涉及中国战场，则对中国的抗日斗争描述极少，中国抗战在这场战争中被缺席了。这样，中国的抗日战争史在澳大利亚中学历史教材中被写成了一部苦难史而非抗争史，打败日军便靠以美国为首的盟军来实现。造成教材中这种描述的原因可能有诸多方面，但其中重要的一点，就是与西方学术界长期以来形成的历史叙述的西方中心论有关。

西方中心论(或称欧洲中心论)是从19世纪中叶起随着欧洲称霸世界而形成的一种思想观念或意识形态，强调西方文明的优越性和以西方文明为坐标来衡量评判非西方世界，并演变成一套话语至今仍渗透于西方国家某些人的思想观念和人文社会科学之中。就历史学来说，“欧洲中心论是一种认识世界

①FRAPPELL S, MERRITT A, RITTER L, et al. HSC Modern History. Melbourne: Macmillan Education Australia Pty Ltd, 2006: 181-182.

②GATES C, MORGAN E. China and Revolution. Melbourne: Cengage Learning Australia Pty Limited, 2015: 84.

历史的理论,也是一种认识世界历史的方法论。它产生于历史学科学化之初,经历了曲折的道路,成为一种体系。”^①笔者认为它主要体现在以下三个层面:一是世界史的编纂和叙述以西方为中心,欧洲及美国的历史成为世界史的主轴,如此编纂出来的世界史,大部分篇幅为欧美史,非西方国家或民族只是配角甚至被忽略。二是以自由进步史观来编纂和叙述世界历史进程,以西方社会的“发展”和“进步”为标准来衡量并阐释非西方社会的历史,由此把欧美社会发展当作世界历史的推动力量,给非西方社会的历史贴上“停滞”“发展缓慢”等标签,甚至声称西方殖民者到达之前的美洲和大洋洲“没有历史”。三是以源于西方经验的概念和范畴来思考和叙述非西方社会,而不是采用本土化的概念工具来阐述和解释非西方社会的历史,从而进一步强化了世界历史和非西方历史叙述中的西方视角及标准。这种西方中心论是19世纪以来西方国家称霸世界的反映,在其影响下的历史叙事则成了西方国家为其世界霸权寻找历史合理性的解释工具。因此,西方国家的历史教材中将西方塑造成世界历史的主角便不足为奇了。这正如布劳特指出:“教科书不仅仅是图书,它是制造舆论的文化精英们的半官方声明,用来使受教育的青年相信他们所说明的历史和现状都是真实的。我们已经看到,欧洲和盎格鲁——美洲的历史教科书强调历史发展的动因大多来自世界的欧洲部分……大多数欧洲历史学家仍然认为,大多数真正重要的历史事件即‘改变历史的事件’都发生在欧洲,或者是由于在欧洲的刺激下才发生的(‘欧洲’仍指‘大欧洲’)。”^②大欧洲当然也包括欧洲移民国家澳大利亚,因此布劳特这一评论也完全适用于澳大利亚的历史教科书。由此我们不难理解,澳大利亚中学历史教材中二战的主角是欧洲国家、美国和澳大利亚,中国战场不仅被轻描淡写,而且人为地让中国抗战缺席了。这种历史建构,既不利于澳大利亚中学生客观地认识和了解中国历史,也不利于他们形成正确的中国观。

Absence of Chinese Anti-Japanese War from WWII in Australian High School History Textbooks

LIU Wenming & PENG Peng (Capital Normal University)

Abstract: In the description of war against Japan in Asia-Pacific region during World War II in Australian high school history textbooks, the main story is not Chinese resistance to Japan, but the war against Japan by U. S. A and Australia. And also the history of Chinese anti-Japanese war is described as a history of Chinese retreat and Chinese suffering from losing territory, not as a history of Chinese fighting against Japanese invasion. Thus, China as a resistant power in the anti-Japanese war was absent from the narrative of WWII in the textbooks. Also in Australian textbooks, the Rape of Nanjing, though it is mentioned in many textbooks, is not narrated as much as the Holocaust, and even as an historical event it is less important than the dropping of atomic bombs. Such historical construction, with its west-centric perspective, is not helpful for Australian high school students to learn Chinese history objectively and to form a proper view of China.

Key words: Australia; high school history textbooks; Chinese anti-Japanese war; the Rape of Nanjing

●收稿日期:2016-10-27

●作者地址:刘文明,首都师范大学历史学院;北京 100037。Email:civilliu@163.com

彭 鹏,首都师范大学历史学院。Email:peng20070101@sina.com

●基金项目:国家社会科学基金特别委托项目(15@ZH010)

●责任编辑:桂 莉

① 马克垚. 困境与反思:“欧洲中心论”的破除与世界史的创立. 历史研究, 2006(03): 3-22.

② J. M. 布劳特. 殖民者的世界模式. 谭荣根, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2002: 7-8.