

● 综 述

历史学学科基地人才培养模式的探索^{*}

文 道

(武汉大学 人文科学学院,湖北 武汉 430072)

[作者简介] 文 道(1965-),男,四川南部人,武汉大学人文科学学院历史系副教授,历史学博士,主要从事魏晋南北朝隋唐史研究。

[中图分类号] G 402 [文献标识码] D [文章编号] 1000-5374(2000)01-0135-05

1994年,我系被评为国家历史学人才培养与科学研究基地,次年,主持承担了原国家教委下达的《历史学学科基地人才培养模式研究》课题,该课题下属 5 个子课题,其中《历史学重点学科与人才培养基地建设》、《师范大学历史学人才培养和科学研究基地课程体系改革研究》、《历史学学科基地班的课程教学及教材改革》、《综合大学历史学学科基地人才培养模式研究》等子课题,分别由南开大学、北京师范大学、兰州大学及原杭州大学历史系负责,我系负责《重点大学历史学学科基地人才培养模式研究》子课题。经过近 5 年的反复探索,4 次调整课程体系,我们对重点大学历史学学科基地人才培养目标、培养模式、课程体系有了系统的认识,也形成了一套保证人才培养目标实现的较为完善的教学管理办法。本文即是我们几年来探索的总结。

一、史学基地人才培养的目标 与培养模式的确立

1. 基地人才培养目标的探索与确立

国家历史学人才培养与科学研究基地是在特殊背景下设立的。90年代初,随着我国由计划经济向社会主义市场经济转轨,基础理论研究特别是属于人文社会科学的历史学遇到了严重的困难。首先,经费严重不足,历史系连购置必要的图书资料的经费都很缺乏,更没有经费用于基础课教学。其二,教师待遇与社会其他从业人员及同校其他院系教师相比,都明显偏低,教师队伍不稳定,而为提高待遇进行的创收活动,又影响了历史学基础教学的质量。其三,历史系毕业生分配难度相对较大,由此导致历史学科生源缩小,很难招收到第一志愿的考生,部分学生对本专业的学习积极性不足,毕业后也不愿意继续攻读研究生学位,而是寻求与历史专业无关而待遇稍优的职业就职;报考及招收的研究生很大部分

是非重点大学甚至是专科学校毕业的学生,他们中不少人只是为了改变生活和工作环境,而不是专业的追求。所有这些都使历史学的发展面临危机。基地建设及相应的资金投入正是为了部分解决上述问题,为历史学的继续发展提供了机遇,同时也向我们提出在新形势下如何加强历史学基础教学、培养国家需要的史学人才的课题。

在基地设立前后一段时间,我系已开始针对当时的情况,采取了一些措施。我们创办了以培养应用型人才为目标、以传统文化旅游为特色的旅游文化专业,同时对我系传统上以中国历史、世界历史两个专业招生的形式作了调整,新增设了中国文化、国际事务两个专业,扩充了专业方向。事实表明,这些措施对稳定教师队伍、扩大生源、拓宽课程内容都起了积极作用。但也有不足之处。新专业的设置要求调整课程体系,开设新的课程,而这些课程不少并非是本系教师原本熟悉或素有研究的方向,这在某种程度上分散了教师精力,影响了教学质量。

随着国家加强高等教育投资及学校总体的发展,我系教师的待遇逐步相对得到提高;史学基地与相关资金的投入,为我们加强课程建设、资料建设、教学设备及教学管理,提供了相对充足的经费。我们得以将主要精力放在重点大学国家史学基地应培养什么样的人才、如何按既定目标培养人才这两个具体问题上。

经过好几年的探索,我们认为,重点大学国家历史学基地应以培养高素质基础理论型史学人才为自己的目标。具体地说,本科毕业生应掌握马列主义、毛泽东思想及邓小平理论,熟悉史学基本理论与研究方法,了解历史学理论与研究方法的最新进展,掌握中国历史与世界历史发展的基本线索与基本史实,能够熟练地查阅历史文献,探讨历史问题,并能

* 收稿日期: 1999-09-10

* 本文系原国家教委历史学学科基地人才培养模式研究课题成果。课题组成员:胡德坤、李少军、冻国栋、杨果、何德章、陈伟、覃启勋。执笔人:何德章。

够独立撰写形式规范、具有学术性的史学论文。基地应为培养历史学硕士、博士学位等高层次的史学人才输送更多的优秀的本科毕业生。

2. 人才培养的两种模式

基于新的人才培养目标,结合我系师资队伍的实际,我们在 1998 年重新确立中国历史与世界历史为本基地两个主要的专业,随后又在学院院系专业调整的大背景下,同意将我们花费很大精力建设起来的旅游专业划归商学院。在将全系教师的精力重新转变到各自的专业上后,我们对围绕人才培养目标,确立了本基地人才培养的两种基本模式。

其一,以综合素质培养为中心的人文科学试验班

早在 1991 年,我校为了解决当时人文科学面临的困境,即在重视培养应用人才特别是经济、管理人才的同时,开始积极探索人文科学人才新的培养方式,并于 1993 年开办人文科学实验班,在全国首次公开招收学生。人文班特别重视将文、史、哲三科基础打通,以“精读原著、注重基础、培养能力、史论结合、中外贯通、分段培养”为原则,建立起与以前文、史、哲 3 系既相联系又有很大区别的课程体系;实行多思(启发式教学与学生自学相结合)、多读(要求学生诵读一定数量经典原著)、多练(要求学生平时写读书心得,每年写出学年论文)、多讲(开展以学生为中心的课堂讨论与讲座)、多实践(理论联系实际的社会实践活动)的“五多”教学方法。力图培养出具有比较坚实的马列主义基础理论和人文科学基本知识、基本技能,具有较强的独立研究和分析、解决问题能力的人文科学人才,为造就新一代马列主义人文科学专家、学者打下良好的基础。

为了加强教学实效,除所有课程都从 3 系中选择学识渊博、科研上成就突出的教师主讲外,还在行政管理系统外,从 3 系各抽调 3 名教师,与各系分管教学的系主任组成人文科学理论人才培养教研室,专门研究人文班的课程体系、教学内容、教学管理,掌握业务活动。人文科学实验班的教学过程实行 2+2+2 制,即本科 1-2 年级学习以面对人文班而设置的新 17 门专业基础课,3-4 年级由学生根据自己的志趣和成绩,分别有选择地学习文、史、哲 3 学科的专业方向课,5-6 年级主要进行硕士研究生专攻方向的学习和研究。经过几年的实践,人文科学实验班的基础课程的安排业已突破了最初 3 系课程杂糅的状况,形成了自己的特色。除了强调讲授文、史、哲相互贯通的《中国通史》《世界通史》《中国哲学史》《西方哲学史》《中国文学史》《西方文学史》等课程外,还开设了《人文科学概论》《人文科学方法论》《人文科学发展史》等综合性、理论性课程。实践表明,人文实验班办得相当成功,现已毕业的 3 届毕业生,绝大部分都通过了英语 6 级,60% 以上的都推荐免试或考取了校内外的硕士研究生。在中期选择史学专业的学生,思路开阔、独立分析思考与学习的能力都比较强,因为较好的哲学、文学基础,对史学问题的关注也呈多样化与综合性的特点,这对弥补社科分化而造成的单一知识结构的缺陷,培养新型史学人才具有相当重要的意义。

考虑到人文实验班原则上有 1/3 的学生两年后要进入

历史专业的学习,而他们前期的专业知识毕竟较史学专业的学生薄弱,我们在新的课程体系中,将专业基础选修课特别是专业课程组的开设时间主要置于本科 3 年级,以利于这部分学生学到深入系统的史学专业知识,使人文实验班成为史学基地人才培养的重要形式。

其二,强调专业训练的史学基地班

与注重人文科学综合素质培养的人文实验班相区别,史学基地班以中国历史、世界历史作为基本的专业方向设置课程体系,强调史学的专业训练,包括史学理论与基础知识、史学原著阅读与分析能力、史学论文写作能力、以及外语与计算机应用能力,并制订了相应的全程教学计划与管理措施。

尽管我们将中国历史与世界历史作为基地建设的两个主要专业方向,根据人文实验班成功的经验,我们认为过早地将学生分属为两个专业,不利于学生的专业学习。以中国史为主要学习方向的学生,应当对世界历史与世界各国文明的总体发展有比较系统的知识,才可能对与中国历史与中华文明的特殊性有准确的认识;以世界史为主要学习方向的学生,也应对中国历史与中华文明有充分的理解,才可能以中国人的观点去观察与理解世界历史与其他国家与民族的文化,从而更好地服务于自己的国家与人民。所有学生都应掌握基本的史学理论与史学方法。出于以上考虑,我们吸收人文实验班的成功经验,决定不再通过人为的方式在学生一进校时便分属不同的专业,首先要求所有学生在 1 年级及 2 年级大部分时间学习历史学最基本的课程,形成较宽的知识面,然后通过引导与课程组选修的办法使学生自己确立深入学习的方向。

二、培养目标的课程建设

我们认为,人才培养目标的实施,切实可行的课程体系是关键。我们还认为,课程设置应充分考虑本基地师资力量状况,既要保证历史学学科的统一性,也必须反映各基地科研与教学的特点,突出各自的学科优势,培养国家需要的各方面的史学人才。

在制订新的全程培养计划时,正当我校为遵循国家提高人才素质、培养 21 世纪需要的人才的指导原则,全面调整课程体系的时候,学校要求减少学分和课时量,给学生以更多读书与个性培养的时间。鉴于基础理论与素质培养的课程已以学校公共基础课与公共选修课的形式出现,我们主要考虑的是史学基地的专业课程与相应的选修课程。

1. 全面考虑、设定科学的课程体系

从扩大知识面以利进一步专业学习的原则出发,新的课程体系为所有学生开设了相同课时量的《中国通史》《世界通史》《中华人民共和国史》《史学概论》《西方史学理论与史学流派》《史学论文写作》。在此基础上,我们开设两组专业基础课程,系统地扩展学生的史学基础知识,并使学生基本上确立学习方向。面向中国历史专业的课程有《古代汉语》《中国史学典籍导读》《中国史学史》《中国经济史》《中国历史地理》《中国民族史》《考古学概论》;面向世界历史的课程有《西方政治思想史》《世界经济史》《西方社会

史》、《西方文化史》、《国际关系史》、《世界三大宗教》,而选择世界历史为主要学习方向的学生还必须加学《中国历史文选》。

对本科高年级学生,我们根据基地师资力量实际情况,设置了充分反映我系教学与学术研究强项的具有选修性质的 5 个课程组,即中国古代史、中国近现代史、专题史(侧重中国社会经济史)、世界现代化研究、国际关系史,各组分别包括 5~6 门课程。我们认为,高年级学习课程应以选修为主,但选修时应注意对学生的引导,如果让学生完全从自己的兴趣出发选修,势必形成学生对一些新兴课程或易于学习的课程的偏重,不利于基地班学生推荐免试研究生时的专业方向的选择,而历史学作为传统学科,各研究方向均应有发展,同时,学生绝对的任意选修也不利于他们的知识形成系统性。因此,我们规定每组课程选修的人数应基本保持在各年级学生总数的 1/5 左右,选定一个课程组后,原则上应修完课程组所有的课程。通过自由选修与引导相结合的办法,使学生的选修课具有系统性,也使本基地各专业方向都能发挥作用,并得到发展。

最后,我们在课程体系中设立了占专业课总学分 10%~15% 的任意选修课,要求每位在岗的正、副教授及有博士学位的讲师在专业基础课及专业课程组之外开设一门内容上属于自己研究方向的课程,供学生选修,选修课内容应与注重知识性的基础课及注重专业引导性质的课程组课程有别,应注重研究性与学术前沿性。我们支持学生将自己选定的课程组之外其他课程组的课程作为任意选修课选修,也支持学生选修系外开设的与自己专业有关的课程。

2. 合并、撤消一些旧课程,开设新课程,界定各门课程的内容

在根据新确立的人才目标制订新的全程培养计划时,我们面对一些与新的人才培养目标不融洽的情况:原来开设的内容陈旧的课程已不适应需要,一些课程因为主讲教师以各种原因离职而不能继续开设,一些新的课程又急需开设出来;由于多次更改全程培养计划,不可避免地出现课程重叠、课程之间内容部分相近的状况;存在因人设课、教学与科研脱节的情形,部分教师一人承担了多个重要课程,而一些新成长起来的在研究上业已作出成绩的教师却只承担了相对次要的教学工作。

我们认为,重点大学的课程应该具有研究性,即主讲教师应对所讲课程内容的研究状况有充分的了解或本人即对相关内容有过较深入的研究,这样才能真正给学生以引导。针对科研能力强教学不一定强的说法,我们坚持认为,没有科研作后盾,讲授时只能照本宣科,人云亦云,肯定不能搞好教学。重点大学应以科研为基础组织教学,教学应反映科研工作的进展,向科研能力强的教师倾斜。经过集体讨论,我们撤消了一些不再适宜的课程,对一些课程采取了合并和内容重组,并根据本基地教学科研力量的现状,开设了不少新课程(在新的课程体系中,新课程占了近 1/3),将一些以前居次要地位的课程提升为主干或核心课程,主要课程均由年富力

教师共同主讲。需要说明的是,我们开设的新课程是培养目标需要,而本基地师资力量又能够开设好的课程。如新开设的《长江流域开发史》便是在本基地数名教师相继以长江流域开发为研究个案作为博士学位论文基础上开设的,具有科学性和前沿性。

我们还对必须开设而内容可能部分重合的课程的讲授内容进行了界定,让相关主讲教师明确自己应当讲授的内容,从而使所有课程形成一个有机联系的整体,向学生提供系统的知识。如针对《中国历史文选》、《中国史学史》、《历史文献学》等课程具体内容可能出现重复的情况,我们将《中国历史文选》分解为《古代汉语》与《中国史学典籍导读》,前者着重解决学生深入阅读古代文献中字、词、句及古汉语常识等问题,后者则由 6~8 位教师共同主讲,每人负责自己素有研究心得的历史时段的篇(组)不等的原始文献的深入讲解,培养学生依据原始材料分析历史问题的能力;原作为历史文选课内容之一的中国古代史学典籍介绍则划归《中国史学史》、《历史文献学》则主要讲授历史研究的各类文献材料、考古出土文献、文献目录与检索等内容。

三、实现人才培养目标的 教学管理及其他办法

在制订全程培养计划、完善课程体系的同时,我们还制订或实施了一系列教学管理办法和其他特殊办法,以保证人才培养目标的实现。

1. 加快教材建设,编制教学参考资料

鉴于现有的专业基础课教材不少已滞后于史学研究的发展,或已不能适应新形势下提高人才素质的需要,不少新设置的课程还没有相应的教材,我们将加快教材建设作为基地建设的重要内容。我系组织的新体系《世界通史》教材已逐渐完成出版,由系组织多位教授、副教授参与研究、编写的《中国通史》教材已纳入学校与湖北省的重点教材研究与出版计划,正在编写过程中。我系教师还参加了原国家教委组织的大学史学专业教材的部分编写工作。

在教材建设中,我们认为与具有稳定性同时也存在相对滞后性的正式教材相比,教学参考资料能更灵活地反映学术发展,适应课堂教学,还能为编写高质量的正式出版的教材创造条件。因此,我们决定利用基地经费,编制一系列教学参考资料。首期编制的专业基础课教学参考资料(其中两门通史课共 6 册)已付诸实施,专业课程组的课程的教学参考资料编印工作也将随之展开。每册资料分量在 30 万字左右,主要内容是与课程有关的权威性与前瞻性论文,及课堂教学需要的相对完整的原始性材料,其目的是在教师的讲授之外,给学生提供深层次的材料,以利于他们掌握研究的方法,培养独立思考能力。我们还注意将经过多次讲授、业已成熟的讲稿印发给学生,并以此作为正式教材的前期准备。现在,我们已印制了《中国历史地理》、《历史文献学》等讲稿,《西方文明史》已被纳入高等教育出版社的出版计划。

2. 强化课堂教学,改革课程考试办法

我们认为,要培养能够进行创造性思考的中学人才,必

须改变教师满堂灌、学生考试背书本笔记的课堂教学与课程考试的传统方式。我们要求课程主讲教师在注重知识传授的系统性与准确性的同时,应注重进行启发性教学。具体地说,即将教材中业已详细阐述的具体史实让学生自己阅读、梳理、记忆,而教师应将更多的时间用于课程相关内容的重点、难点、疑点与新点的讲解,着重对课程相关的理论、研究旨趣、最新研究成果的介绍及对课程内容进行综合性地与规律性地分析。如两门通史课即在原有教材内容基础上,加强对社会生活史、物质文化史、学术与社会心态变迁等内容的讲授。在讲授形式上,我们鼓励有条件的课程采用电化教学与多媒体教学。

为了改变学生仅靠背诵笔记以应付课程考试的机械的学习方式,我们要求各部门基础课程须让学生以书面形式作一次专题报告,在此基础上用本课程一周的教学时间选择学生作口头专题报告,主讲教师予以评点。书面报告按百分制给出成绩,并在课程结业成绩中占 30%。各专业基础课程应向学生适当地布置作业,作业内容是教材中有而主讲教师不宜细讲的具体问题,让学生以书面形式加以梳理,进行记忆,主讲教师应全面抽查学生作业,作业成绩应占考试成绩的 20%,期末笔试成绩只占总成绩的 50%。我们还要求研究性更强的专业选修课更多应以课程小论文或口答的方式进行课程考试。

出于培养创造性人才的考虑,我们认为先前进行的主干课题库建设束缚了教学,不利于教师进行启发式教学,也不利于学生的自主学习,应当予以扬弃。

3. 设立本科学术学术导师

我们认为,要培养高素质基础理论型史学人才,还必须调动学生自身学习的积极性。经过考虑,我们决定吸收以往成功经验,从 1999 级新生开始,每 3~4 名学生指定 1 位学术导师,以便在院系管理体制外为学生在专业学习方面提供一个正常方便的释疑、解惑的途径,使其尽快适应大学的教学和学习方式,变被动学习为主动学习,尽快树立牢固的专业思想,以便完成国家历史学人才基地的培养目标。本科学术导师应是能负责且愿负责、学术素养好、能在学术和思想上真正给学生以感召的现任教师担任,系里为担任本科学术导师的教师计一定的教学工作量,而本科学术导师应在相对固定的时间,每隔两周与所指导的学生会谈两小时,回答学生在选课、学习方法、书籍阅读、疑难以及专业思想方面的问题,并应启发学生主动地学习。

4. 完善学年论文制度

为促使学生主动地学习,培养学生的实践与创新能力,为本科毕业论文的撰写打下良好的基础,我们决定在本科学士生中完善学年论文制度。作为本科学士生一年学习的全面总结及学习成果的反映,本科 1、2、3 年级均应完成学年论文,本科学士生学年论文选题应具有一定的学术性,形式规范,篇幅应不少于 6 000 字。高年级学生的选题与撰写质量上应明显优于低年级。年度学年论文不给出专门的时间,但必须在下年度开学两个星期内呈交。1、2 年级学生的学年论文的选题与撰写原则上应在相应的本科学术导师指导下进行,亦可根据学

生意愿及选题情况,请合适的教师指导。3 年级学生进入课程组学习后,选题原则上应与所选课程组性质相适应,并由课程组主讲教师负责指导。本科学士生学年论文成绩评定采取百分制,根据选题的学术性、观点的新颖性、行文的流畅性、论述的逻辑性及文章是否符合论文规范评定成绩。优秀成绩严格控制。

为使学生重视本科学士生论文的撰写,我们在新的全程培养计划中规定每篇合格以上计算 1 学分,作为必须完成的学分计入毕业总学分之内。学年论文的总成绩在免试推荐攻读研究生时作为重要的依据。我们还决定每年分别从评为优秀的学年论文中选出 3~5 篇,评为一、二、三等奖,分别给予一定的物质奖励,发给获奖证书。如本科阶段在专业核心期刊上发表学术论文,将另行奖励,并优先考虑推荐免试研究生。

5. 提高学生外语水平与计算机应用能力

我们认识到,面向未来的史学人才应具备国际学术交流及对外宣传中华优秀传统文化、对内引介世界其他国家和民族优秀文化的能力,还应具备利用现代技术进行学习和研究的能力。在校设大学本科公共外语的基础上,我们还利用本系师资,相继为本科高年级开设了专业英语与专业日语,还开设了法语基础班,以后视情况还将开设新的小语种基础班。我们规定基地班学生推荐免试攻读硕士研究生,应通过国家大学英语六级考试。在计算机应用方面,我们在学校计算机基础与应用的基础上,利用基地经费建立起来的微机室,定期向基地班学生免费提供一定时间的上机时间,让他们熟悉操作与通过网络检索研究文献的方法。

6. 制订基地班学生课外必读书目与参考书目

我们认为,在总学分学时减少的情况下,不仅应该鼓励学生广泛阅读,扩大知识面,还应向学生提供课外阅读指导性的书目,以便他们的知识能尽快形成系统性。我们考虑,基地班学生必读书在内容上应具有理论性、学术性、原始性与前沿性,还应与史学相关。在理论性方面,马列主义、毛泽东思想的经典作品如《共产党宣言》、《新民主主义论》等应列入必读书目,原始性指不应过多地列入研究性作品,如关于中国历史文化不考虑诸如《中国文化史》或《中国思想史》为名的著作,而是诸如《论语》、《孟子》、《史记》之类的原始典籍,现代研究著作则作为参考书目提供给学生,以便他们形成自己的观点。虽然具体的阅读书目还处于酝酿之中,但我们还是准备以教师指导下的课外研读组、读书报告等形式对学生的阅读进行引导与督促。

7. 开展各种形式的学术讲座活动

为了最大限度地搞好历史教学,活跃学术空气,我们还在日常的授课与辅导之外,开展各种形式的学术讲座活动。如我们曾进行了为期 1 年的中青年教师读书会,每月推选 1 位中青教师就自己研究心得与本专业方面的最新成果,面向本科高年级学生及研究生作公开报告,类似的以本系教师宣讲自己最新研究成果的讲座活动还将继续采用;我们还利用校外及国外有关专家因各种原因来校的机会,邀请他们面向全系学生和教师作学术报告;我们还主动邀请校外甚至国外专家来校作时间较长的讲座,如我们曾邀请北京大学马克尧

教授来校作了为期 1 周的“中西封建社会比较研究”主题讲座, 还曾邀请美国俄亥俄州立肯特大学李洪山教授来为基地学生用英语就“美国社会与外交”作了为期 1 月的专题讲座, 都取得了良好的效果。我们认为, 专题讲座的方式, 可以超越学校及岗位的局限, 给师生带来新的或不同的学术观点, 较之单纯的课堂教学更能活跃学术气氛。我们将要解决的问题是如何将讲座制度与课程计划有机地结合起来, 为讲座找到合理的经费支出方式, 形成完善的制度。

四、建设一支高水平的教师队伍

拥有一支结构合理、学术水平高、学风好的教师队伍, 是完成基地培养高素质基础理论型人才目标的先决条件。几年来, 我们在力求提高基地教师的个人待遇、稳定教师队伍的同时, 将重点放在提高教师队伍素质上, 采取有效办法, 引进与培养教师, 改善教师队伍的年龄结构, 并取得相当的实效。

在学校积极引进外校及国外留学人才政策的实施过程中, 本基地先后从校外引进了在中国文化史研究方面卓有成绩的冯天瑜教授, 从英国伯明翰大学引进了专攻西方中世纪史的向荣博士, 这对本基地学术研究方向的扩展及一些重要课程的开设都起了积极的作用。不过, 我们同时认为, 仅靠各高校之间以相互提高待遇的办法引进人才, 还不足以形成一支稳定的教师队伍, 并将教师队伍建设主要放在人才的内部培养上。

首先, 我们鼓励中青年教师在职攻读博士学位, 提高学术水平。5 年来, 本基地先后有 10 多位中青年教师在职攻读校内外不同研究方向的博士学位, 现已有 7 人获得学位, 他们全都成为本基地教学与科研的骨干, 其中一些人已成长为新的博士生导师。其次, 选留校内外优秀应届毕业博士生, 充

实教师队伍。我们积极从校内外应届毕业博士生中选取优秀者留校或来校担任教职, 还在学校政策允许下, 对本基地在读博士生被专家确认为优秀且教学科研发展所需要者, 采取预先办理留校手续, 发给相应工资的办法, 留住人才, 并激发其他学生的学习热情。通过现任教师在职攻博、选留应届毕业博士生及预留在读优秀博士生的办法, 本基地教师队伍的年龄结构趋于合理, 拥有高学位、高学历的中青年教师业已成为教师队伍的主体力量。其三, 鼓励教师以各种形式出国留学, 扩大视野。几年来, 我们以公费留学、校际交流、自费公派等形式不断派遣本基地教师出国留学, 每年有 1—2 名甚至更多的教师在国外学习、访问、研究, 出访国度遍及欧美、日本、阿拉伯国家, 其中赴哈佛大学访问研究者即达 3 人, 现多数中青年教师都有出国留学的经历。他们与国外学术界形成了稳定的联系, 吸收了新的研究方法, 了解了国际学术界相关领域的最新研究动态, 扩大了研究视野。这对于提高教师队伍的素质, 保证基地教学质量, 都起了相当重要的作用。

以上是我们近几年关于重点大学史学基地人才培养模式的思考, 及围绕培养高素质基础理论型史学人才所采取的一系列办法, 其中一些已经取得成效, 一些还正处于实践过程中, 不少工作还未能做得很完美。我们坚信, 只要我们持之以恒, 各重点大学史学基地通力合作, 相互探讨, 相互借鉴成功经验, 一定能找到一个相对完美的史学基地建设方式, 培养出国家需要的高素质的史学人才。

(责任编辑 张琳)