

● 历史学

# 桓温并官省职考释

胡秋银

(武汉大学人文科学学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 胡秋银(1972-), 女, 湖北黄陂人, 武汉大学人文科学学院历史系博士生, 主要从事中国古代史研究。

[摘要] 东晋兴宁二年, 桓温主持推行并官省职政策。这次活动涉及到政府各部门官职的裁省和人事的变动。该政策推行达10年之久, 桓温卒后渐废弛。它由桓温强制推行, 违背了历史发展的必然趋势, 其结局是人亡制废。

[关键词] 桓温; 并官省职; 东晋

[中图分类号] K 237.2 [文献标识码] A [文章编号] 1000-5374(2000)04-0446-05

东晋偏安江左, 地狭民寡, 国弱官多, 并官省职似势在必行。上层社会要求并省官职的呼声屡见, 稍有成效者则少见记载。一代权臣桓温于此有所建树, 今本《晋书》以人废事, 甚少涉及。本文拟爬梳残篇断简, 以图略现桓温并官省职之具体内容并稍作评论。

## 一、一条不受关注的材料

《北堂书钞》卷58“散骑常侍·集比诏策”条引《晋中兴书》:

熙宁二年, 桓温奏请散骑常侍二人, 复置四人。凡一省文书奏表意异者为散骑常侍比于侍中, 貂插右, 黄初始置四人, 出入侍从, 与上谈议, 不典事, 后因以为加官。

孔广陶《校勘记》指出:

今案陈、俞本“奏请”作“春省”; 又陈本“初”下有“中”字, 无“后因”句。俞本无“黄初”以下。考“散骑比侍中”至“典事”廿九字, 亦见《御览》二百三十四引《魏略》。

《校勘记》为我们解读这段材料提供了线索和帮助, 但仍有不足处。据语意和语境看, “散骑常侍比于侍中”之后一段话显然不是桓温奏表内容, 当为《书钞》整理者将介绍散骑常侍的相关文字误植于此而未注明出处。《校勘记》指出此条“亦见《御览》二百三十四

引《魏略》”; 按《御览》卷234所述为著作郎等职官, 并不涉及散骑常侍; 《御览》卷224乃述散骑常侍, 则此处“二百三十四”为“二百二十四”之误。查《御览》卷224“职官部·散骑常侍”条下引《魏略》, 有“散骑常侍”至“不典事”一段文字, 且“黄初”后有“中”字, 但未见“后因以为加官”句。《初学记》卷12“散骑常侍·与上谈议”条与同卷同目“赐床帐”条下所引《魏略》与《御览》所引同, 未有“后遂以为加官”句。则《书钞》注文中自“散骑常侍比于侍中”至“后因以为加官”一段皆采自《魏略》, “遂”与“因”盖传抄之异。

据《史通·古今正史》载:“魏时京兆鱼豢私撰《魏略》, 事止明帝。”然《三国志集解》武帝纪建安二十年(公元215年)注引《典略》后卢弼云:“近人张鹏一有《魏略》辑本, ……云其记载讫于陈留王奂时。”则《魏略》记事不及于晋这一点是可以肯定的, 《书钞》整理者将其列为《晋中兴书》内容, 显然有误。

但《晋中兴书》记载仍有可疑处。该书为宋人何法盛撰, 所载为东晋一朝事。按东晋无“熙宁”年号, 据桓温生活时代, “熙宁”为“兴宁”之误, 是哀帝司马丕年号, 共3年(公元363—365年), 兴宁二年即公元364年。《隋书》卷26《百官志上》载, 集书省所领散骑诸官“掌侍从左右, 献纳得失, 省诸奏闻文书。意异者, 随事为驳。集录比诏比玺, 为诸优文策文, 平处

诸文章诗颂”,则梁、陈时散骑诸官有驳奏及“集比诏策”之权。宋、齐改散骑省为集书省,梁、陈职官多沿宋、齐之旧,则桓温奏文中“凡一省文书奏表意异者为”后可补一“驳”字。又据《书钞》编写体例,每一条名目为注文内容之概括,且文字必取自注文,而此段引文名“集比诏策”,注文中却未出现类似文字,疑所引《晋中兴书》文字有脱漏。据《晋书·职官志》、《宋书·百官志》、《隋书·百官志》等史籍,晋朝正员散骑常侍常为4人,疑桓温奏省4人为2人,后来又复置4人。由此,《晋中兴书》此条似可复原为:

兴宁二年,桓温奏省散骑常侍二人,后复置四人。集比诏策,凡一省文书奏表,意异者为驳。

桓温于兴宁二年(公元364年)裁减散骑常侍一事仅《书钞》有载,虽引文多有缺漏、讹误,但它是关于桓温并官省职的一条重要材料。

## 二、桓温并官省职内容索隐

《晋书》卷98《桓温传》载:

朝廷加桓温侍中、大司马、都督中外诸军事、假黄钺。温以既总督内外,不宜在远,又上疏陈便宜七事:……其二,户口凋寡,不当汉之一郡,宜并官省职,令久于其事。……有司皆奏行之。

本传关于桓温并官省职事记载极简略。《御览》卷203 职官部一“总叙官”条引《桓温集·略表》曰:

今天下分崩,丧乱殄瘁,虽道隆中兴,而户口凋寡。近方汉时,不当一郡之民。民户既少,则势(疑应为务)不多,而当必同古制,百官备职,实非大易,随时之宜,且设官以理务,务寡则官省,官省以国治,则职显而人清。故光武初兴,多所并省;诸葛亮相蜀,简才并官;此皆达治之成规。今日之所先也,宜从权制,并官省职。愚谓门下三省:秘书、著作,通可减半。古以九卿综事,不专尚书,故重九棘也;今事归内台,则九卿为虚设之位;唯太常、廷尉,职不可阙;其诸员外、散官及军府参佐职无所掌者,皆并。<sup>①</sup>若车驾、郊庙、籍田之属,凡诸大事,于礼宜置者,临时权兼,事讫则罢。职既并则官少而才精,取理则无害民而治道康矣。

此段奏表大意与《桓温传》中史官所概括的陈便宜七事之“其二”相同,无疑,此即桓温上疏中内容。它说明桓温对当时形势的分析、并官省职的理由及总体设想。具体而言,桓温对并官省职的总体规划包

括四方面:

- (1)门下三省、秘书、著作减半;
- (2)九卿除廷尉、太常外裁省;
- (3)诸员外、散客及军府参佐职无所掌者皆并;
- (4)车驾、郊庙、籍田之属临时权兼,事讫即罢。

据《桓温传》载,对桓温上疏提出的建议,“有司皆奏行之”,则并官省职应是得到实行的,《书钞》所载裁省散骑常侍二人即一例证。

史籍中关于兴宁二年(公元364年)桓温主持下的并官省职尚有零星记载,兹考列于下。

### 1. 门下三省等职官减半之例证

《晋书·职官志》(以下简称《晋志》)载:

侍中,……魏晋以来置四人,别加官者则非数。……及江左哀帝兴宁四年,桓温奏省二人,后复旧。

《通典》职官三“侍中”条采用《晋志》之说;《唐六典》卷8亦载此事,但未言明时间。按兴宁只有3年,就前引兴宁二年(公元364年)省散骑常侍等事可知,侍中减半应在兴宁二年(公元364年)。

《唐六典》卷8“黄门侍郎”条载:

魏氏(当作晋)置四人,东晋桓温奏省二人,后又复旧。

同书卷10“著作佐郎”条云:

晋定员八人,哀帝兴宁二年,大司马桓温表(当作奏)省四人;孝武帝宁康元年复置八人。

唐之著作佐郎即晋时佐著作郎。据上引《唐六典》2则材料可知,黄门侍郎和佐著作郎均减半。

《晋志》载:

中书侍郎,……魏黄初初,……置通事郎,……及晋,改曰中书侍郎,员四人。中书侍郎盖此始也。及江左初,改中书侍郎曰通事郎,寻复为中书侍郎。中书舍人,案晋初初置舍人、通事各一人,江左合舍人、通事谓之通事舍人,掌呈奏案章。后省,而以中书侍郎一人直西省,又掌诏命。

中书侍郎为中书省副长官,江左一度与舍人合为一职,其时间不可考,但值桓温时合并也极可能。

以上侍中、黄门侍郎为门下省正、副长官,散骑常侍掌散骑省,佐著作郎隶属秘书省之著作局,四者人员皆减半;中书侍郎一度与舍人合为一职。此正与桓温并省官职计划的第一条相合。唯秘书郎未有裁省记载,恐因与士族子弟居其职有关。

### 2. 九卿裁省之例证

《宋书》卷39《百官志》(以下简称《宋志》)载:

光禄勋:晋哀帝兴宁二年,省光禄勋,并司徒。孝武宁康元年复置。

《晋志》、《通典》职官七、《唐六典》卷 15 记载与此同。

《宋志》又云:

大司农:晋哀帝末,省并都水,孝武世复置。

《晋志》、《通典》职官八、《唐六典》卷 19 与此同。

《宋志》又云:

少府:晋哀帝末,省并丹阳尹。孝武世复置。

《晋志》、《通典》职官九、《唐六典》卷 22 大意与此同。

《通典》职官九“少府监·中尚署”条载:

汉末分尚方为中、左、右三尚方,魏晋因之。自过江,惟置一尚方,哀帝以来丹阳尹。

《唐六典》卷 22“少府监·中尚署”条所载与此相似,后有“孝威(当作武)帝复旧”句。按少府既并于丹阳尹,其属下的中尚署自然亦属丹阳尹,孝武帝时脱离丹阳尹独立。

《晋志》载:

宗正,……及渡江,哀帝省并太常,太医以给门下省。

《通典》职官七“宗正卿”条载:

东晋省之,属太常。(原注:桓温奏省。)

则明言是桓温奏省宗正并入太常。同篇“太常卿·鼓吹署”条下载:

元帝省太乐并鼓吹,哀帝复省鼓吹而存太乐。

则太常属下机构亦曾改置。

综上所述,九卿中宗正、大司农、少府、光禄勋四卿于哀帝时曾省并。据《宋志》、《晋志》,太仆、大鸿胪、将作大匠三卿自晋室渡江后有事则权置,无事则省。太常虽未省并,但其属下机构于哀帝时有改置。只有廷尉一卿无改动记载。这是桓温并官省职政策第二点的实施概况。

### 3. 罢省军职之例证

《宋志》载:

羽林监,……汉东京又置羽林左监、羽林右监,至魏世不改。晋罢羽林中郎将,又省一监,置一监而已。自虎贲至羽林,是为三将,哀帝省。宋高祖永初初,复置。江右领营兵,江左无复领(据文意补)营兵。

《通典》职官十“左右羽林军”条下载:

晋罢羽林中郎将,又省一监、置一监而已。哀帝省(以下与上引《宋志》同)。

《唐六典》卷 25“左右羽林军”条下载:

哀帝时,桓温执政,省羽林中郎将,唯置一监。

综上可知,哀帝时桓温曾省一羽林监,唯置一监,又省羽林中郎将等三将。《世说新语·言语》注引刘谦之《晋纪》曰:“(桓)玄欲复虎贲中郎将,疑应直与不,访之僚佐,咸莫能定。”<sup>②</sup>可作为虎贲中郎将曾被裁省的旁证。《晋书》卷 8《哀帝纪》载:

(兴宁)二年春二月,……改左军将军为游击将军,罢右军、前军、后军将军、五校、三将官。

《宋志》云:

自游击至五校,魏、晋逮于江左,初犹领营兵,并置司马、功曹、主簿。后省。二中郎将本不领营也。

“自游击至五校”,包括游击将军、四军、二中郎将、五校。东晋初,除二中郎将本不领营外,其它诸将校犹领兵,并置有属官;极可能至东晋中期已不领兵,故裁省。《晋志》记载与《宋志》不同,仅于“五校”后云:

魏、晋逮于江左,犹领营兵,并置司马、功曹、主簿。后省。改(据文意补)左军、右军、前军、后军为镇卫军,其左右营校尉自如旧,皆中领军统之。

其意似仅省五校。《御览》卷 242 职官部四十“屯骑校尉”条引陶氏《职官要录》曰:

屯骑、越骑、步兵、长水、射声五校尉。案晋官:晋承汉置,以为宿卫官,各领千兵。兴宁三(按,应为二)年桓温奏省五校尉。永初元年复置以叙勋旧。

《隋书》卷 33《经籍志二》著录有陶藻撰《职官要录》,陶氏当为南朝人,其所述应可信。《宋书》卷 3《武帝本纪》载有永初元年(公元 420 年)秋 7 月辛卯日复置五校、三将官一事,可以为证。五校、三将的裁省是可以肯定的;但关于四军的改革前引《晋志》、《宋志》、《晋书·哀帝纪》互相矛盾,具体情况不可考,<sup>③</sup>无疑是有所变动的。

综言之,哀帝时在桓温建议下,对军队系统官员曾裁省,编制有变动。其他员外、散官之类闲杂人员依理也应有省并,惜史无相关资料佐证。可以肯定的是,桓温并官省职政策的第三点是曾严格执行了的。

至于该政策第四点即车驾、郊庙、籍田之属,临时权兼而不常设一项因史无载而不可考。从太仆、大鸿胪、将作大匠三卿和九卿属官时省时置推测,这一项也应是得到执行的。

据《晋书》卷 8《哀帝纪》,兴宁元年(公元 363

年)5月,朝廷加桓温侍中、大司马、都督中外诸军、录尚书事、假黄钺,桓温已总督内外事务;而兴宁二年(公元364年)2月对军队系统加以改革,3月大力推行“庚戌制”,则桓温上疏必在兴宁元年(公元363年)5月至二年(公元364年)2月间。值得注意的是,桓温并官省职的许多措施在孝武帝执政时不再有效,如大司农、少府于孝武世复置;光禄勋、佐著作郎于宁康元年(公元373年)复置。据《晋书》卷9《孝武帝纪》,宁康元年(公元373年)秋7月己亥,桓温去世。则桓温逝世后,他所主持的并官省职政策未得到当局支持而坚持下去;然间或有继续贯彻下去的,如宗正一职,自桓温奏省属太常,“宋、齐并不置,梁天监七年乃置焉。”<sup>[1]</sup>(《唐六典》卷16)自兴宁二年(公元364年)2月政策始推行至宁康元年(公元373年)7月因桓温去世而政策废弛,其间已有10年之久。这一政策的实施对当时社会的影响不容忽视。

### 三、略评桓温的并官省职政策

东晋形成了皇族司马氏与门阀大族共同把持政权的门阀政治格局。为维持相安局面,调整南北士人关系,协调各大族间利益,当局尽量安排士族子弟入仕,这样,造成了冗官局势。职官众多,人浮于事,机构臃肿,办事效率低;而“官众则阙多,阙多则迁速”<sup>[2]</sup>(《晋书》卷76《王彪之传》),官员的频繁更换使政事不恒;晋朝又盛行迎新送故之风,对于百姓而言,迎新送故所需人力、物力、财力更是一项不堪承受的额外负担。

民寡官多,不利于政,也不利于民。对此,当时有识之士已认识到并主张并官省职。庾亮《让中书笺》云:“方今并省,不宜多官,往以中书事并附散骑,此事宜也。方今喉舌之要,则任在门下,章表诏命,则取之散骑,殊无事复立中书也。”<sup>[1]</sup>(卷8)他建议撤销中书,似未见施行。稍后,在穆帝永和年间(公元345—356年),王彪之上疏指出:“职事之修,在于省官;朝风之澄,在于并职。”他还进一步提出:“六卿之任,太常望雅而职重,然其所司,义高务约。宗正所统盖馼,可以并太常。宿卫之重,二卫任之,其次骁骑、左军各有所领,无兵军校皆应罢废。四军皆罢,则左军之名不宜独立,宜改游击以对骁骑。内官自侍中以下,旧员皆四,中兴之初,二人而已。二人对直,或有不同,愚谓三人,于事则无阙也。凡余诸官,无综事实者,可令大官随才位所帖而领之。若未能顿废,自可因缺而省之。”<sup>[2]</sup>(第2008—2009页)此次上疏后,朝廷并未采纳其建议有所动作。不难发现,王彪之与桓温的并官省职设想相似。疑兴宁年间官制改革曾参考王彪之

的意见,如前述改左军为游击一项措施,于桓温上表中未曾提及,却得到了实施。由上可见,并官省职已成东晋一朝大势所趋,廷臣呼声很高,然成效甚微。

桓温身居重位,把持朝政,利用权势强制推行改革,诚为顺应人心之举。尽管如此,在改革推行已达10年之久后,随着桓温的去世,一系列措施未能贯彻下去,说明了什么问题?

首先,职众官多是东晋立国江南需要安抚南北大族子弟、协调诸大族关系的必然结果,它与东晋门阀政治格局密切相关。桓温秉政,强制推行并官省职政策,实际上破坏了东晋的人事方针。他乘机排挤其它对立大族势力,安排自己势力于各要职,必然遭到其它大族以及皇族司马氏的抵制和反对,其失败不可避免。<sup>④</sup>

其次,整个魏晋南北朝时期正处于官制变革的过渡期。决策、政务、事务三权从混淆不清到逐渐分离并归属于相应机构,是封建专制制度下官僚政治发展的必然趋势。桓温改制未能从分清机构、官员的职能性质入手进行梳理,淘汰冗杂;而是在维持职权不清、从属混乱的基础上简单地省并裁减。这固然有其时机尚不成熟的客观原因,但强制性行政措施的必然结果,只能是“人亡制废”。

最后,在东晋门阀政治格局下,桓温以一介武夫独掌朝政达10年之久,最后几欲攫取晋鼎,在当时以至后世声誉不佳。桓温并官省职,人逝制废,今本《晋书》几近失载,则又有其社会心理因素。

#### 注 释:

- ① 严可均《全晋文》于此节文字采自《太平御览》卷203职官部一“总叙官”条,作“皆并于尚书”。参《通典》职官一“历代官制总序”引桓温上表及桓温改制内容,作“皆并”更合适。
- ② 又见《太平御览》卷241职官部三九“虎贲中郎将”条。
- ③ 参后文:因桓温并官省职可能参考王彪之意见,四军的变动似以《晋书·哀帝纪》较确切。
- ④ 参日本学者川合安《桓温“省官并职”政策及其背景》,见《集刊东洋学》第52号,1984年。该文从政治史角度探讨了桓温省官并职政策的推行、人事变动、与王、谢诸大族及司马氏皇族矛盾等问题,揭示该政策在晋宋政治史上的影响。

#### [参 考 文 献]

- [1] 虞世南. 北堂书钞[M]. 天津:天津古籍出版社,1988.
- [2] 徐 坚,等. 初学记[M]. 北京:中华书局,1962.

(责任编辑 张 琳)

# Textual Research on the Policy of Combining and Omitting the Official Positions Managed by HUAN Wen

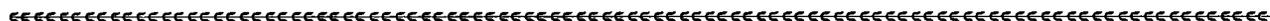
HU Qiu-yin

(School of Humanities, Wuhan Univeristy, Wuhan 430072, Hubei,China)

**Biography:** HU Qiu-yin(1972-), female, Doctoral candidate, School of Humanities, Wuhan University, majoring in the ancient history of China.

**Abstract:** In the second year of Xingning in Eastern Jin Dynasty, HUAN Wen managed to operate the policy of combining and omitting the official positions. This activity involved the changes of many departments of the government and the rearrangement of the government officers. The policy had been operated for 10 years and ceased to be binding since HUAN Wen died. It was operated by force and went against the historical trends, so ended in the operator's death.

**Key words:** HUAN Wen; combining and omitting the official positions; Eastern Jin Dynasty



## “21 世纪中国财经新闻高级论坛”在武汉举行

新千年伊始,由武汉大学传播与信息学院和《证券时报》联合主办的国内首次产学研结合的财经新闻研讨会——“21 世纪中国财经新闻高级论坛”于 2 月 26—27 日在武汉举行。中国人民大学方汉奇、蓝鸿文、喻国明,中国社科院陈力丹,复旦大学李良荣,清华大学刘建明,南京大学丁柏铨,武汉大学马费成、罗以澄、单波、秦志希,郑州大学董广安,《证券时报》武凤仪,《中国记者》幸培瑜,《经济日报》李洪波等国内知名专家学者和实务界的代表 70 余人出席了研讨会。与会代表围绕着当前理论界与实务界十分关注的“21 世纪中国财经新闻走势与对策”、“互联网与传统媒体”、“财经媒体与财经报道实务”等论题展开了深入的研讨。

与会代表们认为,我国的财经新闻现在正处于空前的繁荣期。伴随着我国改革开放的不断深入和市场化程度的不断提高,一大批应运而生、特色鲜明的财经媒体迅速崛起,财经新闻在综合性媒体中所占比重也越来越大。随着全球一体化进程的加快和我国加入 WTO 日期迫近,如何更好地满足受众对财经信息越来越高的需求,适应国际化竞争,是当前新闻界和实务界面临的紧迫课题。财经传媒不仅要按照新闻规律办事,还要按照经济规律办事,将市场理念、投资理念注入到财经传媒之中。

(晓 强)