

列宁论国家垄断资本主义的经济调节

郭 吴 新

第一次大战期间,交战的各帝国主义国家均实行了国家垄断资本主义的全面经济调节即国家垄断调节。列宁对这一新的社会经济现象很重视,并全面分析了战时国家垄断调节产生的条件、主要内容及其历史作用。列宁提出的国家垄断资本主义理论包括对国家垄断调节的一系列论断,是列宁关于帝国主义学说的有机组成部分,也是批判第二国际机会主义所谓“国家社会主义”、“军事社会主义”一类谬论的锐利思想武器。列宁的重要论断对我们认识当代资本主义仍有重大指导意义。

本世纪初特别在第一次世界大战年代,伟大革命导师列宁同第二国际修正主义进行了尖锐的斗争。在斗争中,列宁捍卫和发展了马克思主义,创立了关于帝国主义的学说。作为这一学说的有机组成部分,列宁提出了国家垄断资本主义的理论,其中包括一个重要方面,即对国家垄断资本主义条件下帝国主义国家经济调节(以下简称国家垄断调节)作出的一系列重要分析和论断。二次大战以来,垄断资本主义实现了向国家垄断资本主义的转变,西方各大国国家已拥有发达的宏观经济管理职能。在此新的形势下,重温列宁有关国家垄断调节的论述,不仅有助于我们深刻地理解第一次大战时期交战双方推行军事化经济调节的条件、主要内容及其历史作用,而且对于今天我们研究、认识当代资本主义的若干问题,仍然具有重大指导意义。

(一)

早在向国家垄断资本主义阶段转变以前的一般垄断资本主义时期,资产阶级国家即已对社会经济实行某种程度或一定范围的调节,列宁在论述国家经济调节时,也对这类现象给予过应有的注意。且以沙俄时代的糖业辛迪加为例。辛迪加的参加者是属于贵族地主和资本家在乌克兰的各大甜菜种植园及炼糖厂,它得到沙皇政府的全力支持,1895年政府专门颁布法令规定该辛迪加对全国糖厂主具有强制性,由政府和辛迪加一道确定每年国内食糖消费量,支持辛迪加将糖产量的超过部分向国外低价销售,以争夺国际市场。在政府支持下,辛迪加对俄国糖的生产与市场实现了绝对垄断,保证了其参加者源源不断地获得丰厚利润,他们关心的不是发展制糖业,而是同沙皇政府官吏们勾结起来为非作歹,结果俄国国内糖少价昂,对俄国广大劳动者说来,本来是基本消费品的糖变成了买不起的奢侈消费品,而在国外则贱价倾销,以致人们买俄国糖来作为猪的饲料。列宁深刻地揭露了上述经济调节的反动阶级实质,明确指出:“这个辛迪加在沙皇时代就已经建立起来,那时已把许多设备良好的工厂合并为一个极大的资本主义组合,自然,这种合并充满了最反动最官僚的气息,它保证资本家获

得骇人听闻的高额利润，使职员和工人处于绝对无权的、卑贱的、受压制的、奴隶的地位。国家在那时就已经对生产实行监督和调节，但这是有利于财阀和富豪的监督和调节。”^①沙俄政府与糖业辛迪加结合起来对俄国糖的产销实行的上述调节，虽已开始具有国家垄断调节的性质，但因战前俄国垄断资本主义尚未转变为国家垄断资本主义，对糖业的这种监督与调节还只限于个别生产部门，它只是其后战时俄国全面的国家垄断调节即对整个社会经济实行广泛调节的先声。

第一次世界大战爆发后，在战争和经济恶化的新背景下，交战的各帝国主义国家中出现了一系列重要变化：（1）战争推动了向国家垄断资本主义转变的进程，各国国家和垄断资本迅速地结合在一起，以便采取进行帝国主义战争所需要的各种经济政治措施。列宁说过：“帝国主义战争大大加速和加剧了垄断资本主义变为国家垄断资本主义的过程。国家同拥有莫大势力的资本家同盟日益密切地溶和在一起，它对劳动群众的骇人听闻的压迫，愈来愈骇人听闻了。”^②其后不久列宁更确定地指出：“发展成帝国主义即垄断资本主义的资本主义，在战争的影响下变成了国家垄断资本主义。”^③（2）在战时国家垄断资本主义新的历史条件下，各交战国政府广泛采取了国家垄断调节措施，对战争经济和人民生活实行多方面的调节与管制。为此，各国政府陆续建立了一系列经济调节机构，大力推行工业国有化甚至强制卡特化，严格管制社会生产、分配和消费。早在第一次使用“国家垄断资本主义”概念时，列宁就曾强调指出：“垄断资本主义正在向国家垄断资本主义转变，由于情势所迫，许多国家实行生产和分配的社会调节，其中有些国家进而采取普遍劳动义务制。”^④（3）战时国家垄断调节的根本要求是把交战各国的国民经济转上战争经济的轨道，即为国防工作，实行高度经济军事化。各国政府为应付规模日大的战争需要，空前扩大军费支出（据加威·费斯克等的材料，参战国的直接军费支出按当时价格共高达2081亿美元^⑤），增建军工企业和发展军需品生产。

交战国经济出现的上述重大变化，标志着资本主义历史上迎来了国家垄断调节的首次广泛发展。这引起了列宁的很大关注。在当时各交战国国家垄断调节的实施规模和深度方面，又以德国与美国更为突出。因此，列宁的有关论述也更多地涉及这两国尤其是德国这个典型。

（二）

列宁对第一次大战年代出现的国家垄断调节这种新的社会经济现象，作过较多的分析，提出了一系列的重要论断。其主要内容如下：

首先，按照列宁的分析，战时各交战国实行的国家垄断调节，是在新的历史条件下即国家垄断资本主义下进行的全面经济调节活动，国家的干预调节涉及整个社会经济的各个方面即生产、分配、消费等领域，涉及到交战各国所有人的全部经济生活，并且在各国是由统一的中央调节机构按照一定的计划实行调节的。

前已引述过列宁关于在战时向国家垄断资本主义转变过程中各国被迫对生产和分配实行社会调节以至部分国家采取普遍义务劳动制的著名论断。当时的凯撒德国，如列宁曾着重指出并多次论述的，是全面推行国家垄断调节的一个突出的典型。1916年底至1917年初，在德国为强化战争而执行所谓“兴登堡纲领”，对整个战争经济进一步动员并进行全面严格统制时，列宁对德国此举极为重视，曾先后强调指出：“德国为了一两百个金融寡头或贵族、君主之流的利益，能够做到由一个中央机构来指导6600万人民的全部经济生活”；^⑥德国“在战争期间，

为了集中人民的力量，不得不由一个中央机关来调节5000多万人的全部经济生活。”^⑦

凯撒德国确是一次大战期间实行全面的严格的国家垄断调节的著名事例。这主要表现在：(1) 德国最早建立了“调节经济生活”的中央领导机构（1914年8月9日在普鲁士陆军部下面设立“战时原料处”，1916年冬为配合“兴登堡纲领”的执行，该处扩大改组为“战时管理局”，改隶于帝国国防部，其调节权力进一步扩大），这类机构由政府官吏和垄断资本联合控制，并对战时经济的一系列部门和领域，实行严格的干预和管制。(2) 国家垄断调节首先是针对工业生产，其目的是服从战争需要，片面扩大军需品生产。扩大国家预算支出特别是军费支出，是实行这方面调节活动的必要前提。迅速扩展军火武器生产是靠强制缩减民用工业品生产而实现的。为保证军需工业生产，德国政府对战时原材料供应（包括原料进口）和劳动力调配实行了强制性的管制。(3) 国家对经济生活的调节，还涉及到其它领域，采取了多种管制措施，包括控制对外贸易、在工业中推行强制卡特化政策、征购农产品、管制物价和工资、实行普遍劳动义务制以及对大众消费品采取配售办法，等等。在战时经济日益恶化特别是农业、轻工业大幅度减产的情况下，德国政府迅即走上了调节消费的道路，1915年2月，面包配给证在柏林问世（当时每人每日面包定额为225克），从而拉开了大众消费品配售制的序幕。从1916年起，配售制扩大到牛油、脂肪、肉类及肉制品、马铃薯、衣服、燃料等消费品上面。配售制不仅在首都柏林，而且在德国各城市及工业区全面实施，配售量还系统地减少，几千万德国人民越来越深地陷入了勒紧裤带和忍饥受冻的困境。其它交战国也有类似状况。列宁曾以较大篇幅描述过战时各国调节消费的情景及其给富人网开一面的反动阶级实质，指出：“战争迫使所有交战国和许多中立国都实行了调节消费的办法。面包配给证出世了，成了很普遍的现象，接着又出现了其他各种配给证。……面包配给制是现代资本主义国家调节消费的一个典型范例，……规定最高消费定额的远不是一切东西，而只是几种主要的‘大众’食品。……奢侈品是毫不涉及的，……毫无例外地在所有交战国中，甚至在德国，在这个无可争辩地可以说是最准确、最精密、最严格调节消费的典型国家里，我们都看见富人经常是不受任何消费‘定额’的限制的。”^⑧(4) 战时国家垄断调节的异常沉重的负担，归根到底落到了德国广大劳动人民的身上。在占全国男性总人口2/5的1400万成年男子被强制征入德国侵略军队以及调节消费的同时，德国政府强制实行普遍劳动义务制，对劳动力的分配和转移进行严格管制，并横暴地剥夺劳动者一切起码的政治经济权利。早在1915年1月，德国政府即颁布命令禁止军工企业工人转移企业。1916年末，配合“兴登堡纲领”的总动员要求，德国政府公布“祖国辅助服役法”，规定全体17—60岁的男子均须义务服役，服役性质和地点由国家决定，国家有权强制劳动者从一企业转入另一企业，并严禁所有工人罢工。至于反战活动，早已在取缔之列。战时德国完全实现了劳动的军事化。

美国虽参战较晚（1917年4月），但在此以前已积极备战，在政府内组成了国防委员会，下设军需品总局，参战后该局为新的中央经济调节机构“战时工业局”所取代。除战时工业局外，美国政府还先后成立了一系列专业调节机关。战时经济调节机关的一个特点是，它们无例外地由垄断资产阶级的代表人物所掌握。这正好表明前面摘引过的列宁的后述论断，即战时“国家同拥有莫大势力的资本家同盟日益密切地溶合在一起”，是完全符合客观实际的。关于这个情况，美国经济学家伦德伯格也写道：战时，美国“富豪们……觉得有责任把政府行政权力掌握到自己手中，威尔逊总统当时并不反对他们，……绝非偶然，一切关系重大的政府职位，特别是同采购有关的官职，都被留给华尔街的爱国人士了。”^⑨在战时工业局等机关的统一调节下，美国整个国民经济被转上了军事化的轨道，军费支出激增（按1860年美元计算，

战费为美国历史上过去五次战争战费总和的4.4倍^⑩），军需品订货数额庞大（1916—1918年共达235亿美元^⑪），政府从原料、燃料、电力供应到劳动力及运输工具保证等方面，给军需工业公司以优先照顾，军火武器生产得以片面地、大幅度地扩大。当然，象德国一样，国家垄断调节在战时美国还涉及其它领域，如金融及物价管制、发展国有制企业、对交通运输和通讯事业实行经营垄断、管制粮食与燃料生产以及严格实行消费调节等。^⑬

值得指出的是，列宁剖析战时国家垄断调节时，认为这种调节已具有某种计划的形式，尽管没有“完备的计划性”，但已有一定的计划性。如列宁在对当时世界资本主义经济情况分析中，曾说道：“现在我们看到的是军事国家，是国家垄断资本主义。……现在资本主义正直接向它更高的、有计划的形式转变。”^⑭

其次，列宁明确提出，实行军事化调节的各国战时经济，即为战争服务的资本主义经济，已经不是纯资本主义，而是资本主义经济的一种特殊形式，在此情况下，为军事订货工作的资本家，可以合法地、系统地、大规模地盗窃本国国库，从而获得惊人的军事利润。列宁说：“资本家为国防工作，也就是为国家工作，显然，这已经不是‘纯粹的’资本主义，而是国民经济的一种特殊形式。纯粹的资本主义是商品生产。商品生产是为情况不明的自由市场工作的。为国防‘工作’的资本家则完全不是为市场‘工作’，而是按照国家订货，甚至往往是从国家得到的贷款‘工作’的。”^⑮列宁又指出：“现在绝大多数工商企业不是为‘自由市场’服务，而是为国库、为战争服务。……为‘战争’服务的资本主义经济（即直接或间接地同军事订货有关的经济）是一贯的、取得法律保障的盗窃国库的行为”。^⑯

列宁的上述结论真是一针见血，历史完全证实了列宁的分析。列宁曾经引述过当时俄国的材料：与沙皇政府官吏勾结起来的俄国资本家战时大发战争横财，办法是通过军事订货攫取惊人利润，即通过盗窃国库每天赚得500万、1000万甚至更多卢布。^⑰德国、美国、英国及其它交战国的情形也同沙俄差不多。

再次，列宁从战时各国的实际情况出发，还从不同角度，深刻地、鲜明地揭露了国家垄断调节为垄断资产阶级服务的反动阶级实质。上面我们论及普遍劳动义务制、调节消费等问题时，已说过战时各国劳动者的备受压迫、剥削的痛苦境况，谈过各国资产阶级的优越地位，还摘引过列宁的个别论点。在这里，为进一步了解列宁关于这个问题的看法，我认为有必要再引述列宁的几段话：

其一：列宁在讲过国家垄断资本主义下交战各国实行生产和分配的社会调节以至采取普遍劳动义务制之后，曾强调揭示了这类战时国家垄断调节给广大劳动者造成的痛苦处境和长期沉重负担，同时则给垄断资本家带来高额军事利润。他指出：“在保存生产资料私有制的情况下，所有这些使生产更加垄断化、更加国有化的措施，必然会加重对劳动群众的剥削和压迫，造成被剥削者反抗的困难，加强反动势力和军事专制，同时，必然会使大资本家靠剥削所有其他居民阶层而得来的利润急剧增加，使劳动群众在好几十年内都不得不向资本家缴纳贡税，即支付数十亿的借款利息。”^⑱

其二：列宁在发展恩格斯关于资本主义垄断组织具有经济计划性的思想，并进而分析国家垄断资本主义条件下资本主义经济中存在一定计划性，比如战时按某些计划进行国家垄断调节时，他深刻地指出了这种资本主义经济计划性的反动阶级实质，写道：“有计划性并不能使工人摆脱奴隶地位，相反地，资本家将更‘有计划地’攫取利润。”^⑲前面已谈过俄国资本家系统地盗窃国库，有计划地大发战争横财的情况，德、美等交战国的资本家也是一样。承接大批军事订货的德国军火康采恩克虏伯公司，战时4年至少获得8亿马克的军事利润，即相

当该公司战前20年和平时期所得到的利润总额。德国垄断资产阶级战时攫取的高额利润，据其自供为100亿金马克，实际上还远远超过此数。经过第一次大战，在残酷压榨广大人民血汗的基础上，德国涌现出人数超过一万的新兴百万富翁，从而使百万富翁的总人数增加了一倍。美国垄断资本不仅加紧剥削本国劳动人民，而且通过向交战国出售大量军需物资尤其是军火武器以及提供大批贷款，吸吮了各国人民的血汗。据官方资料，美国各公司纳税后利润在1916—1918年三年年平均比1914年多出近两倍。战争利润基本上落到了垄断资本手中，如1914—1918年，摩根财团的美国钢铁公司得净利润7.33亿美元，杜邦公司总收入达10.74亿美元，洛克菲勒的美孚石油公司系统仅在1918年就获得4.5亿美元的利润。高额军事利润促使美国垄断组织资产成倍扩大，巨富人数急剧增多，百万富翁人数自1914年的7509人增至1919年的25000人。^②对于美国富豪们大发不义的战争横财一事，列宁在1918年《给美国工人的信》中进行了尖锐揭露：“美国的亿万富翁们几乎是最富的，……他们聚敛的财富最多。他们把所有的国家，甚至最富有的国家，都变成了自己的进贡者。他们掠夺了数千亿美元。……每一块美元都有使每个国家的富人发财、穷人破产的‘有利可图的’军事订货的污迹。每一块美元都有1000万死者和2000万残废者的血迹……”^③

其三：列宁选择大战年代美、德两国情况为典型事例，运用“天堂”和“苦役营”的强烈对比，生动鲜明地描述了在战时国家垄断调节下，广大劳动者及资产阶级绝然对立的两种处境。列宁写道：“无论美国或德国，‘调节经济生活’的结果是给工人（和一部分农民）造成军事苦役营，给银行家和资本家建立起天堂。这些国家的调节办法就是把工人‘勒紧’到挨饿的地步，另一方面保证（用秘密手段、反动官僚手段）资本家获得比战前更高的利润。”^④

最后，在分析帝国主义新阶段即国家垄断资本主义阶段作为“贴近社会主义的前阶”、“社会主义的入口”这种历史地位时，列宁十分重视作为国家垄断资本主义重要内容的战时国家垄断调节，并对这一新的社会经济现象的历史作用，作出了足够的估价。

列宁不止一次指出：国家垄断资本主义是社会主义的最充分的物质准备。这种物质准备包括两个方面：一方面是社会济方面的准备，即“建筑在现代科学最新成就上的大资本主义技术”，“有一个使千百万人在产品的生产和分配中最严格遵守统一标准的有计划的国家组织”；另一方面是政治准备，即无产阶级应“在国家内占统治地位”。^⑤战时主要帝国主义国家的国家垄断调节，是由各国中央调节机构按照一定的计划开展调节活动的，换句话说，当时各国在大资本主义技术基础上，已各自准备了一个对产品的生产和分配过程有计划地实行社会调节的机构，这对为实现社会主义准备充分社会经济条件而言，其重大意义是不言而喻的。与此同时，包括国家垄断调节在内的国家垄断资本主义，又促使各国的阶级矛盾加速激化，从而为实现社会主义准备必要的政治条件造成了有利的环境。当然，只有在无产阶级夺取了政权的国家，这种政治条件才可说已经具备了。由上可见，在由垄断资本主义向社会主义过渡中，战时国家垄断资本主义的经济调节无疑具有值得特别重视的历史作用。

十月革命后，结合苏维埃俄国建设社会主义的需要，列宁还不止一次地说明实现社会主义的必要条件，并以战时国家垄断调节的典型德国及苏维埃俄国为代表，指出它们各自具有一方面的条件。列宁写道：“我们首先来举一个最具体的国家资本主义^⑥的例子。大家都知道，这个例子就是德国。那里有现代大资本主义技术的‘最新成就’，以及服从于容克资产阶级帝国主义^⑦的有计划的组织。如果把这些黑体字删掉，不要军阀的、容克的、资产阶级的、帝国主义的国家，而同样用国家，但已是另一种社会类型、另一种阶级内容的苏维埃国家，即无产阶级国家来代替，那你们就会得到实现社会主义所需要的全部条件。”接下去写道：“历史

……演进得如此奇特，到1918年竟产生了社会主义的分开的一半，互相毗邻着，正如在国际帝国主义一个蛋壳中两个未来的鸡雏一样。德国和俄国在1918年再明显不过地体现了实行社会主义的物质条件：一方面是经济、生产、社会经济等条件，另一方面是政治条件。”^{②5}在这里，列宁从实现社会主义所需要的物质条件的角度，通过德国的事例，深入地分析了战时各交战国国家垄断调节的历史作用。

(三)

需要强调的是，列宁对第一次大战期间国家垄断资本主义包括其中心内容即交战国国家垄断调节的分析以及得出的一系列重要论断，是对马克思主义的捍卫和发展，是批判第二国际机会主义首先是其重要代表德国修正主义的锐利思想武器。

大战年代，随着垄断资本主义逐渐转变为国家垄断资本主义，特别是交战的各帝国主义国家无例外地实行为战争服务的并按一定计划展开的国家垄断调节，使人们面对着一系列新的社会经济现象和问题，迫切要求得到解答。在此情况下，第二国际机会主义者包括德国修正主义的一些代表人物谢德曼、伦施、干尼希之流，散布了这样或那样的谬论。当时，他们提出的最流行的错误论点是，战时以各交战国国家垄断调节为主要内容的国家垄断资本主义现象，已经不是资本主义，而是什么“国家社会主义”，或者是什么“军事社会主义”等等。^{②6}例如，保尔·伦施写道：战时德国建立的经济组织，是“为了整体利益的组织”，“政府本身不得不用深入地干预经济生活、规定最高价格、尽力调整生产和消费的办法，来中止资本主义势力的自由玩弄”，而战时德国的经济组织，正是“针对资本主义无政府状态而确立的经济生活的组织”，并煞有介事地反问道：这种经济组织“在原则上不是该叫做社会主义吗？”^{②7}同伦施相呼应，康拉德·干尼希宣称：德国政府战时推行的调节措施，如食品配售制、对原料分配的限制等等，正是“走向社会主义道路上的路标”，而整个战时经济，则“正沿着社会主义的道路不断发展”。^{②8}他们的论点十分明白露骨，已经无须任何解释了。

回顾一下本文前两个部分的内容，可以肯定地说，列宁关于国家垄断资本主义及战时国家垄断调节的全面分析和一系列重要论断，是与第二国际机会主义者散布的谬论根本对立的，是有很强针对性的，是对第二国际机会主义错误论调的尖锐批判。为了证实这一看法，我想在下面再引述列宁在同一时期的两段名言。

一段是：列宁在《国家与革命》这部不朽著作中明确地指出：“目前最普遍的一种错误就是资产阶级改良主义者所断言的什么垄断资本主义或国家垄断资本主义已经不是资本主义，已经可以称为‘国家社会主义’等等。完备的计划性当然是托拉斯所从来没有而且也不可能有的。尽管托拉斯有计划性，尽管资本大王们预先考虑到了一国范围内甚至国际范围内的生产规模，尽管他们有计划地调节生产，但是现在还是处在资本主义下，虽然是在它的新阶段，但无疑还是处在资本主义下。在无产阶级的真正代表看来，这种资本主义之‘接近’社会主义，只是证明社会主义革命已经接近，已经不难实现，已经可以实现，已经不容延缓，而决不是证明可以容忍一切改良主义者否认社会主义革命和粉饰资本主义。”^{②9}

另一段是：列宁在《大难临头，出路何在？》中同样尖锐地指出：“什么是国家呢？国家就是统治阶级的组织，例如在德国便是容克和资本家的组织。所以德国的普列汉诺夫分子（谢德曼、伦施等人）称之为‘军事社会主义’的东西，实际上就是军事国家垄断资本主义，说得简明些，就是使工人服军事苦役，使资本家的利润得到军事保护。”^{③0}

列宁的这两段话是径直批驳第二国际机会主义者的所谓“国家社会主义”、“军事社会主义”一类谬论的。列宁在这里着重指明了几点：第一，在分析国家经济调节性质时，应把国家的阶级属性作为出发点和首要标准，如果是由资产阶级国家（如德国属于容克和资本家的国家）实行的，那只能是国家垄断资本主义的调节，而决不会是社会主义的（或者什么“为了整体利益”的）。第二，即使在资本主义新阶段上，资本主义托拉斯或资产阶级国家可以有计划地调节生产（如战时交战国的国家垄断调节），但此时此地仍然是资本主义，而不是打起‘某种牌号’的社会主义（更不用说已是社会主义的‘路标’或其‘不断发展’）。第三，如果说战时各国的国家垄断调节和国家垄断资本主义“接近”社会主义，那只是意味着社会主义革命已在临近和可以实现（即指实现社会主义的物质准备已变得充分起来），而决不等于社会主义无须进行革命就可成为现实，各国现在已经进入了社会主义。第四，对无产阶级的真正代表说来，决不可混淆资本主义和社会主义的界限，决不能容忍机会主义者否认社会主义革命和粉饰资本主义，而应加速社会主义革命的政治准备，刻不容缓地推进社会主义革命。

列宁和第二国际机会主义者的上述理论交锋和政治斗争已经过去了大半个世纪，但每当重温这段历史时，似仍置身于当时炽热的斗争氛围和震人心弦的战鼓声中，强烈地感受到列宁主义耀眼的真理的光辉。在国际形势急剧变化的今天，帝国主义正加强其和平演变的图谋，资产阶级自由化思潮也不时泛滥，在这种形势下，列宁主义包括列宁提出的国家垄断资本主义理论，对我们深刻认识当代资本主义，研究现在西方发达国家已得到高度发展的国家垄断资本主义包括国家宏观经济调节，以及其阶级状况与阶级矛盾等方面，毫无疑问具有重大的现实指导意义。而且，列宁在同第二国际机会主义斗争中显示出来的鲜明的无产阶级立场和坚强的战斗精神，将永远鼓舞我们坚持马克思列宁主义、毛泽东思想，坚持走社会主义道路的决心。

注释：

①②⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯ 《列宁选集》第3卷，第141—142、171、151—152、146、146—147、140、545、544—545、229页。

③ 《列宁全集》中文第2版，第33卷，第171页。

④⑭⑮⑯ 同上，第29卷，第435、436、441、436页。

⑤ 引自阿·米·阿列克谢夫：《资本主义国家战争财政》，中译本，中国人民大学出版社，北京，1955，第27页。

⑥⑦ 《列宁全集》中文第2版，第28卷，第260、348页。

⑧ 详情可参阅拙文：《军事国家垄断资本主义，还是“军事社会主义”？》，载《武汉大学学报》1964年第3期。

⑩ 菲·伦德伯格：《美国六十家族》，纽约，1946年英文版，第144页。

⑪ 《军事——工业综合体·战争》，中国对外翻译出版公司，北京，1988，第31页。

⑫ 参见谢·阿·达林：《美国军事国家垄断资本主义》，莫斯科，1961年俄文版，第50页。

⑬ 详情可参阅拙文：《第一次世界大战时期的美国国家经济调节》，载《外国经济史文集》，陕西人民出版社，1991年。

⑭ 《列宁全集》中文第2版，第30卷，第286页。

⑮ 《美国劳工年鉴（1919—1920）》，纽约，1920年英文版，第273页。

⑯ 《列宁全集》中文第2版，第35卷，第51页。

⑰ 列宁在此说的“国家资本主义”，实际上是指国家垄断资本主义。

⑱ 参见：《列宁选集》第3卷，第229页；《列宁全集》中文第2版，第32卷，第217页。

⑲ 保尔·伦施：《德国社会民主主义和世界大战》。着重点是本文作者加的。

⑳ 康拉德·干尼希：《战争和社会民主主义》。着重点是本文作者加的。

㉑ 《列宁全集》中文第2版，第32卷，第217页。