

欧共体统一大市场与世界经济多极化

郭 吴 新

欧共体的建立和发展,是战后世界经济政治中一个具有重大意义的变化。它的一再扩大有力地促成了世界经济格局的演变,即由过去的两极格局转变成现在的四极格局。面对世界经济多极化的新格局,欧共体为了改善和增强自己的地位,80年代中期以来开始实施统一大市场的建设,这意味着欧共体的经济一体化进入了一个新的时期。欧共体统一大市场的实现,将给世界经济带来新的重大影响,使欧共体在四级格局中可能占据优越地位,并进一步促使世界经济的区域集团化和多极化趋势向前发展。

欧共体的发展是世界经济转向多极化格局的关键性因素

二次大战后,世界经济发展不平衡,结果导致多极化即多中心化格局的形成。在世界经济多极化格局形成过程中,欧共体的建立和扩大,起了关键性的作用。在观察战后世界经济格局演进时,我们可把近45年的历程划分为时间大致相等的三段:第一段(从大战结束到60年代初)是从战后初期美国在经济力量上拥有绝对优势的单极格局过渡到美苏两大国并立所形成的两极格局;第二段(从60年代初到70年代中期)是由于欧洲经济共同体的建立及欧共体的第一次扩大,初步形成了具有世界经济影响的新的一极,从而打破了原有的两极格局,并开始了向多极化格局的转变;第三段(从70年代中期到80年代后期)是经过欧共体的再扩大以及日本崛起为第二经济大国,终于实现了由两极格局向四级格局的转变,使世界经济真正进入了多极化格局的新时期。现在具体分析第二段的情况。

欧洲经济共同体的建立和扩大,是当代世界经济的重大事件。欧共体是发达资本主义国家实行经济一体化富有成效的典型,它是在战后经济生活日益国际化和国家垄断资本主义高度发展条件下由各成员国政府出面结成的区域化经济集团,按其性质说来,是西欧的国家垄断资本主义的国际联盟。50年代后期,法国、西德、意大利等西欧国家的经济虽有较快增长,但它们在世界经济及国际政治中的地位,却仍大大逊于战前,即从过去在世界范围内争雄的列强沦为比起美苏两大国相形见绌的二等国家。随着美苏两大国在西欧和世界范围内争夺的加紧,这种新的外部条件迫使西欧国家作出抉择:是继续分散行事从而使西欧国家在超级大国的经济控制和军事威胁面前变得软弱无力;还是联合起来以保卫本地区市场和海外利益,并在军事政治上同外来威胁相抗衡?西欧国家选择了后者,即建立共同市场的道路。当然,欧洲经济共同体的建立不仅是外部条件起作用的结果,它具有深刻的内部原因和有利条件。欧洲是资本主义的摇篮,西欧是资本主义高度发达的地区之一,但各国资源和国内市场相对有限,对国外市场和原料、燃料的依赖一般很大,同时,西欧国家之间的经济交往历来

密切，资本交织相当突出，建立共同市场可以加速经济国际化的进程从而促进区域市场的扩大和各国经济的较快增长。早在40年代末，荷兰、比利时和卢森堡就建成了关税同盟；50年代初，西欧6国又组建了欧洲煤钢共同体，这类早期地区经济一体化实践的成功，为欧共体的建立提供了有益的经验，创造了有利的气氛。在上述外部和内部条件下，西欧6国即法、西德、意、荷、比、卢等国政府于1957年3月在罗马签订了《建立欧洲共同体条约》和《建立欧洲原子能共同体条约》(合称“罗马条约”)，根据前一条约，欧洲经济共同体于1958年1月1日正式成立。条约规定，共同体成员国要组成地区经济一体化集团，包括建立关税同盟，实施共同农业政策，筹建经济货币联盟和欧洲货币体系，对成员国的海外关系国家和领地推行联系国制度等。关税同盟是成员国经济一体化的重要基础，它要求在12年过渡期(到1970年1月1日)内分三个阶段逐步降低以至最终消除成员国相互之间的关税，并逐步拉平成员国对共同体以外国家的关税标准，实行统一对外关税税率。关税同盟提前一年半于1968年7月1日建成，它对共同体的对外贸易尤其是成员国之间的相互贸易、国际分工和成员国对外竞争力量起了显著的促进作用。例如，1958—1972年，欧共体6国出口额由227.4亿美元增加到1412.4亿美元，计增长了5.2倍；其中成员国相互出口额由68.7亿美元增至678.5亿美元，增长了8.9倍，而同期世界出口额仅增长近2.5倍，美国出口额只增长1.7倍。结果在世界出口总额中，欧共体6国所占的比重由21.7%上升到30.7%，美国则由16.4%下降到11.8%，欧共体的对外贸易优势进一步扩大了。①关税同盟取得的成就，共同农业政策和联系国制度的实施，有力地促进了欧共体6国的经济发展，增强了它的对外竞争力与吸引力，导致了欧共体的第一次扩大。

经过长期谈判，1973年英国、爱尔兰和丹麦加入了欧洲共同体，使欧共体由6国扩大为9国。3国特别是英国的加入，对欧共体具有重要意义。战后英国的国际地位虽远不如战前，但它的经济力量及其在世界事务中的影响仍不可忽视。由于英国加入，欧共体包括了西欧各主要国家，其经济实力进一步提高，如下表：

1973年欧共体9国与美、苏两国的实力对比

	人 口 (百万人)	国民生产 总 值 (10亿美元)	人均国民 生产总 值 (美元)	出口贸易 (亿美元)	黄金外汇 储 备 (亿美元)
欧 共 体	256.59	1065	4140	2100	606.2
美 国	210.41	1307	6210	702	116.6
苏 联	249.75	675	2700	215	—

转引自：伍贻康等：《欧洲经济共同体》，人民出版社，1983年，第55页。

据上表材料，扩大后的欧共体9国，总人口已超过美苏两国；其国民生产总值及人均国民生产总值仍逊于美国，但已大大超过苏联；出口贸易额分别为美国的3倍和苏联的10倍；黄金外汇储备也比美国高出4.2倍。这表明，在总体经济实力方面，欧共体已与美苏相伯仲，开始成为世界经济中一个举足轻重的新极，即在较大程度上能与美苏两极相抗衡的新的经济中心。美苏两极的格局被打破了，世界经济开始向多极化的格局转变。在这一转变中，欧共体无可辩驳地是起过推动作用的关键性因素。

发达资本主义“三个中心”的新格局促使 欧共体进行统一大市场建设

从70年代中期到80年代中期，是资本主义世界经济处境艰难的年代，其间先后爆发了两次严重的资本主义世界经济危机即1973—1975年的危机和1979—1982年的危机，在这两次经济危机之间以及后一次危机过后，资本主义国家的经济还曾陷入“滞胀”状态。这两次严重经济危机和“滞胀”使西方发达国家经济普遍受到打击，但各主要资本主义国家所受打击的程度是有明显差别的，一般说来，美国和西欧多数国家经济受到的打击较沉重，日本经济虽也困难，但仍保持着较快增长势头。1973—1985年，美国、欧共体和日本的工业生产年平均增长率依次为2.7%、1.6%和4%；按实际国民生产总值年平均增长率而言，情景也大体如此，美国、欧共体和日本在1976—1980年间分别为3.4%、3%和5%，在1981—1985年间则各为2.5%、1.5%和4%。^②

上述期间，欧洲共同体的3个新成员国，即英国、爱尔兰和丹麦于1978年1月结束了为时5年的过渡期。80年代，欧共体第二次扩大，1981年希腊加入，1986年1月西班牙和葡萄牙也成为它的成员国，从而使其成员国由9国增为12国。这使欧共体的总体力量进一步增长，但由于后3个新成员国经济发达水平相对较差，从而使欧共体经济整体水平受到影响。而且这些年份，扩大后的欧共体遇到了来自内部及外部的日益复杂的矛盾和激烈的竞争，使大多数成员国在经济上被这种或那种困难缠身，如前所述，增长速度显著下降，既低于美国，更大大落后于日本。而日本经过30年相对较快的经济增长已迅速崛起为资本主义世界第二经济大国，它与美国的经济差距急剧缩小，同欧共体整体相比，虽仍有不小差距，但其经济实力已大大超过了欧共体内包括西德在内的任何一个国家。

80年代中期(1986年)美、日、欧共体(12国)的经济实力对比(按三方在经合组织成员国总额中所占的比重)是：国内生产总值分别为39.4%、18.5%和31.5%；工业生产分别为33.7%、16.6%和39.3%；出口贸易额分别为14.7%、14.2%和53.8%；国际储备额分别为22.3%、8.2%和49.8%。^③这表明，80年代前半期日本在几项主要经济指标方面，进一步缩小了同美国和欧共体的差距。如果考虑到日本当时在国际市场上的竞争优势及其向最大债权国转化的事实，可以肯定地说，日本已继欧共体之后，成长为资本主义世界的又一个经济中心，发达资本主义“三个中心”并存的格局即三“极”鼎立之势终于形成。这样，在整个世界经济包括苏联在内，则出现了四极的新格局，世界经济多极化趋势进入了新时期。

世界经济多极化的新格局特别是发达资本主义“三个中心”的经济均衡化趋势，使欧共体面对着国际市场上日益激烈的竞争，并在竞争中处于不利的地位。竞争既包括传统工业部门(钢铁、造船、纺织、服装、汽车工业等)产品和农畜产品，也包括高技术产品。在高技术产品市场竞争中，欧共体的处境十分严峻。例如：1972—1983年，在世界高技术产品出口市场上，美、日所占的份额各增加30%及38%，而欧共体却减少18%；1978—1984年，欧共体在世界电子、电气产品出口市场上所占比重由30%降为20%；在电子信息尖端技术产品进出口方面，欧共体由顺差转为逆差，1975年它曾拥有17亿美元的顺差，而1980年则转为50亿美元的逆差，其后逆差进一步上升，1984年提高到200亿美元。^④对于一贯把出口视为经济重要支柱的欧共体而言，这种形势是相当严重的。

欧共体在国际市场上竞争力的下降，既反映出其技术相对落后和经济发展缓慢，也同它

在经济一体化进程中所存在的诸多问题密切相关。这类问题包括：由于欧共体的扩大和成员国经济发展的不平衡，欧共体成员国之间的经济差距反而增大，从而使各成员国的经济利害与政策目标差异变得更为复杂，严重影响了共同体的经济社会政策协调；共同农业政策和共同预算方面的矛盾日益尖锐，有关国家之间冲突迭起；在向超国家机构让渡国家主权问题上，成员国各有主张，这使共同体难于建立强有力的超国家决策机构；经过长期努力，欧共体虽建成了关税同盟，但内部仍存在着种种有形壁垒、技术壁垒和财政壁垒，严重影响着成员国之间商品、人员、劳务和资本的自由流通，这些壁垒的增多，甚至给关税同盟构成了巨大威胁，等等。欧共体又一次面临新的抉择：是听任上述问题发展下去，以致共同体的经济一体化发生倒退甚至瓦解；还是加紧采取措施，尽力克服现有各种矛盾和危机，进一步推动共同体的一体化进程，使成员国经济提高活力与国际竞争力，巩固并增强欧共体在多极化世界经济中的地位？欧共体选择了后者，并在80年代中期制订了建设统一大市场的计划。

1985年3月，建设统一大市场被正式提上议事日程，共同体委员会当时公布《关于完善内部市场白皮书》，对统一大市场的内容及实施程序作了具体规定。同年12月，共同体理事会卢森堡会议原则上通过上述《白皮书》，制订出《欧洲一体化文件》，它具有法律效力，确定了到1992年底实现统一大市场的目标，该文件于1987年7月1日起正式生效。1988年2月，在共同体特别首脑会议上，就涉及共同农业政策、预算制度和结构基金三大改革的《德洛尔计划》达成了协议，从而为实施《欧洲一体化文件》创造了有利的条件。按照上述文件，建设统一大市场的含义是在欧共体内建成一个没有国界的内部市场，即通过消除现有的种种壁垒及其所造成的市场分裂现象实现各成员国之间的商品、人员、劳务及资本的自由流通，从而使人力、物质资源与资本能流入效益最大的领域，以保障统一的内部市场不断扩展。为此，文件还提出了分阶段分步骤实现单一内部市场的300项措施(后调整为279项)。^⑤

对欧共体而言，建设统一大市场是摆脱当前不利处境和改善发展环境的重大战略决策，是在经济一体化方面迈出的新的重要步骤，它标志着一个更高层次的一体化的开始。这个行动会使共同体内部市场显著扩大，给各成员国带来多方面的经济效益。据1988年5月欧共体发表的两份研究报告(《1992年对欧洲的挑战》和《1992年欧洲共同体经济》)预测，随着统一大市场建成，欧共体的国内生产总值将增长5%，净收益约达2000—2160亿欧洲货币单位；工业生产成本将下降7%，可节约600亿左右欧洲货币单位；由于设备成本及价格下降，政府采购可节省约200亿欧洲货币单位；物价平均可下降约6%；将创造就业机会180—200万个；银行劳务费用将节约200亿欧洲货币单位等。^⑥这就意味着欧共体成员国近期经济发展条件将大为改善，此后的经济增长也将获得更有利的内部环境，欧共体在发达资本主义“三个中心”的实力对比中有可能加强自己的地位。

欧共体统一大市场建设的进程及其所面临的主要问题

近3年多以来，欧共体在统一大市场建设方面，取得了不少成绩，促使成员国的经济状况明显改善。据报导，截止1990年3月，经共同体部长理事会正式通过的决议已有142项，还有部分通过的决议10项和取得共同立场的决议6项，单一内部市场计划约有57%达成了协议；而已制定的建议共达260项，余下的少量建议可于1990年内提出。实施各项决议的结果，单一内部市场建设在公共采购、技术协调、资本流动、金融服务、相互承认高校文凭、公司法及欧洲公司章程、运输、产业与知识产权、视听领域、电信等领域中都取得了重要的进展。^⑦

在这种情况下，欧共体在商品、人员、劳务及资本自由流通方面跨出了新步子。同时，《德洛尔方案》的实施，使共同体在共同农业政策、预算制度和结构基金等方面的改革也取得初步效果。因此，欧共体成员国的经济近期有一定好转，据欧共体1989—1990年度经济报告，1988和1989年共同体国家实际国内生产总值分别增长3.8%及3.5%，即明显高于1982—1984年年平均增长1.6%和1985—1987年年平均增长2.6%的水平；1988—1989年共同体平均就业年增长率为1.5%，即比1985—1987年度的平均增长率差不多高出2倍。

欧共体统一大市场建设尚在开展中。当前，这一建设正面临着困难或新问题主要是：

(一) 在财政、货币一体化方面遇到的困难。在财政一体化方面，共同体既面临着共同财源严重短缺(共同体预算支出仅占欧共体国内生产总值的1—1.5%)，共同农业政策开支过大(约占到共同体预算资金的60%—70%)，以致共同体财政无力应付开展规模日益扩大的超国家经济调节的困境；又面临着各成员国在税制改革问题上会出现的激烈争执，因为要实现商品、人员、劳务及资本的自由流通，必须对各国现行差异太大的税制结构和税收政策进行改革，这里涉及到对所得税、增值税、营业税等的调整或统一，实质上是在成员国间进行利益的再分配，它直接影响到各国的财政收入和价格水平，不可能设想能避免来自各方面的重重阻力。就货币一体化而言，从建设统一大市场的目标说来，现有的欧洲货币体系在职能方面是难以适应的。这包括：由于部分成员国尚未完全参加这一体系和个别国家(意大利)对成员国货币的波动幅度过大，现有的欧洲货币体系未能充分发挥其汇率稳定机制的作用；被认为是共同体中央银行雏型的欧洲货币基金迄今未真正建立，因此，欧共体至今尚未拥有超国家的货币金融机构即统一的中央银行，而只能仍由各成员国中央银行自行确定货币发行、利率与汇率，自行制订货币政策；现有的欧洲货币单位虽已在成员国间执行着部分货币职能，但还不是真正的共同体的共同货币，即由共同体中央银行统一发行的、具有完全独立货币职能的并得到国际上承认的单一货币。只有逐步解决这些问题，做到在所有成员国完全参加欧洲货币体系的前提下，建立共同体的统一中央银行并发行单一货币，才能实现共同体内的资本自由流通，并促进商品、人员和劳务的自由流通。但是，同财政一体化一样，货币一体化也意味着成员国将部分主权(具体是把决定货币发行、利率、外汇储备等的权力)让渡给共同体。这对参加欧共体的各成员国即拥有国家主权与民族经济的民族国家说来，不是一件可轻易达成协议的事情，特别是当前各成员国经济实力和水平还比较悬殊，利害矛盾相当复杂的条件下，经济一体化每推进一步，都必需克服这样或那样的困难。

(二) 共同农业政策面临的困境与矛盾。关税同盟与共同农业政策曾经长期是欧洲经济共同体的两大支柱，至今仍具有很重要地位。共同农业政策规定由共同体预算系统拨款用于农产品的生产、收购和出口补贴以及其它有关用途，其中心是对农产品的价格支持机制。长期推行这一政策的主要成就是，改变了成员国过去农产品短缺而依赖进口的局面，使共同体农产品自给有余并能大量出口。但为了支持共同农业价格，也造成了一系列严重后果：首先是给共同体的有限共同预算带来了极其沉重的负担(曾长期占到共同预算支出的70%以上，现仍在60%左右)，即使共同体缺乏财力在更多经济领域进行超国家的干预活动，又激化了成员国之间的矛盾，主要是各国对共同预算缴款份额与接受农产品补贴数额差异所引起的收入转让的矛盾；其次是因共同体农业基金基本上用于支持共同农业价格，而未能按规定份额拨用于促进共同体内农业生产结构调整，从而阻碍了农业生产率的提高；同上述情况相联系，共同体农产品在国际市场上缺乏竞争力，造成农产品大量过剩，农业收入难于增长。这种情况需要改变，否则会严重阻碍商品和人员的自由流通，影响统一大市场的建立。但是使

农产品价格支持机制迅速完成改变是有很大难度的，它必然会遇到法国、荷兰、丹麦等农产品净出口国的强烈反对，从而在共同体内部引起矛盾激化和震荡。

(三) 德国统一与欧共体统一大市场的建设。德国统一是一个意义十分重大的事件，它在欧共体内外引起了极大关注。统一的德国经济实力将大大增强，领土面积达35.7万平方公里，超过英国和意大利；人口约7800万人，为西欧第一；按照1988年的数字，国民生产总值达14000亿美元，大大高于法国(9325亿美元)、意大利(8096亿美元)和英国(8078亿美元)；出口贸易达3541亿美元，超过英法两国的出口贸易总额(3066亿美元)，为意大利出口额(1291亿美元)的2.7倍。^⑧这对欧共体统一大市场建设将可能产生多方面影响，有如：由于德国实力急剧加强，它在欧共体内的地位将更加举足轻重，从而在统一大市场建设中将拥有更大发言权和决策影响，其它成员国也不得不更多考虑德国的意见并迁就德国的利益；民德虽曾进入世界10大工业国之列，但经济上同西德仍有较大差距，德国统一后为使民德地区经济转入市场经济轨道，并逐步拉平原两德地区的经济差距，联邦德国政府必需投入巨额资金(西德经济界和民德有的学者估计，今后10年将共需要1.25万亿马克，分别用于原民德地区经济结构调整和人员培训、基础设施现代化和改善生活条件等，平均每年超过1000亿马克)，从而可能减少它对共同体的财政支持，甚至把对原民德地区的经济补贴部分转嫁给其它成员国，这就会引起共同体内部新的矛盾与摩擦，并对统一大市场建设起消极影响；德国统一及其经济强势进一步增长，在欧共体内会引起复杂甚至对立的反应，使统一大市场建设受到相反的两种影响，一些希望把统一后的德国拴在欧共体内使其受到相应制约的国家，会大力推动统一大市场建设进程，而另一些对德国强大心存疑惧的国家，将会在让渡国家主权给共同体方面更加犹豫不前，在统一大市场建设中欠缺主动性，等等。当然，迄今为止，联邦德国仍一再表明会积极参与统一大市场建设，而欧洲议会也表态支持德国统一，并指出“德国统一应纳入欧洲一体化的前景之中”。这表明德国统一在欧共体内虽可能引起新的矛盾和思想行动分歧，但对建设统一大市场尚不致造成大的障碍。

(四) 东欧形势剧变可能带来的影响。1989年下半年以来，东欧形势发生了急剧变化。除民德与西德统一后直接纳入欧共体外，其它东欧国家也相继提出向市场经济体制转变，并希望扩大同欧共体国家的经济交往，从它们那里获得资金与技术，匈牙利、捷克和斯洛伐克甚至表示要在90年代前期加入欧共体。这就不能不对欧共体的一体化进程包括统一大市场建设带来这样或那样的影响。东欧地区是欧共体新的具有潜力的商品销售市场和投资市场，双方经济交往的扩大，可能促进各自的经济增长，从而对欧共体统一大市场建设和经济一体化起积极影响。但是，东欧国家目前经济困难重重，形势很不稳定，严重缺乏硬通货，这就限制了欧共体国家近期内向东欧大量出口商品、技术和进行投资，从而也就制约着东欧在1993年以前可能影响西欧经济的规模。而且，如果近期内欧共体国家大举争向东欧投资又不能及时得到相应收益，那将会对统一大市场建设产生消极影响，甚至还会引起成员国之间新的矛盾与摩擦。

总的看来，欧共体已具备到1992年底基本实现建成统一大市场目标的条件，并使经济一体化在此后继续向高水平发展。

欧共体统一大市场建设对世界经济多极化趋势的影响

欧共体的统一大市场建设，无疑会对欧洲经济、世界经济及其多级化发展产生巨大影

响。它对世界经济多极化趋势的影响主要表现如下：

——欧共体统一大市场建设已经引起并将继续引起连锁反应，使世界经济中已有的四级格局在区域集团化发展的基础上稳定相当长的时期。为了在经济上同一体化的西欧相抗衡，世界经济中其它三级即美、日、苏已开始或准备采取对策，即以各自为中心开始建立、筹备建立或保持原有的区域性经济集团。美国与加拿大的自由贸易协定已于1989年1月1日起生效，并正与墨西哥酝酿签订美墨自由贸易协定，然后在此基础上成立北美自由贸易区。日本则在同各方接触，想筹组包括亚洲“四小”和东盟国家的东亚经济圈。苏联本是经互会的主导国家，经互会目前虽处境困难，离心倾向明显，但尚未宣布解体，苏联很可能在改组条件下使经互会在相当规模上存在下去。如果这些都能实现，那已有四极格局会存在一个较长时期，而且与原来美、日两极靠一国本身经济实力起极的作用不同，未来的四极很可能都是以一国为中心（统一后的德国由于其突出的经济强势地位，有可能成为欧共体的经济中心）的区域化经济集团，并相互进行抗衡。

——在美、日两国的区域经济集团尚未组成而以苏联为中心的经互会正待改组的条件下，包括统一的德国在内的欧共体统一大市场，在促进大国经济实力均衡化的同时，会使欧共体重振声威，在四极格局中取得优势地位。且以1988年各方国民生产总值为例：欧共体和民德共48904亿美元（其中两德共14000亿美元），美国48806亿美元，日本28513亿美元，苏联25355亿美元。^①

——欧共体统一大市场的基本建成及其上述连锁反映，将促使多极化格局下的世界经济各领域内出现更复杂、更剧烈的竞争，各个极之间特别是作为其中心的各大国之间，将日益加强相互的经济渗透与资本和资金交织，以抵销对方可能加强的保护主义倾向。对欧共体统一大市场将带来的严重挑战，其它国家已感到不安，例如，美国前里根政府贸易代表尤特1988年曾惊呼：“1992年对美国的含义比人们意识到的更为严重”、“几年后的欧洲将是一个比日本更难对付的对手”。^②

——欧共体统一大市场建成后，一方面，它作为成功的范例将推动第三世界的地区经济合作进程；另一方面，它如果促成贸易保护主义普遍加强，则将迫使第三世界广大发展中国家大力发展经济联合及区域一体化。在此基础上很有可能在今后一段较长时期内，比如说在21世纪内，逐步形成以发展中大国为中心的一个或一个以上的新的地区经济集团即新极，从而推动世界经济多极化趋势的进一步发展。

注释：

① 伍贻康等：《欧洲经济共同体》，人民出版社，1983年，第122—123页。

② 参见美国《总统经济报告》，1988年，第372、374页。

③ 参见拙文：《世界经济发展中的多极化趋势》，载《武汉大学学报·社会科学版》，1990年第1期。

④ 余开洋等主编：《欧洲共同体——体制、政策、趋势》，复旦大学出版社，1989年，第419页。

⑤ 张益岭主编：《世纪的挑战——建设中的欧洲共同体统一大市场》，1990年，第25页。

⑥ 《人民日报》1988年5月11日。参见《1992年欧洲的挑战——统一市场带来的利益》，中译本，1989年。

⑦ 欧共体委员会：《内部市场计划进展》，译文载《世界经济文汇》，1990年第3期，第56—60页；及其它资料来源。

⑧ 《美国统计摘要》，1990年，第841、856页；及其它资料来源，个别数字系由本文作者推算。

⑨ 《美国统计摘要》，1990年第841页；及其它资料来源，个别数字系由本文作者推算。

⑩ 转引自：《国际问题研究》，1989年第4期，第19页。

（本文责任编辑 邹惠卿）