

论发展中的印度经济

——兼对印度与不同类型国家经济发展速度的比较

肖育才

印度独立后三十多年来的经济发展及其与不同类型国家经济发展速度的比较,是一个引起世界舆论普遍关注的问题。对此世界上许多学者(包括印度学者在内),发表了不少评论和著述,虽然众说纷纭,看法不一,但深入地开展这方面的研究是颇有意义的。

一 三十多年来印度经济发展的纵向比较

经过三十多年经济建设的印度,在国内生产总值、工农业生产和军工科教事业等方面,与独立时比较都发生了显著变化,总的说是发展了,前进了。

(一)国内生产总值按现行价格计算,1979/80年度达到1298.9亿美元,比1950/51年度的大约200亿美元增长了将近5.5倍。如果剔除这一时期物价上涨的因素,国内生产总值实际增长不到1.5倍,年平均增长率约为3.1%。

(二)工业生产发展比较快。工业生产指数如以1970年为100,1979年为150,比1950年增长4.6倍,其增长速度在国内生产总值实际增长速度之上。其中若干重工业生产如钢、原油、化肥、水泥、电力等产量增长速度又超过了一般工业发展速度。重工业的较快发展进一步引起了工业结构的深刻变化。在独立前的印度工业中,轻工业占绝对优势,现在情况发生了根本变化,重工业比重大大上升,在工业中占居主导地位,轻工业的比重则由独立前的80%下降到50%左右。随着工业结构的变化,印度已基本建立了自己的独立的工业体系,机械设备自给率达90%以上。一些现代化工业如汽车、飞机、海洋轮船等均能自己制造,若干现代新兴工业如原子能工业、电子工业等也初步建立起来。重工业和现代化新兴工业的建立和兴起,标志着印度工业发展的新水平。

(三)农业和粮食状况近年来有较大好转。农业生产指数如以1970年为100,1979年为141.3,比1950年增加了1.19倍。从七十年代中后期起,印度长期靠进口粮食来渡过粮荒的被动局面开始改变,1978年,在停止粮食进口的同时,开始作到有一定的粮食库存和少量的粮食出口。因此,尽管印度的整个农业及其人平粮食水平还很低,但同过去每年进口数百万吨至1000万吨以上粮食的情形相比,仍然不失为印度独立以来在农业方面的一大明显成绩。

(四)军工和科技教育的发展,也引人瞩目。

印度政府从扩军备战出发,每年以大量投资来发展军事工业和军事科学技术,兴办了许多大型军火兵工厂,为陆、海、空三军生产各种武器,借以实现印度军队装备现代化。现在,不仅常规武器可基本自给,而且,在核武器生产能力方面,自六十年代中期起步之后,亦有一定提高。目前,印度已不止于满足本国的军火需要,还开始贪婪于世界军火出口市场。为了适应资本主义经济发展的需要,印度的科技队伍和教育事业也有较大发展。虽然印度至今仍然是世界上文盲最多的国家,但是,印度现有的科技队伍和在校大学生人数还是相当可观的。

据西方估计,1978年印度科技人员约为232.8万,在校大学生人数约为240万左右。正是这支科技队伍,充当了印度工业、农业、军工和文教卫生等方面技术改造的重要力量。

此外,随着印度国内经济的发展,印度对外经济联系也在加强。对外贸易总额从1950年的32亿美元,增加到1979年的164.3亿美元,增加了4.1倍。印度在大规模引进外资和对外负债的同时,近年来也开始对外投资。目前印度在国外兴办的各种形式的企业达几百家,借以带动出口,扩大影响。

由此可见,印度独立后经济上是有所发展的,有的部门发展幅度还比较大,这是独立后30年来的成绩所在。这些成绩与下列因素是分不开的:

其一,利用战后有利的国际形势,独立发展本国经济。战后的国际形势是:一方面,争取独立和解放的反殖、反帝、反霸斗争的民族民主革命和社会主义革命运动风起云涌,帝国主义殖民体系土崩瓦解,成为势不可挡的历史潮流;另一方面,帝国主义国家之间,特别是从五十年代末期开始,苏美两霸之间的矛盾和斗争不断地发展和激化,它们为了争夺世界霸权,双方不惜把赌注押在印度身上,企图把印度作为称霸的工具。这样,就给印度提供了利用帝国主义之间的矛盾来发展本国经济的机会。印度政府确也从多边关系中,利用帝国主义之间的矛盾,左右逢源,得到了不少实惠。总之,战后的有利国际形势给印度的经济发展提供了良好的国际环境。

其二,印度国内采取了一些发展经济的措施,收到了一定的效果。这些措施主要有:(1)通过计划投资实行以优先发展重工业为其长远战略方针的“五年计划”建设。从“一五”计划到已经完成的“五五”计划,印度进行了大量投资,公私投资累计总额达10116.3亿卢比。其中公营部分投资累计总额为6329.2亿卢比,占63%。在公营部分投资中,又有1813.5亿卢比用于工业,占政府投资的28.7%。印度政府通过公营部分的计划投资,建立了一批大型的重工业和基础设施,大力发展了它的国营企业即国家资本主义。与此同时,一些大私人企业在印度政府扶植下,通过“五年计划”投资,也得到迅速的发展。从“一五”到“五五”计划期间,私人投资累计总额为3787.1亿卢比,占37%。从“一五”到“五五”计划,私营企业、投资由180亿卢比扩大到1616.1亿卢比,增加了将近8倍,每个“五年计划”投资平均递增44%。可见,“五年计划”对印度经济的发展所起的作用是不小的。(2)农业方面,印度独立后实行了以限制封建土地所有制,取消柴明达尔中间人剥削制度,发展农村资本主义经济为其基本政策的土地改革,促进了封建地主经济向资本主义经济转化,促进了资本主义商品经济的发展;同时,通过政府对农业的投资和六十年代中期开始的“绿色革命”,加速了以灌溉为主的农田基本建设和推广了农业生产中的机械,化肥和良种的使用,从而促进了农业产量的提高。从“一五”计划至“五五”计划,印度政府对农业的投资共达1700多亿卢比。其中“绿色革命”开始后的投资将近占80%。印度的“绿色革命”在水利、良种、化肥、机械等方面,都取得了一定成绩。以对印度农业影响较大的水利灌溉来说,由印度政府出资兴建的一批大、中、小型水利工程,使5,000万左右公顷土地受到不同程度的灌溉,良种、化肥、机械也有较大进展。农村生产关系的变化和农业技术的进步带来了农业的增产。以粮食产量来说,“五五”计划期间平均每年的粮食产量达到11753.1万吨,比“一五”计划期间平均每年6309.2万吨增加了86%。(3)以“援助”和投资等形式引进的外国资本对增强印度经济和技术力量起了一定的作用。到七十年代末,印度引进的外资(经援和投资)累计达1815亿卢比。外资在“五年计划”支出总额中的比重一般占10%以上,第三个“五年计划”竟高达1/3。可见,外资在解决经济发展中存在的资金短缺,以及相关的投资技术,设备更新和管理经验等方面的困难中

是起了一定作用的。印度的许多大型工程正是在借助外援的条件下得以完成。(4) 印度的科学技术和教育事业之所以得到一定的发展, 与印度政府对这方面的投资有关。印度在科学研究和教育方面的投资大约占当年国内生产总值的 3 % 以上。对一个经济贫穷的国家来说, 这是不容易的。总之, 上述种种措施, 都在不同方向和不同程度上对印度经济的发展起了推进作用。

二 三十多年来印度经济发展的横向比较

在考察印度经济发展时, 为了求得较全面的了解, 还必须对印度经济的发展作一番横向比较, 也就是在相同时期里与不同类型国家的经济发展进行比较分析。

(一) 在资本主义世界中, 印度的经济增长相对缓慢。

国民生产总值年平均增长率比较

	1950—1960	1960—1970	1970—1980
印 度①	2.5	3.9	2.9②
发展中国家	4.7	5.3	5.3
发达国家	4.1	4.9	3.4

从上述数字可以看出, 在三个不同时期里, 印度经济发展速度不尽相同。独立后开展经济建设的头十年, 经济增长速度缓慢, 年平均实际增长率只有 2.5 %。经过十年建设之后, 六十年代的经济发展速度有所提高。年平均实际增长率上升到

3.9 %, 从而与发展中国家和发达国家的经济增长速度的差距, 比五十年代有所缩小。到七十年代, 经济增长速度复又下降, 头九年即 1970/71—1979/80 年度的平均实际增长率只有 2.9 %, 从而, 与发展中国家的发展速度的差距, 再行扩大, 但与发达国家比较则略有缩小。这是因为发展中国家的平均经济增长速度, 七十年代保持了六十年代的水平, 而发达国家的经济增长速度在七十年代比印度下降更快之故。总之, 30 年来印度的经济增长速度, 既低于发达资本主义国家, 更低于发展中国家的平均增长速度, 而且很不稳定。这表明印度经济发展中的病态因素相对地更为突出。

(二) 与中国比较, 两国经济增长速度发生了明显的差异。

从工业发展看, 印度的工业生产, 从 1950 年到 1979 年, 增长了 4.6 倍, 年平均增长率为 6.1 %。同期, 中国的工业生产增长了 23 倍, 年平均增长率为 11.6 %。中国工业发展速度比印度高出将近 1 倍。若干主要工业产品产量的年平均增长速度。如煤、钢、原油、化肥, 水泥、电力、棉布等, 在上述时期里, 印度分别为 4 %、7.5 %、14.4 %、19.3 %、7 %、10.7 %、0.8 %; 中国相应为 9.6 %、14.9 %、22.2 %、25.2 %、14.2 %、15.1 %、5.3 %。中国比印度分别高出 1.4 倍、1 倍、0.5 倍、0.3 倍、1 倍、0.4 倍和 5.6 倍。从农业发展看, 从 1950 年到 1979 年, 印度农业产值增加了 1.19 倍, 年平均增长率为 2.8 %; 同期中国增加了 3.1 倍, 年平均增长率为 5 %。其中粮食生产, 印度增加了 1.3 倍③中国增加了 2.5 倍, 年平均增长率分别为 2.8 % 和 4.4 %, 中国比印度高出 1.6 倍。同期, 按人口平均计算的粮食产量, 印度从 330 斤增加到 448 斤, 中国从 479 斤增加到 684 斤, 前者增加了 36 %, 后者增加了 43 %。1979 年按人口平均的粮食产量中国比印度多 53 %, 即 236 斤。中国农业的发展, 是在按人口平均的耕地不到印度 40 %、气温、雨量不及印度的情况下, 依靠中国共产党的领导, 在胜利完成彻底的土地改革之后, 坚持走社会主义道路, 不断调整对农民的政策, 同时, 积极开展农业的技术改造即逐步推行农业的机械化、电气化、化学化、良种化和水利化的基础上取得的。

中国也有落后于印度的地方, 主要表现在科学教育方面。印度拥有的 230 多万科技人员, 虽只相当于美国的 40 % 左右, 但比许多资本主义国家多, 比中国也多。在校大学生人数, 比

中国多一倍以上，按每万人中的大学生人数统计，印度有38人，中国只有10.5人，中国还不到印度的1/3。中国与印度相比存在一个很大差距。

印中两国经济发展的总的趋势是：独立后即五十年代初期，凡中国优于印度的方面，如农业及其粮食，中国继续优于印度，两国差距有所增大，凡是印度优于中国的方面，如工业及其主要工业产品产量，中国已经全面赶上和超过了印度，工业上两国呈现的差距比农业显得更大。印度学者帕蒂尔对此感慨不已，曾在印度《主流》杂志上撰文指出：“1950年我们是回过头来看中国的生产水平的，而现在中国在一些主要的工业方面突飞猛进，我们连往前看也望尘莫及了。”在印中经济发展速度对比中，有必要指出的是，印、中是战后诞生的社会制度不同的两个东方毗邻国家，即印度——资本主义制度，中国——社会主义制度。两国的经济建设，在时间上、客观条件（人口、资源、资金、技术等）上，独立时的经济水平等方面是大体相同或相近的。因此，印中经济发展速度的差异，实质上乃是两种制度长期竞赛的纪录和谁为优劣的反映。在这一长期竞赛中，中国有将近2/3的时间遭受了极左思想的影响和文化革命政治动乱的严重破坏，极大地限制了社会主义制度优越性的发挥，如无此情况，印中经济发展的差距，无疑会比今天更大！

三 印度经济发展相对缓慢的原因何在？

印度独立后经济上获得了一定的发展，原因已如上述。那么，与不同类型国家比较，印度经济发展相对缓慢，其原因又何在？

（一）印度推行的计划经济是一种“混合经济”，属资本主义性质的经济体制。它的实际内容，概括地说，就是在“公”私共处的原则下，通过计划投资，大力发展国家资本主义，扶植私人资本主义。由于印度政府是大资产阶级和大地主阶级为主体所组成的，由这个政府推行的政策必然代表有产者、首先是少数最富有者的利益。印度政府直接控制的国有企业，其本质还是国家资本主义，是为少数大资产阶级、大地主阶级的利益服务的。在庞大的计划投资中，获益最大的也是一些财力最大、垄断程度较高的财团或乡村大地主、大农业经营者。正是在这种国家资本主义的直接或间接的扶植下，私人资本中的大财团获得了特别迅速的发展。如以印度最大的两家私人垄断财团塔塔和比拉的资产增长情况为例，从1951年至1978年两家资产分别从6.5亿卢比和4.9亿卢比，增至110亿卢比和117亿卢比，年平均增长率分别为11.1%和12.5%。此种增长速度比全印按卢比市场价格统计的国内生产总值的年平均增长率6.7%高出将近一倍。其他大财团也大体相似。十分明显，印度计划下的“混合经济”保证了大财团的迅速发展。在农村，虽经过各种形式的土地改革，但土地集中仍很突出。占农村人口10%的地主，占有土地的55%，其中占农村人口4%的大地主占有全部土地的36%。而85%的农民只占有土地的33%。在农村人口中，无地农民多达30%。在这种情况下，国家用于农村“绿色革命”的投资，其受益者首先也是地主、富农。印官方供认，“农业技术改良的好处82%为地主富农所得。”因此，这种经济体制，在战后尽管具有谋求独立发展和反对殖民主义与帝国主义的某种进步作用，但是，因为它是资本主义经济，由这种经济所产生的生产社会性和私人占有之间的资本主义基本矛盾以及由这一基本矛盾所决定的资本积累、竞争与生产的无政府状态、生产与市场的矛盾以及生产集中与垄断……等的经济规律必然在印度经济发展中发生作用。如果说，印度经济发展中还有其它种种问题的话，那么，“混合经济”体制的存在和发展，便是一切问题产生的土壤，也是限制印度经济更高速度发展的症结所在。

（二）国民经济比例失调，影响了经济增长速度。

印度国民经济比例失调，首先表现在农业大大落后于工业上。长期来印度农业的发展一直跟不上工业发展的需要，在市场、原料、粮食以及资金积累等诸多方面拖了工业发展的后腿，尤以粮食短缺显得特别突出。这里且不说过去大批进口粮食对工业造成的明显的不利影响，即使就粮食收获量最高的1979年而论，问题仍相当突出。这一年印度人平粮食为448斤，此数约只相当于同年美国和加拿大的1/8、澳大利亚的1/7、阿根廷的2/9和中国的2/3。显然，如此低的粮食产量水平，光顾饱肚子也是不够的。实际上印官方也供认，印度每年至少有二亿多人处于饥饿状态。所谓“粮食库存和出口”不过是“饥饿性库存和出口”而已。粮食等农业水平和农民消费水平低下，既不能为工业发展提供足够的粮食和农业原料，也限制了工业消费品市场的扩大。印度经济比例失调，还表现在工业内部，即重工业和轻工业、基础工业和加工工业之间的比例失调。特别是能源短缺，石油严重缺乏，从而引起动力不足，造成工业生产混乱。而欲大批进口石油，又造成外汇拮据，影响工业投资。印度经济中的比例失调，情况复杂，具有印度自己的特点。其主要原因在于：印度的计划经济是受大资产阶级和大地主阶级的利益支配的。计划投资的出发点和目的，旨在调节资产阶级、地主等统治集团内部的利益和矛盾；同时，在“混合经济”体制下，由于受资本利润规律的支配，生产和市场（消费）始终成为一对无法克服的矛盾。在这种矛盾作用下，农业、轻工业和重工业之间的比例是难以通过计划来协调的。已经发生的比例失调，则必然通过市场、通过经济的衰退和其它形式的剧烈破坏才能实现新的暂时的平衡。

（三）人口的高增长率，不仅大大抵销了经济增长的实际效益，而且还使印度一系列本已存在的严重困难进一步加剧起来。

印度的人口总量和人口的增长率特别引人注目。人口总量从1950年的3亿5千万增加到1979年的6亿4千多万。年平均增长率为21%。由于人口的高增长率，使同一时期国内生产总值的实际年平均增长率，由按总量计算的3.1%，减少到按人口平均的1.0%，减少了2/3。再以粮食为例。1949——1979年的粮食年平均增长率为2.8%，然而，同时期内按人口平均计算的粮食年平均增长率只有0.9%。可见。人口的高增长率对印度经济的发展，和对人民的实际生活产生了多么大的不利影响。不仅如此，由于人口的迅速增加，还使印度一系列本已难于克服的困难进一步加剧起来。例如，印度经常维持10%以上的高失业率，是这个国家政治动乱，社会不安宁的突出问题之一。独立后，仅仅是登记的失业人数就增加了40多倍，1977年2月达到1,015万人。据印度官方估计，从1978年到1983年的五年中，将新增3000万个劳动力，而城市公私企业部门只能吸收270万人。这就是说，到1983年，印度将在1977年的1000多万失业大军中再增加2700多万，总数达3700多万。这么多需要安排就业的新增劳动力，对一个贫穷落后、经济发展存在许多困难的国家来说，不能不认为是一个巨大的压力。何况，随着农村资本主义经济的发展，农村中全失业人口和潜在失业人口还将日益增加。失业问题不仅解决无望，而且还会进一步加剧。除就业问题外，还有相应的文化教育、交通运输，住宅设施以及日用消费品……等等。都会随着人口的迅速增加而使需求成倍扩大。

（四）外债日增，还本付息日重。

印度独立后引进的外资。固然对印度经济的发展起过积极作用，但由于以下情形又使引进的外资发生了许多相反的经济后果：（1）到七十年代中期止，历年用于应付饥荒而购买粮食的大量外援，不仅未能转化为扩大的新增生产力，而且还使债务年复一年积累起来；（2）用于工业的投资，多系重工业和其它基础设施，加工工业技术水平低，出口商品在国际市场

上缺乏竞争能力，因而创汇率低，偿债率也受到严重影响；(3) 外援的大部分用于发展国营企业，而国营企业中，有相当一部分是为发展私营资本主义经济服务的基础工业和基础设施。在经营管理上，官僚主义盛行，贪污浪费成风，效率很低，整个国营企业的盈利率只及私营企业的1/6，而且许多企业还常年亏损，倒赔现象严重；(4) 由于引进的盲目性，在印度逐年引进的外援和投资中，有相当一部分不能有效地创造生财之道，却如漏斗般地变成巨大浪费，这不仅使偿债能力疲弱，而且，由于外债日积月累，数额越来越大，遂使还本付息无日可了。从“一五”计划到1978~79年度，印度除已支付的到期外债本息790多亿卢比外，还积欠外债1000亿卢比以上。印度政府由于无力偿还到期外债，不得不举新债还旧债。足见印度引进外债已严重地超过了它的偿债能力。据前总理德赛估计，“即使不举新债，印度政府最快也得到公元2017年才能还清旧债。”在这种情况下，在印度过去经济发展中曾起过积极作用的外资，就在很大程度上转化为一种沉重的负担。

(五) 有利因素得不到发挥，也给经济发展带来了不利影响。印度作为一个大国，客观上存在的发展经济的有利因素是很多的。但是，由于印度社会制度的限制，发展经济的有利因素得不到应有的发挥。例如，印度的耕地面积有25.275亿亩，人平耕地将近合4亩，耕地总面积比中国多69%，人平耕地面积比中国多1.6倍。如果印度能充分地利用它的人力资源，将全部耕地利用起来，单产达到中国目前的水平，印度的粮食产量就相当可观，人平粮食产量可达1660多斤，除了根本解决国内粮食需求外，还可有大批粮食出口，由此也会引起印度全部经济面貌改观。可是，印度的实际情况刚好相反，农业和粮食反而成为印度国民经济中拉后腿的落后部门。又如，印度的科技队伍力量在世界上享有一定的地位，但庞大的科技队伍不能充分发挥作用。在印度的失业大军中，知识分子失业人数占10%左右，而科技人员中，有20%左右处于失业状态。由于失业，加上生活和工作条件低下，就有大批科技人员外流到波斯湾产油国家、欧洲和美国。虽然他们中的一部分人，其劳动力和技术出口所得成为当前印度外汇收入的一个组成部分，但也表明这个国家尚无能力在国内充分利用它的全部人力技术资源。对一个贫穷落后的国家来说，发展教育，培训人才是件很不容易的事，而学成之后，竟因失业或其它原因而纷纷离去，成为异国之民，岂不是国家民族的巨大损失么？！

当然，印度经济发展中存在的问题还多，而影响印度经济发展的问题更多，有经济方面的，也有政治等上层建筑方面的。因本文主题所限，不能逐个叙及。仅上述种种，足可见一般。从上分析可见，印度经济发展速度相对缓慢，是由根源较深的多种因素造成的。帕蒂尔在他的文章中指出：“其根本原因是我们经济肌体不断衰弱，经济病魔的侵袭发生在我们的发展还不太成熟的阶段。”(同上)固然上述阻碍印度经济发展的因素或“经济病魔”，将在今后的发展中得到某种程度的克服，但在现存制度下要根本解决这些问题是不可能的。研究印度问题的法国学者阿兰·韦恩奥勒在法《世界报》上撰文指出：“印度的发展模式不大能消除贫困”，这便是一般的、也是较中肯的结论。

注释：

① 国内生产总值。

② 1970/1971——1979/1980年度。

③ 1949年为基期。