

试论李白的自我形象在诗中的表现

——李白诗歌的浪漫主义创作特征之一

何念龙

谈到李白诗歌的浪漫主义创作特征，人们常常津津乐道于李诗中丰富新奇的想象、惊人骇俗的夸张。诚然，这些是李诗的突出特征，但是我们如果对李诗的认识仅仅停留于此，则未免失之片面。我们认为，李白诗歌浪漫主义最显著的特征之一是鲜明的自我表现。本文试就此进行一些分析，以就教爱好与研究李白的同志。

我们知道，从文学创作方法总的特征看，主要不外有两种，即现实主义和浪漫主义的创作方法。这两种创作方法尽管千差万别，但最根本的差别在于：现实主义着重于对客观世界具体如实的描绘，现实主义作家在我们面前展现的常常是一幅幅现实生活的真实生动的图画。《诗经》、汉代乐府和唐代杜甫的诸作中便不乏其例。浪漫主义却非如此。尽管对于什么是浪漫主义学术界目前尚有不同的看法，然而在众说纷纭中有一点是为大多数同志所认可的，即浪漫主义作家往往侧重于直接表现自己的主观世界。充分揭示作者自我的精神面貌，抒发内心强烈丰富的生活感受，这是古今中外浪漫主义诗人的一个十分重要的共同点。对于浪漫主义诗人来说，诗人的主观精神世界就是他歌咏的主要直接对象，诗人的激情就是他诗歌生命的脉搏。屈原如此，李贺如此，而李白在这方面更是如此。可以这样说，李白在用诗歌充分地表现“诗人自我”方面，无论是与他同时代的诗人相比，还是和我国文学史上其他杰出的浪漫主义诗人相较，他都显然超乎寻常地居于领

先的地位。在他的诗中，诗人主观世界的各方面都得到了生动的反映，各种情感得到最充分的抒发，自我形象异常鲜明突出。

(一)

李白的主观世界是异常丰富多采的，而他的诗歌正是反映他主观世界各方面的一面镜子。在他的诗中，有美好的社会理想：“万姓聚舞歌太平，我无为，人自宁。”①有宏大非凡的志向：“如逢渭水猎，犹可帝王师”、②“试涉霸王略，将期轩冕荣”。③有开阔高远的怀抱：“东山高卧时起来，欲济苍生应未晚”、④“暂因苍生起，谈笑安黎元”。⑤有高尚正直的品格：“松柏本孤直，难为桃李颜”、⑥“耻与鸡并食，长与凤为群”。⑦同时他还用诗言好尚：“云卧三十年，好闲复爱仙”、⑧“一生好入名山游”。⑨明爱憎：“令人惭漂母，三谢不能餐”、⑩“孔圣犹闻伤凤麟，董龙更是何鸡狗”。⑪发感慨：“倚剑增浩叹，扞襟还自怜”。⑫

有人把浪漫主义的诗称为理想的诗，它把现实提升到理想加以表现，它所描绘的往往是诗人们所愿望或可能的东西。李白的诗正表现出他对美好理想的热烈追求。不要说那些对奇幻绚丽的神仙梦境的描写、对雄奇多采的大自然歌咏的诗篇，都表现了诗人由于对污浊现实的厌弃而产生的对自由美好的理想境界的热烈向往和追求，就是那些一般直接反映现实题材的作品，李白也常常把它们上升到理想的高度加以表现。试比较李白

的《子夜吴歌·其三》和杜甫的《捣衣》。

李诗：长安一片月，万户捣衣声。秋风吹不尽，
总是玉关情。何日平胡虏，良人罢远征？

杜诗：亦知戍不返，秋至拭清砧。已近苦寒月，
况经长别心。宁辞捣复倦，一寄塞垣深。
用尽闺中力，君听空外音！

这两首诗题材完全相同。李诗大处着笔，境界开阔，杜诗细微具体，精警深刻。此外二诗还有一个很大的不同，李诗把现实升华到理想的高度，“何日平胡虏，良人罢远征？”这种发自思妇内心的问话，是她们的良好愿望，也是诗人平边患、安人民的和平理想。而杜诗的笔触始终没有离开真实的描述。“用尽闺中力，君听空外音！”仿佛进一步唤起人们对戍妇的深切同情：你听吧，那响彻天外的阵阵捣衣声是戍妇们用尽了气力发出来的啊！曲婉动人，含蓄深厚，诚可谓“动魄惊心”，但仍然是提醒人们注意的写实笔触。

又如杜甫的《兵车行》描绘的是一幅凄楚感人的征人哭别图，最后以阴雨凄冷、鬼魂夜叫增强诗歌的感染力。李白的《幽州胡马行》同样表现了征战之苦。“名将古是谁？疲兵良可叹”，诗人对广大士卒深表同情，但他没有停留于此，“何时灭天狼，父子得安闲？”从眼前的征战，幻想未来的平惠安居。李白在描写这类题材时常常表现了一种超越现实的安边平惠、宁静和平的美好愿望：“何当破月氏，然后方高枕”、“愿将腰下剑，直为斩楼兰”、“横行负勇气，一战静妖氛”，^⑭确是理想的乐章！

当然我们不能说杜诗就没有表现理想，但和李白比较起来，杜诗中的理想多是通过客观现实的深刻描写，从严格的生活逻辑中体现出来，理想常常隐藏在现实的后面，不象李白那样时时见于言表，甚至是发为呼喊了。

在李诗中，诗人主观世界表现得十分突出的另一方面是他志向抱负的抒发，这是反复出现的主题。那些直接咏怀的作品勿需多说（如《梁甫吟》、《东武吟》），就是赠答别留，

他也总要把自己的心迹志向表白一番，其热烈程度可谓前无古人：

有时忽惆怅，匡坐至夜分。平明空啸咤，思欲解世纷。心随长风去，吹散万里云。直作济南生，九十诵古文。不然拂剑起，沙漠收奇勋。老死阡陌间，何因扬清芬。夫子今管乐，英才冠三军。终与同出处，岂将沮溺群。（《赠何七判官昌浩》）

此诗确是“一片奇气”、“志意英迈”。^⑮深夜正坐，平明长啸，都是诗人激昂难平的表现，为什么呢？因为他愿“乘长风破万里浪”，他愿象鲁连那样为社会排难解纷，甚至宁可效命疆场也不皓首穷经。诗人的用世之心是多么强烈，难怪他啸咤惆怅而不能自己啊！在李诗中“济苍生”，“安黎元”这样表明用世之志的话俯拾即是，特别是安史之乱爆发后，平惠靖乱又成了他诗中突出的主题：“誓欲斩鲸鲵。澄清洛阳水”、^⑯“安得羿善射，一箭落旄头”，^⑰可谓反复歌咏，萦系于怀。在李诗中诗人表现的志向还是相当广泛的，但最为他津津乐道的还是其“济代”之志。具有宏伟的抱负、建功立业的慷慨气概，这是盛唐时代许多诗人的共同之处，然而象李白那样时时溢于言表，表达得十分鲜明突出、急切热烈确是十分罕见的。由于大家对此较为熟悉，我们就不多引证了。

深刻反映诗人的主观愿望与客观现实的剧烈矛盾，表达他内心极端痛苦愤懑的心情，这是李诗表现其主观世界方面又一十分突出的内容。积极浪漫主义诗人对生活总是怀有美好的理想，而在过去的时代里，现实的黑暗与腐朽使这些美好的理想终究只能成为梦幻泡影，他们的一生也往往只能成为一曲激昂壮烈的悲剧，屈原便是明证。同样尽管李白常有开朗奔放、意气豪迈的高歌，而污浊的现实、主客观之间不可调合的矛盾，使他也痛苦愤懑、激昂不平的渲泄。特别是在长安三年“赐金放还”之后，这种难以抑止的愤懑更是象烈火一样燃烧起来。《行路难》三

首便是这方面的代表作，现看其二：

大道如青天，我独不得出。羞逐长安社中儿，
赤鸡白狗赌梨栗。弹剑作歌奏苦声，曳裙王门
不称情。淮阴市井笑韩信，汉朝公卿忌贾生。
君不见昔时燕家重郭隗，拥帚折节无嫌猜。
剧辛乐毅感恩分，输肝剖胆效英才。昭王白骨
萦蔓草，谁人更扫黄金台？行路难，归去来。

诗一开始就爆发出不平的呼喊，壮夫被轻，有才遭忌，古人的遇合终成过去，而自己生在一个“无人贵骏骨”的时代，愤懑之情溢于字里行间，和陈子昂《登幽州台歌》相较，更为激荡澎湃。

此外如著名的《古风·燕臣昔恸哭》、《古风·倚剑登高台》、《鞠歌行》、《答王十二寒夜独酌有怀》、《雪谗诗赠友人》等都是揭示主客之间的剧烈矛盾、渲泄内心极端痛苦之情的代表作。

(二)

强烈的抒情性是李诗鲜明充分地表现自我的另一突出特征。李白的诗之所以具有撼人心灵、动神荡情的巨大艺术感染力，其中一个重要的原因就是他的诗歌强烈的抒情性。他的诗歌有着最充沛、最饱满的情感，李白充分地利用诗歌抒情。读他的诗，我们可以直觉到诗人情感脉搏的跳动和变化，喜怒哀乐、长吁短叹无一不可见可感。他时而振奋：“抚剑夜吟啸，雄心日千里”。①时而消沉：“处世若大梦，胡为劳其生，所以终日醉，颓然卧前楹”。②时而大笑高歌：“高歌振林木，大笑喧雷霆”。③时而呼天痛哭：“揽涕黄金台，呼天哭昭王”。④时而充满欢悦：“高歌取醉欲自慰，起舞落日争光辉”。⑤时而烦恼苦闷：“怀宝空长吁……寸心增烦纡”。⑥时而心境宁静：“相看两不厌，惟有敬亭山”。⑦时而感慨不平：“珠玉买歌笑，糟糠养贤才”。⑧从上各例中，我们不难看到李白诗中情感的三个特点：

第一，各种情感在他的诗中都得到了充分的表现，这说明他诗中情感的方面是广泛

的。这种情感的广泛性和屈原、李贺相比就更觉突出。屈原是一位情感热烈的伟大爱国主义诗人，他的诗也表现了他对绚丽理想的追求、对楚国昏庸统治者的愤怒，饱含着忠愤之情。但从《离骚》、《九章》等主要作品看，它们所表达的主要还是诗人忠而见嫉、忧念国家的痛楚之情，不象李白这样在诗中把自己情感的各方面表达得如此广泛。而李贺的诗歌则主要是抒发其郁塞寡欢、落魄困顿的凄苦之情，总的说来，贺诗中所表现的情感方面就远不及李白诗中的广泛丰富了。

第二，李诗中的情感还是多变的。不仅综观如此，就一首诗看也不例外。如著名的《梁甫吟》时而高昂、时而感慨、时而愤激，最后归之期待，情绪波澜起伏，变化莫测。

第三，李诗中所表现的情感往往是极度强烈的。声振林木的高歌、响如雷霆的大笑、呼天抢地的痛哭，都是很好的说明。此外李诗中那些高度夸张，看起来十分不合理的奇语（如“白发三千丈”）、那种“捶碎黄鹤楼”、“倒却鹦鹉洲”⑨的惊人奇想，也正是他极度强烈情感的表现，它们虽然不合常理，但却非常合情啊！

由于诗人的情感是如此丰富热烈，以至他所描绘的一切都注入了诗人强烈的情感，成为一种高度抒情的浪漫主义。李白无论写哪种题材都显得情感饱满丰厚，即使是那些被人认为蕴藉深远、比兴寄意的《古风》五十九首亦不例外。他以情染物，移情于物，这样他所歌咏的人、物、事都带有强烈的感情色彩。这里仅就咏物小诗看看这种特点。

落羽辞金殿，孤鸣托绣衣。能言终见弃，还向陇西飞。（《咏壁上鹦鹉》）

惭君能卫足，叹我移远根。白日如分照，还归守故园。（《流夜郎题葵叶》）

前一首借鹦鹉抒发诗人在长安能言见弃、赐金放还的不平之情；后一首更以葵叶反衬出人不如物、流放夜郎的无限哀思。两首诗都深深织进了李白的身世之感。诗人将其内

心的激荡之情融注于物中，达到物我一体、主客交融的境界，这样又更增强了情感的表达。

这种高度抒情的浪漫主义特征也表现在对社会现实的反映上，这就是更多地通过强烈的主观情感的抒发来反映时代的面貌。前面我们说过，浪漫主义诗人往往是以自己的主观世界为直接表现对象，因此他对客观现实的反映就不会象现实主义诗人那样直接具体、深入细微地描绘出一幅幅生活的图画，而是通过现实世界给予诗人的主观感受的抒发表达出来，从诗人表现的思想情感里，我们可以看到社会的面貌，感受到时代的脉搏，尽管这种情感从根本上说仍然是在现实世界中产生的。李白诗中感情的时代特征尤为鲜明突出，透过他诗中的大笑、高歌、痛哭、愤慨、苦恼，我们可以清楚地看到产生这一切的时代。试看《古风·三十七》：

燕臣昔恸哭，五月飞秋霜。庶女号苍天，震风击齐堂。精诚有所感，造化为悲伤。而我竟何事，远身金殿旁。浮云蔽紫闼，白日难回光。群沙秽明珠，众草凌孤芳。古来共叹息，流泪空沾裳。

诗中的情感是多么激愤沉痛！这一切是怎么产生的呢？难道读者不能从诗中激昂回荡的情绪中感触到诗人所处时代的黑暗污浊吗？安旗同志在谈到李诗中情感的时代特征时说：“我，就是现实的血肉；我，就是时代的嫡子，我虽然没有带给你们我父母的肖像画，请看我的容颜，听我的声音吧！当我向你们敞开我的心灵时，生育我的那个时代也就复活在你们的面前了。”^⑩这段话说得多么好啊！

当然李诗中并不乏直接反映当时社会现实的篇章，然而即使在这些诗中，诗人的褒贬之情也往往不可抑止地流露出来。比如《古风·蟾蜍薄太清》运用比兴手法影射玄宗废王皇后事，^⑪尽管前面“皆作隐语”，^⑫但诗人最后禁不住涕下沾衣发出深沉的浩叹：“沉叹终永夕，感我涕沾衣”。这一情况可以和杜甫稍作比较。如李白的《古风·大车扬飞尘》和杜甫的《丽人行》，这两首诗同是揭露统治者

骄奢淫逸的丑恶面目。李诗在夸张地描绘了得势小人的熏天气焰后，抑止不住满腔的愤慨，“世无洗耳翁，谁知尧与跖？”社会简直黑暗到了极点，许由那样的人没有了，谁还分得清好坏呢？从这种直接的议论感慨之中可见李白的鲜明态度。杜甫却不发议论，只尽情揭露事实。前人说此诗：“前半竭力形容杨氏姊妹之游冶淫佚，后半叙国忠之焰逼人，绝不作一断语，使人于意外得知，此诗之善讽也”。^⑬这种分析深中肯綮。此外象杜甫的《石壕吏》，诗人也仿佛是一位冷静的旁观者在进行不动声色的记录；而李白对于人民在安史之乱中所遭受的不幸却忍不住大声质问：“白骨成丘山，苍生竟何罪？”^⑭从这些我们不难看到，象杜甫这样伟大的现实主义诗人据事直书，让事本身去说话，所谓寓主于客；而象李白这样的浪漫主义诗人总免不了要把自己的主观感受直接抒发出来，以情动人。

(三)

自我形象的丰富性和鲜明性是李诗自我表现的又一重要特征。李白爱酒，希望长醉而不醒，可终究是“举杯消愁愁更愁”；^⑮他求仙，从十五岁开始一直追求不歇，可是终感到虚无飘渺，所以他说：“仙人殊恍惚，未若醉中真”。^⑯而只有在诗歌这个王国里，他才可以纵横捭阖、自由挥洒、喜笑怒骂，充分表现出自我。读李白的诗，我们几乎处处可以看到他那丰满复杂、绚丽多姿、鲜明突出的动人形象。现看《行路难·其一》：

金樽美酒斗十千，玉盘珍馐值万钱。停杯投箸不能食，拔剑四顾心茫然。欲渡黄河冰塞川，将登太行雪暗天。闲来垂钓坐溪上，忽复乘舟梦日边。行路难，行路难，多歧路，今安在？长风破浪会有时，直挂云帆济沧海。

面对价值千金万钱的美酒佳肴，诗人却停杯投箸，为什么呢？现实太黑暗了，他感到无路可走。“拔剑四顾心茫然”，这是一位壮志凌云、意气豪迈、内心又充满压抑痛苦

的志士形象。黄河冰塞，太行雪暗，他只能在梦中实现自己的理想，而眼前的人生道路却依然充满艰险，但诗人坚信“天生我材必有用”，(同③)所以他不悲观、不颓丧，“长风破浪会有时，直挂云帆济沧海”，这是充满信心的豪言壮语。读罢此诗，我们不是看到一位在黑暗的封建社会里感到无路可走，内心极为苦闷而又保持着昂扬意气的志士形象么？诗人的自我表现得形神兼备、栩栩如生。

又如著名的《宣州谢朓楼饯别校书叔云》，无法排遣的痛苦，深沉高远的壮志，永远斩不断的愁绪，这一切都体现在“明朝散发弄扁舟”这一狂放不羁的形象中。这是一个睥睨一切、抗争现实、坚持贞操、追求解脱、不甘同流合污的高士形象。由于李诗绝大部分是直接抒发他在现实生活中的种种强烈感受，所以象上面这样充分表现自我形象的诗不胜枚举，如《襄阳歌》、《南陵别儿童入京》、《上李邕》、《玉壶吟》、《梁园吟》、《梁甫吟》……概括地说，在这些诗中塑造了一位封建社会中有理想、有才能、有激情、有着独特个性和浪漫气质(追求个性自由，企图摆脱一切羁绊)、而又遭受沉重打击、一命不露、内心痛苦的知识分子的典型，李诗就正是这种诗人自我形象的充分展现。

然而这个自我形象毕竟又是绚丽多姿的。他时而是狂人：“我本楚狂人”，④时而是神仙：“驾虹凌紫冥”，⑤时而是豪爽的侠士：“感君恩重许君命，泰山一掷轻鸿毛”，⑥时而是不同寻常的隐士：“世人不识东方朔，大隐金门是谪仙”。⑦此外酒徒的狂放、道士的超远、纵横家的辩才、僧人的彻悟、逐臣的眷怀……各种不同的气质，纷繁多姿的形象都在他的诗中表现出来。我们检读他同时代诗人的作品，可以说没有谁能描绘出这么丰富的自我形象；而在运用同一创作方法的浪漫主义诗人屈原、李贺的作品中也没有。屈原的诗歌主要塑造了一位忠而见谤的执着的忠臣爱国之士的形象；李贺的诗描绘的主要是

一位“一心愁谢如枯兰”、“衣如飞鹑马如狗”⑧的不得意文人的典型，就自我形象的丰富性说来都不及李白的诗歌。

有趣的是，这么多不同的形象，这么多复杂的思想性格、气质特征都完美和谐地统一在诗人的“自我”中，这个“我”由斑斓多采的各种色素协调而成。有些诗人的自我形象可以用某一类型来概括，或是用一句诗，甚至是一个字。象苏东坡所说的“郊寒岛瘦”确实非常精当。“冷露滴梦破，峭风梳骨寒”⑨二句既可代表孟诗风格的主要特征，其实又何尝不是孟郊穷愁潦倒、凄苦寂寞形象的自绘。然而对李白来说，我们却很难简单地把他看成某一典型，因为仅就诗中的自我形象看就是五彩缤纷、千姿百态的啊！

不仅如此，李诗中的“自我”非常突出，它仿佛成了世界的中心，一切都围绕在“我”周围，一切都可为“我”所用，一切都服从于“我”。请看下面的诗句：

太白与我语，为我开天关。《登太白峰》
夜台无李白，沽酒与何人？《哭宣城善酿纪叟》
口衔云锦书，与我忽飞去。《以诗代书答元丹丘》
遥传一掬泪，为我达扬州。《秋浦歌》
北斗酌美酒，与龙各一觞。《短歌行》
吾当乘云螭，吸景驻光采。《古风·十一》

这里“我”成了主宰、核心。天上地府、星辰龙云、江河鸟类都能为他所用，都要听凭诗人的意志。在我国文学史上很少有人能在诗中把自我表现得如此鲜明突出。李白无论写什么题材，总没有忘记把“我”置身进去。不容置喙，那些直接表明志向、发泄愤懑、感叹不遇的诗作必然如此，就是那些记叙游踪的诗也常常是“我”字当头：

我行巫山渚，寻古登阳台。《古风·五十八》
我浮黄河去京阙……《梁园吟》
我来竟何事，高卧沙丘城。《沙丘城下寄杜甫》
我来扬都市，送客回轻舸《送当涂赵少府》
……

如此种种，举不胜举，可谓以“我”领篇。

开门见山。据我们粗略统计，在李诗中直接提到“我”（包括“吾”、“余”、“予”、“李白”等）的诗篇就占李集半数以上，这种情况在我国诗史上是极为罕见的。

正由于诗人要在诗中鲜明地表现自我，因此，即使是那些描绘祖国山水，歌咏历史人物、游侠豪杰、反映妇女生活，凭吊怀古，咏物题赠的诗作中，我们都时时可见李白自己的形象。一句话，他所描绘歌咏的一切都是个性化、主观化、自我形象化了的。这里仅就李白描绘洞庭湖的一首短诗为例说明，其它方面限于篇幅，只得从略。

划却君山好，平铺湘水流。巴陵无限酒，醉杀洞庭秋。（《陪侍郎叔游洞庭醉后》）

摆脱眼前景物的束缚，充分发挥诗人的主观想象，表现出诗人鲜明的个性特征是这首诗显著的特色。君山在一般人看来正是洞庭湖的美好点缀，然而在诗人看来，它却是阻塞湘水使之不能畅流的障碍，还是划去的好。这两句诗寓有深刻的现实生活之感。后二句更是以诗人的醉眼来看待洞庭湖上的景物：浩瀚的湖水犹如香淳的美酒，洞庭湖旁的枫木在深秋一片火红，仿佛醉人的容颜。这里我们也似乎看到了诗人酣醉淋漓的形象，他的胸襟是那么坦荡广大，情感又是那么激昂，没有什么可以阻塞。诗中的景物完全是个性化、自我形象化了的。这使我们联想起孟浩然和杜甫的《望洞庭湖赠张丞相》、《登岳阳楼》。这两首诗都是千百年来脍炙人口的名作，它们同样写出了洞庭湖的磅礴浩大的气势。从表达的情感看，孟诗主要表现的是“欲济无舟”、“徒羡垂钓”的身世之感；杜作则主要抒发的是忧时念乱的家国之痛。二诗都是从景到情、触景生情的写法，显然没有象李白那样以主驭客，一开始就以强烈的主观色彩去涂抹客观景物，改变客观景物。我们不能简单地在艺术上妄加轩輊，然而它们具有迥然相异的特点却是不言而喻的。

综上所述，我们认为李白诗歌浪漫主义

的第一个突出的特征是鲜明的自我表现。他的诗是其主观世界各方面的充分反映，而高度的抒情性、自我形象的丰富与鲜明更是其他诗人难与并驾的。一句话，李白诗歌的浪漫主义是一种高度自我表现的浪漫主义。

需要指出的是，我们说李诗充分表现了“自我”，这只是就其诗歌所反映的主要方面而言；同时我们认为这个“自我”是深深植根于现实生活的土壤中，是当时社会环境等各方面的产儿。一个真正伟大的浪漫主义作家总是和他生活的社会现实的各方面有着不可分割的联系。这正如巴尔扎克所描述的：“他的心灵始终飞翔在高空，他的双脚在大地上行进。”^⑨因此，当李白用诗歌充分表现出“自我”时，也就同时反映了那个孕育“自我”的时代的脉搏。对此我们在本文第二部分已有所阐明，这里不再赘述了。

注释：

- ① 王琦《李太白全集·春日行》（下面只注篇名）。
- ② 《赠钱徵君少阳》。
- ③⑬⑭⑮⑯ 《赠江夏韦太守良宰》。
- ④ 《梁园吟》。
- ⑤ 《书情赠蔡舍人雄》。
- ⑥ 《古风·十二》。
- ⑦ 《赠郭季鹰》。
- ⑧ 《寄刘侍御绾》。
- ⑨⑳ 《庐山谣》。
- ⑩ 《宿五松山下》。
- ⑪ 《答王十二寒夜独酌有怀》。
- ⑫ 《郢门秋怀》。
- ⑬ 均见《塞下曲》。
- ⑭ 吴汝纶语。《唐宋诗举要》引。
- ⑮⑰ 《赠张相镐》。
- ⑱ 《春日醉起言志》。
- ⑲ 《献从叔当涂宰冰》。
- ⑳ 《南陵别儿童入京》。
- ㉑ 《古风·五十六》。
- ㉒ 《独坐敬亭山》。
- ㉓ 《古风·十五》。
- ㉔ 《江夏赠韦南陵冰》。
- ㉕ 《与“卑贱者”同呼吸共命运——李白的妇女诗》（见《西北大学学报》1980.1.）。
- ㉖ 对此诗解释，我采取旧说。详见王注。
- ㉗ 沈德潜《唐诗别裁》。
- ㉘ 施均父《观佣说诗》。
- ㉙ 《将进酒》。
- ㉚ 《拟古》。
- ㉛ 《古风·十九》。
- ㉜ 《捣练子》。
- ㉝ 《玉壶吟》。
- ㉞ 李贺诗《开愁歌》。
- ㉟ 孟郊诗《秋怀》。
- ㊱ 《古典文艺理论译丛》第10期。