

书林新葩 学海津梁

——《目录学概论》评介

于 杞

最近,由武汉大学彭斐章副教授、北京大学朱天俊副教授等合编的《目录学概论》一书,已由中华书局正式出版,投放书市。

这是一部教科书,它概括和总结了三十年来目录学研究的重要成果;这是一部学术专著,它对目录学领域里的许多重要问题进行了新的探讨;这是一部对实际工作具有指导意义的参考书,它将目录学理论与书目工作实践紧密结合在一起。这部书的出版,必然在目录学界和图书情报领域产生重大影响。

我国目录学历史悠久,书目著作极其丰富,目录学家代不乏人,目录学理论研究的文字见于各书序跋、学术杂著中者,为数亦或不少;但系统论述而称专著者,除宋郑樵《通志·校讎略》、清章学诚《校讎通义》外,颇为鲜见。所以前中国科学院语言研究所研究员余嘉锡先生曾感叹曰:我国有目录之学,而无治目录学之书。

自清咸同以来,学者无不趋重此道,“革偃风流,别树一帜,遂与清季考古研究之学,顿颖并称”!(王逸樵语)目录学得到较快的发展。近现代学术研究承清代遗风,许多著名学者涉足于目录学研究的行列,论著日渐丰富,影响较大的如刘咸忻《目录学》、容肇祖《中国目录学大纲》、余嘉锡《目录学发微》、姚名达《中国目录学史》、汪国垣《目录学研究》等十数家。

解放后,目录学研究和书目工作紧密结合,在目录学基础理论的探讨,目录学史的总结,书目工作和书目方法的研究方面做了大量工作,但除了发表于各报刊的论文和再版了几部旧著之外,目录学理论专著的出版却是一个空白。许多高校开设此科,苦于无一部正式出版的教材可资利用。

《目录学概论》的问世,填补了空白,满足了需要。

全书分上下编十二章。上编概括地论述和介绍了目录学的基本理论、中国目录学发展史、国内外目录学研究的现状和书目方法诸问题。下编为各类型书目分论,对几种主要的书目,如国家书目、联合目录、专题书目、推荐书目、个人著述书目、地方文献书目、书刊索引等的概况、特点和编制方法作了较为详细的阐述。

参加本书编写的许多同志从事目录学研究和教学有年,授课和编纂经验丰富,在编写过程中又走访了老一辈目录学家,听取了图书情报界同行们的意见,经过多次认真的讨论和修改,才定稿付印的。因而使本书较之以往各种目录学教材,在许多方面有较大的改革和提高,取得了较为显著的成就:

一、能不能及时和系统地反映本学科的最新研究成果,保持内容的先进性,是衡量一部教科书的质量、是否陈旧以及在世界同类教材中的地位的重要标志。解放以后,特别是五十年代末——六十年代初和近年来,目录学界对目录学研究的对象、范围、与其它学科的关系,对各类型目录的编制原则和方法,对中国目录学史上的一系列问题进行了认真的讨论,取得了可喜的进展。本书编者以严肃的科学的态度,对这些学术论著进行了分析和甄别,充实到本书各章节的内容中去。所以可以说,本书是我国目录学研究的概括和总结,基本上反映了我国目录学发展的面貌和现实水平。

二、对目录学研究领域悬而未决的问题,编者进行了深入的探讨,提出了自己的见解。例如,关于目录学的对象问题,五十年代末以来,曾经发表过一系列文章,提出了许多不同的见解,至今未能形成一致的看法。本书第一章第一节中明确提出:“我们认为揭示和报导文献与人们对它的特定需要之间的矛

盾，构成了目录学领域里诸多矛盾现象中最基本的矛盾，也就是目录学研究对象的对象。”但是编者并没有完全排斥其它观点的存在。在本书第四章第一节中，将各种观点归纳为六条，作了简要介绍，并认为：“各派观点都从不同角度探讨了什么是目录学和目录学的研究对象，反映了人们对于目录学的理解还很不一致，关于这一问题，目前仍在探讨之中。”比较客观地反映了这一学术论争的面貌。

同时，本书还触及到了一些带方向性的最新的研究课题。如“国内外目录学研究”一章，提出了我国目录学研究的任务：加强目录学基本理论、专科目录学、中国近现代目录学史和外国目录学的研究；指出了国外目录学研究的发展趋势；重视应用问题的研究、目录学数学化趋势、研究方法的革新。所有这些，大大提高了本书的学术价值，不仅传授了知识，而且起到启迪后学的作用。

三、如何把理论知识和本书工作实践紧密结合起来，是编写教材必须慎重考虑的一个问题。在这方面，本书进行了有效的探索。一方面把书目揭示文献的方法上升到理论高度，加以系统深入地论述，使之成为目录学基础理论的组成部分；一方面用了将近一半的篇幅讲述和论证了几种主要书目类型的概况、特点和编制方法。这不仅使目录学理论更加丰富完整，而且对目录工作实践更具有指导作用，大大提高了本书的实用价值。

四、解放后，我国目录学界对欧美等国情况很少介绍，对全世界书目工作和目录学发展的趋势缺乏研究，过去的几种内定教材都缺少这方面的内容，许多青年目录学工作者对国外情况知之甚少。这对发展我国书目工作和目录学是极其有害的。我们应该了解和学习外国先进的东西，以作为发展我国书目工作和目录学的借鉴。本书适应了这种需要，在中外结合方面作了大胆尝试，于第四章介绍了国外目录学研究的现状和趋势，于下编各章介绍了各国有关书目的编制和特点。

五、本书的另一重要特点，是既可“供图书馆学专业本科生、函授生使用；同时兼顾广大图书馆工作者业务进修的需要。”因而，在内容上，既考虑到目录学理论体系的完整性，又根据专业课程设置情况，进行了

适当的取舍和调整。例如，另有中外文参考工具书课程，本教材只好将书目参考工作部分割爱；另有图书分类和图书馆目录课程，本书只好从略。在写作方法上，力求做到章节分明，条理清晰，深入浅出，通俗易懂。特别是历史知识部分，摒除了琐细的考证，尽可能少地引用古书原文。这样，既便于课堂讲授，又便于自学参考。

当然，本书也有许多不足之处，笔者不揣浅陋，书此以备本书再版时参考：(1)本书“征求意见稿”的“目录”中曾列有“现代技术在书目索引编制过程中的利用”一章，但后来却把它删去了。现代化技术在书目工作中的应用，正在并且已经改变了书目工作的面貌，给目录学研究提出了许多新的课题，开拓了目录学研究的领域，甚至影响了目录学理论的发展。作为一部最新的理论专著和教材，避开这一至关重要的问题不能不算一个重大缺陷。(2)随着现代科学的发展，目录学和其它学科的交叉愈来愈多，形成了许多边缘学科和研究分支，如各专科目录学、书目控制理论、计量目录学、比较目录学、书目工作管理等，本书敏感地触及到这些问题，但却惜墨如金，很少铺开阐述。(3)本书编者过分囿于篇幅，不免使部分内容显得单薄。譬如几千年内容丰富的目录学史，仅占用两章三十余页，很难说得清楚。许多地方只能简单地罗列书名作者，无法进行详细介绍。而学习目录学和讲授目录学的同志又往往希望知道得更多一些。(4)在本书结构体例上也颇有值得商榷之处。上编为总论，下编为分论。总论部分第一章讲原理，第四章讲书目方法论，为何把目录学史夹在中间？不仅如此，其间又插入“国内外目录学研究”一章，略显混乱。分论部分，各章内容结构，有雷同重复之嫌。

总之，《目录学概论》一书作为解放后出版的第一部目录学论著和教材，内容丰富，成绩巨大，具有较高的学术价值和实用价值；又经中华书局精心装帧设计，大字大32开本排印，使其从内容到形式都会给目录学同行以莫大的艺术享受。

我们热烈欢迎本书的问世，并希望目录学园地群芳竞秀，佳作如林，这门古老的学科重放异彩。