

党在指导思想上完成拨乱反正的一个重要内容

——学习六中全会关于我国主要矛盾的科学论断

李 鸿 烈

党的十一届六中全会是继三中全会以后的又一次具有伟大历史意义的会议；它在党的指导思想上完成了拨乱反正的历史任务，这在关于社会主义改造基本完成后我国所要解决的主要矛盾这个问题上表现得尤其明显。全会通过的《决议》指出：“在社会主义改造基本完成以后，我国所要解决的主要矛盾，是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。党和国家工作的重点必须转移到以经济建设为中心的社会主义现代化建设上来，大大发展社会生产力，并在这个基础上逐步改善人民的物质文化生活。我们过去所犯的错误，归根到底，就是没有坚定不移地实现这个战略转移，……。”这个科学论断是党在指导思想上完成拨乱反正的一个重要内容。因为对主要矛盾和中心任务的认识发生偏差，是自五七年以后到三中全会以前我们屡犯左倾错误的主要根源，也是某些同志对三中全会以来党中央确立的正确方针政策产生怀疑甚至抵触情绪的一个重要原因。因此，《决议》把关于主要矛盾的科学论断列为三中全会以来党中央所逐渐确立起来的社会主义现代化建设的正确道路的头一条。

我们说六中全会在党的指导思想上完成拨乱反正的任务，不等于说全党同志在指导思想上都已消除了左的影响。相反，在全国范围内彻底消除“文化大革命”的消极影响的任务还很艰巨，拨乱反正的任务并没有完成。就拿关于主要矛盾的问题来说，尽管《决议》对此已作了正确的回答，然而并不是所有的同志对它的正确性及其对于拨乱反正的重要意义都已经有了深刻的认识。因此，对这一论断有必要深入学习、宣传和研究，使广大干部和群众加深理解，提高认识。本文拟从党的历史经验和唯物史观的角度，谈谈学习六中全会关于主要矛盾的科学论断的体会。

为什么说六中全会关于主要矛盾的论断是党在指导思想上完成拨乱反正的一个重要内容呢？主要根据有二：

一、它恢复和发展了八大关于社会主义改造基本完成以后我国的主要矛盾和主要任务的正确规定，是党在指导思想上完成拨乱反正的根本前提。

由于党在过渡时期的总路线——总的指导方针正确，到了1956年，我国已经基本上完成了生产资料私有制的社会主义改造，实现了从新民主主义到社会主义的转变；剥削阶级作为阶级已经消灭，农民和手工业者已从个体劳动者变为社会主义集体所有制下的劳动者。这种变化意味着阶级矛盾在我国已失去了其作为社会主要矛盾的经济基础和政治基础。其次，剥

制制度在我国的消灭，意味着社会主义制度已在我国建立起来，社会主义的基本经济规律已开始发生作用。这个规律的客观要求是：在不断发展和完善社会生产的基础上，逐步满足人民日益增长的物质文化需要。再者，我们是在一个经济文化相当落后的半殖民地半封建社会的基地上，通过新民主主义革命实现向社会主义的革命转变的。这就决定了我国在过渡到社会主义以后，必然面临着经济文化很落后，远远不能满足国家和人民的需要这种困难处境。

正是根据上述客观实际，党的八大得出了如下的正确结论：在社会主义改造基本完成以后，国内的主要矛盾已经不再是工人阶级和资产阶级的矛盾，而是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾；全国人民的主要任务是集中力量发展社会生产力，实现国家工业化，逐步满足人民日益增长的物质和文化需要；虽然还有阶级斗争，但其根本任务已经是在新的生产关系下面保护和发展生产力。这些论断，完全符合我国的国情和社会经济发展的客观要求，为新时期社会主义事业的发展指明了方向。

毛泽东同志在1957年指出，在社会主义改造基本完成以后，革命时期的大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争已经基本结束，我们的根本任务是“在新的生产关系下面保护和发展生产力”^①，“团结全国各族人民进行一场新的战争——向自然开战，发展我们的经济，发展我们的文化”^②。这是对八大的根本方针的阐发和肯定。

可是，由于种种复杂的主客观原因，八大之后不久就出现了左倾错误的干扰。八大的正确路线在过去一个相当长的时期内非但没有得到认真的贯彻，在“文化大革命”期间反而遭到公开的否定和批判，结果使得我们没有取得本来应该取得的成就。

背离八大路线的左倾错误之所以会产生，从根本上讲，就在于对社会主义历史阶段的主要矛盾缺乏科学的认识，把一定范围内存在着的阶级矛盾片面地夸大为主要矛盾，把对阶级斗争扩大化的迷误当做保卫马克思主义的纯洁性；不了解生产与需要之间的矛盾才是社会主义社会的主要矛盾。

三中全会通过运用唯物史观总结建国以来正反两方面的经验，纠正了以阶级斗争为纲的左倾错误，确立了把党的工作重点转到社会主义现代化建设上来的正确政治路线。1979年春，邓小平同志提出了我国的主要矛盾是生产力发展水平很低，远远不能满足人民和国家的需要。这就从理论上论证了实行工作重点的战略转移的正确性。六中全会通过集中全党的智慧，在肯定八大路线和三中全会精神的基础上，对现阶段我国的主要矛盾和主要任务作出了比八大更为精确的科学规定，从而发展了八大的正确路线。

在《决议》中，断然否定了那种认为阶级矛盾是整个社会主义历史阶段的主要矛盾、因而要始终坚持“无产阶级专政下继续革命”的左倾错误观点，代之以下述符合我国国情和社会发展要求的科学论断：在社会主义改造基本完成后，我国所要解决的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾；坚持四项基本原则是解决这个矛盾的保证，努力建设现代化的高度民主的高度文明的社会主义强国，是解决这个矛盾的唯一正确道路；由于国内因素和国际的影响，阶级斗争还将在一定范围内长期存在，在某种条件下还有可能激化，但是由于剥削阶级作为阶级已经消灭，我国社会内部大量存在的是不属于阶级斗争范围的各种社会矛盾，作为一个阶级推翻一个阶级的政治大革命，已失去了其经济基础和政治基础，因而完全不应该继续搞政治大革命。这些科学论断，从根本指导思想上完成了拨乱反正。而在主要矛盾问题上的拨乱反正，则是党的指导思想得以完成拨乱反正的前提。显然，如果不肯定生产与需要的矛盾是主要矛盾，那么，以四个现代化建设为中心的党在新时期的

政治路线，也就失去了理论上的根据，也无法说明“文化大革命”那种“政治大革命”为什么是根本错误的。毛泽东同志曾经正确地指出：“对于主要矛盾和非主要矛盾、主要的矛盾方面和非主要的矛盾方面的研究”，是“革命政党正确地决定其政治上和军事上的战略战术的重要方法之一”^③。我们过去之所以会在根本指导方针上产生失误，就在于对我国的主要矛盾的认识发生了偏差，因而正确地把握我国的主要矛盾，就必然成为拨乱反正的首要前提。

二、它纠正了人们对于唯物史观和社会主义的认识的左倾错误观点，恢复了唯物史观和科学社会主义的本来面目。

左倾观点在历史观上的一个主要错误，就是片面地把唯物史观归结为阶级斗争。这是对唯物史观的偏离。唯物史观的创立者马克思曾经郑重地声明：“无论是发现现代社会有阶级存在或发现各阶级间的斗争，都不是我的功劳。在我以前很久，资产阶级的历史学家就已叙述过阶级斗争的历史发展，资产阶级的经济学家也已对各个阶级作过经济上的分析。”^④但是他们都不是历史唯物主义者。只有揭示隐藏在阶级斗争现象背后的经济动因，进而揭示社会的根本矛盾及其运动规律，才是历史唯物主义者。

依据唯物史观，生产和需要的矛盾是任何社会所固有的、贯穿于人类社会历史的始终的矛盾。它在无阶级和已消灭了阶级对抗的社会里，是社会的主要矛盾；它在存在着阶级对抗的社会里，体现为阶级矛盾或斗争。因为在阶级对抗的社会里，人们对于物质文化资料的需要，只有通过阶级斗争，才能得到或多或少的满足，因此阶级矛盾也就成了对抗性阶级社会的主要矛盾。尽管如此，生产与需要的矛盾仍是对抗性阶级社会的一个带根本性的矛盾，比起阶级矛盾来说，它是更深一层的矛盾，因为它是阶级斗争这个动力的动力。恩格斯曾明确指出，人们并不是为阶级斗争而斗争，一切阶级斗争，都是“首先为了经济利益而进行的”。^⑤这里所说的经济利益，也就是人们对于物质生活资料的需要。需要首先是一个属于客观的物质利益范畴，它并不是某些人所说的是一种什么纯属主观的范畴。生产满足人们需要的物质生活资料，是人的肉体组织所决定的，“是一切人类生存的第一个前提”；^⑥“已经得到满足的第一个需要本身、满足需要的活动和已经获得的为满足需要用的工具又引起新的需要。这种新需要的产生是第一个历史活动。”^⑦可以说，没有需要就没有生产，因而也就没有人类社会。但是，需要并不能单独成为历史或生产发展的根本动力，只有当它同生产有机地联结在一起、构成一对矛盾的时候，才能成为历史发展的根本动力；因为“生产是实际的起点（即人类历史的起点——引者注），因而也是居于支配地位的要素。消费，作为必需，作为需要，本身就是生产活动的一个内在要素。”^⑧生产与需要的关系是对立统一的关系。没有生产就没有需要，反之亦然。因为如果没有需要，“生产就没有目的”，^⑨因而人们也就不会去进行生产。

生产之所以是人类历史的起点，是因为人的需要同动物不同。外部自然界可以现成地满足动物的需要，但它并不能自动地提供满足人类所需要的现成物质资料；人类只有通过劳动生产才能获得自己所必需的物质资料。这就决定了生产与需要的矛盾必然是人类社会最根本的矛盾；离开了这个矛盾，就没有人类社会及其发展史。在阶级对抗的社会里，这个根本矛盾被阶级斗争的云雾笼罩住，这是人们不易直观到它的客观存在和作用的一个主要原因。

生产与需要的对立统一，是无阶级社会或已消灭了阶级对抗的社会主义社会的主要矛盾；它在阶级对抗的社会里虽然不作为主要矛盾的形态出现，但它还是作为阶级斗争这个动力的动力而起作用。这是唯物史观的一条根本原理。可以说，否定这个原理，就无法揭示阶级斗争发生和发展的根本原因以及人类社会发展的根本动力，因而也就没有唯物史观。可是

过去人们却往往忽视上述原理，并且把作为阶级对抗社会的主要矛盾的阶级斗争简单地移用于已消灭了阶级对抗的社会主义社会，因而得出了社会主义社会还要继续开展“一个阶级推翻一个阶级的政治大革命”这个极为错误的结论，导致实践中严重的失误。六中全会坚决摒弃了上述错误观点，明确指出：在社会主义改造基本完成以后党和国家所要解决的主要矛盾是生产与需要之间的矛盾。这就使得我们党的指导思想回到唯物史观的轨道上来。

在过去，我们对于科学社会主义的理解也存在着极大的片面性。为了实现社会主义和共产主义，固然非坚持无产阶级专政不可。但是它并不是目的本身。长期以来，人们却把它看成目的，忘记了马克思关于“这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡”的科学论断；^①忘记了无产阶级专政的社会主义社会的根本目的，就是要“充分保证社会全体成员的福利和使他们获得自由的全面发展。”^②他们不了解：由于我国社会生产落后，不要说充分地保证全体成员的福利和全面的发展，就是保证满足人民对于衣食住以及医疗、教育、就业等基本需要，都难以在短期内完全办到；因而对于我国来说，集中精力把生产搞上去就成为特别迫切而重要的任务。由于忘记了或不了解上述道理，于是就舍本逐末地把已不是主要矛盾的阶级矛盾当做主要矛盾来解决，结果既导致了阶级斗争的严重扩大化，误伤了许多好同志；又破坏和阻挠了经济文化事业的正常发展，使得我们未能取得应该取得的成绩。六中全会基于对社会主义社会的主要矛盾和社会主义社会的历史任务的科学认识，抛弃了在这个问题上的左倾观点，对社会主义社会的历史任务和革命方式作出了如下的正确规定：“社会主义不但要消灭一切剥削制度和剥削阶级，而且要大大发展社会生产力，完善和发展社会主义的生产关系和上层建筑，并在这个基础上逐步消灭一切阶级差别，逐步消灭一切主要由于社会生产力发展不足而造成的重大社会差别和社会不平等，直到共产主义的实现。这是人类历史上空前伟大的革命。我们现在为建设社会主义现代化国家而斗争，正是这个伟大革命的一个阶段。这种革命和剥削制度被推翻以前的革命不同，不是通过激烈的阶级对抗和冲突来实现，而是通过社会主义制度本身，有领导有步骤地进行。”这就使我们党的根本方针回到了科学社会主义的轨道上来了。

有些同志认为：到了我国社会生产的落后状态改变了以后，生产与需要的矛盾就不一定是社会的主要矛盾了。我认为这种看法是不正确的。依据历史辩证法，即使我国已发展到进入发达的社会主义和共产主义的历史阶段，生产与需要的矛盾依然是主要矛盾——只是那时它的具体表现形式不再是需要同落后的社会生产的矛盾罢了。因为人们的需要是无止境的，生产在充分满足了人们的需要之后，人们又会产生新的需要；生产在任何时候都不能达到使人们再也提不出新的需要的水平。这种情况决定了生产与需要的矛盾在任何时候都必然存在着，决定了人类的社会生产与社会生活必然是个无限发展的辩证过程，永远也不会达到终点。

综上所述，六中全会关于我国社会主义社会的主要矛盾和主要任务的科学规定，对于我们顺利地进行社会主义现代化建设，具有重大的指导意义。六中全会关于现阶段我国国内的主要矛盾的正确认识和据此而制定出的一系列方针政策，必将指引我们胜利地把我国建设成为现代化的高度民主的高度文明的社会主义强国。

注释：

①②③ 《毛泽东选集》第5卷，第377、375页；第1卷，第314—315页。

④⑤⑥⑦ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第332、332页。

⑧⑨⑩ 第1卷，第32、33页；第2卷，第97、94页。