

全球一体化与冷战的终结

陈 从 阳

作 者 陈从阳, 咸宁师专历史系讲师; 咸宁, 437500。

关键词 全球一体化 冷战 多极化

提 要 全球一体化是 20 世纪人类历史的一个主要特征。在一定程度上, 冷战是全球一体化发展一定阶段上的必然产物, 但与此同时, 全球一体化的进一步发展推动了冷战的终结。

全球一体化肇始于新航路开辟, 近代资本主义大工业创造了世界市场, 从而“首次开创了世界历史, 因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界, 因为它消灭了以往自然形成的各国的孤立状态”。19、20 世纪之交, 伴随着第二次科技革命的脚步, 少数资本主义国家实现了工业化, 资本主义工业在世界经济结构中确立了主导地位, 世界划分为少数发达资本主义国家与大多数落后国家, 资本主义世界经济体系和殖民体系最终形成, 标志着世界历史进入以全球一体化为特征的新阶段。

在整体发展的世界, 国际社会的基本矛盾——生产国际化与整个资本主义生产资料私人占有制之间的矛盾——产生了两种趋势: 一方面, 各民族各国家相互依赖日益加深, 要求加强经济合作与各方面的交往, 呈现全球经济一体化趋势; 另一方面, 这个基本矛盾的日趋尖锐, 导致两种社会制度的矛盾斗争、压迫民族与被压迫民族的斗争以及资本主义国家之间的斗争所产生的政治冲突, 造成国际社会政治分裂的扩大和加深。这两种趋势深深影响二战以来世界历史的发展进程。

一方面, 第二次世界大战是全球一体化进一步发展的重要阶段。这场规模空前的战争席卷了全球 80% 的人口和数十个国家, 使二战成为有史以来最大规模的民族交往。世界经济相互联系、相互依存趋势得到加强; 特别是由于苏联加入反法西斯阵线, 社会主义经济与资本主义经济关系空前密切起来。战争后期布雷顿森林体系应运而生, 国际货币基金组织、世界银行相继开业, 它们与关贸总协定一道构成了世界经济、贸易、金融三大支柱, 反映了世界经济朝体系化、制度化方向发展。

另一方面, 由于二战所导致的国际力量的巨大变化及两种社会制度尖锐的矛盾和斗争, 国际社会政治分裂不断扩大和加深。

反法西斯战争的胜利结束了欧洲在世界政治中 300 年的中心地位; 欧、日主要资本主义国家普遍削弱, 美国一跃成为世界头号超级大国、资本主义世界政治中心和堡垒; 与此同时, 苏联作为唯一能与美国分庭抗礼的军事、政治巨人迅速崛起, 以苏联为代表的人民民主和社会主义势力空前壮大。

随着德国军事力量的毁灭, 美苏之间的矛盾迅速上升为主导矛盾。美国和西方有相当多的右翼势力一直

在进行反苏反共活动，“他们已经断定没有可能同俄国人合作，我们彼此的利益必然要发生冲突，以至最终导致战争。”^④同样，由列宁倡导的和平共处原则，在二战后苏对外政策中没有从始至终贯彻下去，而是将和平共处思想曲解为“阶级斗争的特殊形式”。美苏力图把自己的社会制度扩展开去，斯大林毫不讳言：“这次战争和以往战争不同，谁解放领土，谁就把自己的社会制度推行到他们军队所到之处，绝不可能不是这样”^⑤。战后美国的世界战略不可避免与苏联“安全带”战略在东欧地区迎面相撞，雅尔塔体制确立的和平共处很快蜕变为美苏两大阵营之间的冷战共处。美国学者帕特森认为：冷战“根源在于战后不同的需要、意识形态、风格、这两个竞争者的力量，以及继承了历史上遗留下来的不信任。”^⑥

西方学者称冷战为“第三次世界大战”，其影响之深可见一斑。显然冷战的产生不是偶然的，它是二战结束后由国际基本矛盾运动所产生的两种趋势演化发展的结果。在一定程度上冷战是20世纪后半叶全球一体化发展到一定阶段的必然产物。

冷战是对全球一体化总趋势的反动。在冷战背景下，战后初期至50年代世界经济格局具有明显的军事政治特点，表现在：1. 两种经济制度并存的世界经济是由军事分界线变为政治分界线划定的，这特别清楚地表现在欧洲和德国的分裂上。2. 国际组织阵营化。除在军事上北约和华约对峙，联合国变成东、西方抗争的讲坛外，在经济领域西方有经济合作与发展组织（先是欧洲经济合作组织），东方成立经济互助委员会。此外，在世界性经济组织中，苏、中等退出国际货币基金组织和世界银行，也不参加关贸总协定。西方资本主义国家还设立巴黎统筹会，宣布对社会主义国家的商品技术禁运清单。3. 各国经济、尤其是两大阵营国家经济恢复和发展服从意识形态的不同价值观。

冷战迟滞了二战后（特别是50年代）全球一体化的步伐。

一、两极冷战体制虽对战后维持几十年的世界和平起了一定作用，但在冷战体制之下，始终存在美苏激烈的军事对抗，这种军事对抗同频频发生的国际危机相联系，同大量地区冲突和局部战争相联系。50、60年代美苏激烈争夺不仅导致了多起国际危机（如两次柏林危机、古巴导弹危机），甚至发生了朝鲜和越南等局部战争。冷战使战后世界虽有和平，但无安宁。此外美苏两国进行剧烈的军备竞赛，耗费了大量人力、物力，造成了国民经济各部门严重失调、军事工业的畸形发展（苏联表现特别严重）；推动了世界范围内军备竞赛，这在一定程度上影响了国际政治、经济健康、稳定地发展。

二、冷战延缓了战后世界经济一体化步伐。在冷战背景下，各国经贸关系往往局限于某一特定市场，50年代苏联对社会主义国家的贸易年增多占其对外贸易总额的78.37%^⑦，同西方贸易、信贷关系几乎处于停滞状态。东西欧国家之间，中日、中美之间的经贸关系大大削弱。1938年东欧国家对西欧国家出口占总出口额的68.4%，而1953年仅有14.4%输往西欧。世界市场的割裂加深了50年代初资本主义世界对外的疲软，1951年和1954年资本主义世界出口总额从722亿美元增加到760亿美元；进口总额分别为803亿美元和784亿美元^⑧。冷战抑制了国际分工、国际资本、技术、劳务在更广泛全球范围内迅速国际化的进程。两大阵营对峙使美国力图在战后建立一种囊括全球的国际经济秩序的梦想化为泡影，在西方虽然建立了以美国为首的资本主义世界自由贸易体系和经济秩序，但首先是由于冷战等因素的影响，这个国际经济秩序在战后头10年运转并不有效，大约直到1958年，在战后国际经济中起主导作用的是美国单独的直接领导^⑨。由于苏东（除苏、捷外）集团经济落后，多数国家战前经济联系薄弱且缺乏互补性，到50年代中期经互会活动主要是协调苏联与东欧国家之间短期双边贸易（基本上采取以货易货方式）。经互会的封闭性虽曾促进成员国经济（尤其是50年代）和世界经济的发展，但也存在阻碍成员国经济和世界经济发展的消极因素。冷战和“两个平等市场理论”恶化了社会主义经济外部环境，硬化了社会主义国家以苏联模式为主导的高度集中的计划经济体制，严重影响了社会主义国家在世界市场上经济的国际竞争力。

三、政治上的分裂和冷战反过来延缓了世界政治民主化进程，妨碍了文化交流和正常的往来。在冷战体制下，美苏在全球范围内展开了争夺势力范围和广大中间地带的斗争，这种争夺使许多发展中国家在政治、军事、外交等方面依附于两个超级大国，接受其意识形态、政治制度、经济模式，妨碍了这些国家独立自主探索其发展道路。在两大集团内部，美苏颐指气使，形成了美苏与成员国之间控制与被控制的不平等关系。

助长了国际政治中的大国主义、强权政治和霸权主义倾向。冷战体制还毒化了政治气氛:在联合国活动的最初10年,以美国为首的西方国家操纵“表决机器”,试图把联合国变为冷战工具。由于冷战,无论在苏东,还是在美东都导致了一系列破坏民主与法制的行为:在苏联,早在冷战酝酿的1946年就在意识形态领域掀起了一场批判运动,并制造了“列宁格勒案件”、“医生谋杀案”等冤案;40年代末、50年代初在东欧也发生了一系列清洗运动,许多党政领导人被冠以“帝国主义间谍”、“铁托分子”等罪名遭到清洗、逮捕和镇压。美国1950—1954年出现了一股以麦卡锡主义为代表的歇斯底里的反共反民主的浊流。冷战严重损害了社会主义的声誉,成为80年代苏东剧变的重要原因。冷战在西方人们的心灵、文化等方面也带来了重大创伤。冷战意识和冷战思维钳制了思想,不利于科学探索和文化发展与交流。冷战还妨碍了正常的友好往来,1950年国际旅游人数只有2528.2万人^④。

尽管冷战迟滞了全球经济一体化的步伐,但生产力是最活跃的因素。二战后声势浩大的第三次

三 科技革命进一步推动了全球经济一体化的步伐,主要表现在:国际分工进一步深化,在发达资本主义国家之间广泛发展了不同型号产品、零部件的专业化以及某一工艺过程的生产专业化;生产过程

国际化显著加强,这明显表现为现代国际垄断组织跨国公司和多国公司的大量出现;国际经贸关系进一步发展,1950—1973年资本主义世界出口贸易年均增长率高达7.2%,高于工业和年均增长率5.4%;产业资本国际化有了长足进展,1967年世界对外直接投资总额达1124亿美元。随着经济活动愈来愈全球化,各国经济发展与世界经济关系愈来愈密切。发达资本主义各国无论在生产、交易、金融上都已形成一种互相渗透、互相依存的局面。

50—70年代全球经济一体化的进一步发展不断融蚀了冷战的基础:

一、全球经济一体化的发展加速了世界经济的不平衡发展。

50年代中期以来,通过资本和技术的国际化,西欧和日本从美国获取了巨额美元投资和大量先进技术。1955年美国对西欧投资占其对外投资总额的33.3%(150亿美元)^⑤,从1955—1975年日本共引进国外技术25777项,其中一半左右来自美国^⑥,极大地推动了西欧和日本传统工业部门的技术改造、基础工业和新兴工业部门的建立。此外,资本主义世界建立了一系列国际经济、政治协商组织,特别是欧共体等一体化集团的发展;垄断资本国际范围内宏观调节能力的加强等,促进了资本主义世界经济普遍又不平衡发展。在历史上,美国赶超英国用了100多年的时间,二战后到70年代初,短短20年左右,资本主义世界经济由美国一个中心演变为美、西欧、日本三足鼎立、互相竞争的局面。经济发展不平衡与实力对比的变化逐步改变了战后美国和其盟国的关系。60年代开始,美国在西方国家中的绝对统治地位受到严重挑战,西欧、日本政治独立性愈来愈强。

其次,美苏实力对比出现了不平衡发展。苏联加强与社会主义阵营经济互助和合作,获得了某些东欧成员国先进的工业技术和科技成果;并通过共同建设联合项目,加速了苏联东部地区资源的开发。从50年代后期开始,苏联上升为经济中一个新的中心。1960—1975年苏联国民收入、工业总产值、农业总产值的平均增长速度分别为6.3%、8.2%、4.0%。到70年代苏国民生产总值跃居世界第二位。美苏争霸的态势也因美国的相地衰落由美攻苏守的局面转化为60年代末以来苏攻美守的局面,预示着国际格局更深刻的变化。

二、全球经济一体化的进一步发展推动了战后世界非殖民化运动和殖民地、半殖民地国家的独立和第三世界的兴起和壮大。

帝国主义时期的世界殖民统治是以政治兼并、武力独占等为基础的,具有强烈的排他性和封闭性,它阻碍了世界经济的发展,与战后经济一体化趋势格格不入。经过二战,帝国主义殖民体系遭到严重削弱,英法等老牌殖民帝国元气大伤,民族解放运动空前高涨。美国凭借经济优势,加强向英法等殖民地渗透,企图实行不带政治兼并的经济兼并。旧的殖民统治方式已被主要资本主义国家所抛弃。

不仅如此,全球经济一体化进一步发展使殖民地、半殖民地的地位发生重大变化。在第三次科技革命带动下,资本主义国家的产业结构、产品结构发生了重大变化。这一时期最重要的国际分工主要发生在发达资本主义国家内部。传统的国际分工开始逐步以工艺技术为基础的世界工业的国际分工所代替,发达国家主要

贸易对象、战后国际直接投资的战略重点不再是殖民地、半殖民地和附属国，发达国家的对外贸易成为当代国际贸易的主体，发达国家对外直接投资双向对流与日俱增。1950年发达国家占世界贸易额的 $\frac{2}{3}$ ，1970年上升为 $\frac{3}{4}$ ¹¹，1960年美国对发达国家直接投资占其投资的60.6%，1970年为68.7%。

上述变化推动了40年代后期至70年代中期（尤其是60年代）世界范围内非殖民化运动和民族解放运动。战后大批亚非新兴民族国家的出现为第三世界的形成和壮大奠定了基础。第三世界的崛起是对两极对立国际关系格局的冲击，推动了国际局势的缓和和世界多极化的发展。

三、全球一体化的进一步发展加速了社会主义阵营的瓦解。

由于冷战爆发，战后初期两大阵营之间的阶级矛盾和阶级斗争居主导地位，极大抑制了两大阵营内部矛盾的产生和发展。50年代中期，第三次科技革命兴起，世界经济一体化取得重大进展；资本主义国家进入高速发展时期，斯大林逝世后东西方关系出现缓和迹象，这种种变化使国际范围内各国之间维护生存、发展民族经济的民族矛盾开始上升，东欧出现了独立探索适合本国国情的社会主义发展道路和模式的改造浪潮。

通观20世纪历史，全球一体化并不意味着走向单一化，而是呈现出多样化。社会主义国家作为享有平等权利的国际政治行为主体，不仅存在不同的国家利益，而且有着各自的民族利益。中苏分裂重要根源固然有意识形态方面的因素，但更大程度上是由于不同的国家和民族利益造成的。

由于两大阵营分化、瓦解，战后初期两大阵营对峙的集团政治到60年代终于让位给美苏争霸的局面。中国逐步走上了独立自主的发展道路，到70年代成为国际政治舞台上一支重要力量，两极格局逐步向多极化转变。70年代中期兴起的新科技革命更进一步推动了全球经济一体化的步伐，两极冷战体制再也无法维持下去了。在新科技革命带动下，世界范围内生产专业化程度得到更大提高，国际贸易迅速增长。1989年世界贸易额达3.1万亿美元；资本与金融国际化空前发展，1983—1992年国际间直接投资年增长率为29%。跨国公司成为当代国际经济活动的主体。全球140多个发展中国家卷入世界市场。世界经济区域化和国家集团化趋势大大加强。据不完全统计：1988年地区经济集团共25个，137个国家和地区参加。世界经济形成了美、日、欧共体三大经济集团并驾齐驱的局面。

新科技革命和全球经济一体化的更进一步发展，大大促进了世界各国的了解、联系和交往；加快了技术转化为生产力的步伐，科技开始成为第一生产力，高科技日益显示其重要作用，各国愈来愈重视科技和经济的发展，综合国力的较量越来越成为各国关注的焦点。全球地缘政治时代逐步向地缘经济时代转移。与此同时，60、70年代以来与科技进步、全球一体化相伴而生、不断严峻的全球问题，促使世界各国，尤其是两个超级大国在对立、竞争的同时谋求协调和合作。军事、政治上的冷战对峙日益不适合时代的发展，70年代和80年代中期以后美苏关系出现了两次为时较长的缓和时期，和平与发展日益成为世界主题。

70年代以来，随着科技进步，全球经济一体化更进一步发展，世界经济发展不平衡，国际政治、经济多极化发展趋势更加明显：美国、苏联实力地位相对降低，日本、西欧等国经济实力大大增强；一些新兴工业国和西欧经济迅速起飞，成为世界经济中重要力量。世界经济格局的变化不能不影响到政治格局的变化。西欧、日本及一些新兴工业国家的政治地位日益提高，对国际事务影响力越来越大。在军事上，高技术常规武器迅速发展，从而造成了强国和弱国、大国与小国之间军事实力发生一定程度的变化。

市场全球化、竞争全球化使各国经济结构、产业结构、管理体制和经济模式与迅速发展的社会生产力日益不相适应，推动了到80年代汇合成强大世界性潮流的市场化经济体制的改革。苏联经济模式、管理体制愈来愈适应不了现代市场经济、激烈的国际经济竞争的需要。

60年代以后，由于苏联走上霸权主义道路，其国内生产总值年均增长率在1960—1967年下降为7%。伴随经济发展向效益型、质量型的转变，苏联奉行的高度集中的计划体制、国防优先的国家战略以及以核武器为龙头的军事技术优先的发展模式与新技术革命的特征日益背离，长期与世界市场隔绝使苏联对这场高技术竞争麻木不仁，起步甚迟。苏联整体科技实力70年代中期接近世界先进水平，80年代中期却落后美国10—15年，苏联在信息技术、生物技术、新材料等高科技领域停滞更加明显。70年以后美国等西方发达国家凭借高技术优势相继实行了从资源密集型 and 资本密集型产业向技术密集型产业的转化。而苏联由于缺乏对传统

产业进行改造的高技术手段,企业大部分仍维持粗放的资源消耗型生产。苏联国民生产总值、国民收入和劳动生产率增长逐年下降,以至倒退。据美国估计:苏国民生产总值1955年相当于美国38%,1970年提高到50%,而1990年降至只有美国的25%。80年代苏联工业增长率年平均只有2.2%,低于日本(4.6%)、落后于美国(2.6%)¹。1987年,苏世界第二经济大国地位被日本取代。苏联商品在世界市场上毫无竞争力,直至1985年在苏联对西方出口的产品中,80%是石油、天然气和煤等初级产品,工艺水平高的产品只占与西方贸易额的0.23%,在全世界机械制造业的总出口额中苏联所占比重仅2%多一点。冷战最终使苏联陷入了解体的厄运。苏联的消失给两极格局划上了一个耐人寻味的句号,国际关系发展进入了一个新的多极化发展的新时期。

列宁曾经指出:“在资本主义的发展过程中,可以看出在民族问题上有两个历史趋向。第一个

四 趋向是民族生活和民族运动的觉醒,反对一切民族压迫的斗争,民族国家的建立。第二个趋向是民

族之间各种联系的发展和日益频繁,民族壁垒的破坏,资本、一般经济生活、政治、科学等等的国际统一的形成。这两个趋向都是资本主义的世界规律,第一个趋向在资本主义发展初期占优势,第二个趋向标志着资本主义已经成熟,正在向社会主义社会转变。”²“通观20世纪世界历史不难发现:在全球一体化发展的同时,政治上的分解仍不断扩大、加深。政治上的矛盾分裂同全球一体化一道,构成了整体世界矛盾的统一体。在这个统一体中存在着形形色色的矛盾,如不同社会制度国家间的矛盾、压迫民族和被压迫民族间的矛盾、各国国家利益之间的矛盾(不仅有发达国家与发展中国家之间的矛盾,还有意识形态方面的矛盾),各种矛盾既统一又斗争,共同组成一个总体世界。政治上的矛盾分裂会阻挠全球一体化趋势和进程,但全球一体化趋势必然会克服各种阻力,奔腾向前。由于各国共同经济利益,局部地区政治上分裂并不能从根本上阻挡全球一体化的潮流和世界整体发展。目前,全球一体化已进入更高发展阶段,标志着资本主义发展已走向更加成熟,从而为向社会主义过渡不断创造必要前提;世界政治上分裂和各种矛盾的激化(如西西矛盾、南北矛盾、东西矛盾等等)必然为在世界范围内埋葬资本主义创造更有利条件,尽管社会主义代替资本主义是一个极漫长而又曲折的历史过程。

注 释:

¹ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第67页。

④ (美)舍伍德:《罗斯福与霍普金斯》,商务印书馆1980年版,第597页。

④ (南)米洛凡·杰拉斯:《同斯大林的谈话》,吉林人民出版社1983年版,第89页。

^{1/4} (美)托马斯·G·帕特森等:《美国外交政策》(下),中国社会科学出版社1989年版,第604页。

^{1/2} 陆南泉等:《苏联国民经济发展七十年》,机械工业出版社1988年版,第652-654页。

^{1/4} 李琮:《当代资本主义世界经济发展史略》(上),社会科学文献出版社1989年版,第15、166-168页。

(+) 邓观利:《旅游学》,天津人民出版社1994年版,第27页。

⑤ (苏)A·基尔萨诺夫:《美国与西欧——第二次世界大战以后的经济关系》,商务印书馆1978年版,第191-192页。

10 郭吴新等:《世界经济》第2册,高等教育出版社1989年版,第98页。

11 《国际金融统计》1982年,第4期。

12 《美国统计摘要》1985年;(美)《现代商业概况》1985年8月。

13 (美)莱斯特·瑟罗:《二十一世纪的角逐——行将到来的日、欧、美经济战》,社会科学文献出版社1992年版,第55页。

14 列宁:《关于民族问题的批评意见》,《列宁全集》第20卷,人民出版社1958年版,第10页。