

论解放思想实事求是的认识论意义

陈太福

作者 陈太福, 广西大学哲学系副教授; 南宁, 530004

关键词 真理 解放思想 实事求是 认识论

提要 解放思想、实事求是邓小平理论的精髓, 是马克思主义认识论的新发展, 是中国共产党新时期的基本路线的理论基础, 是实现社会主义全面改革和现代化建设的理论指南。当前从认识论的角度进行研究, 具有新的重大意义。

1978年在全国范围内开展的实践是检验真理唯一标准问题的大讨论, 至今已近 20年了。这场大讨论, 对于拨乱反正, 解放思想, 恢复党的实事求是的思想路线, 对于坚持和发展马列主义、毛泽东思想, 实行社会主义改革和现代化建设, 都有着重大的意义。早在党的十一届三中全会前夕邓小平就指出: “目前进行的关于实践是检验真理的唯一标准问题的讨论, 实际上也是要不要解放思想的争论。大家认为进行这个争论很有必要, 意义很大。从争论的情况来看, 越看越重要。一个党, 一个国家, 一个民族, 如果一切从本本出发, 思想僵化, 迷信盛行, 那它就不能前进, 它的生机就停止了, 就要亡党亡国。……只有解放思想, 坚持实事求是, 一切从实际出发, 理论联系实际, 我们的社会主义现代化建设才能顺利进行, 我们党的马列主义、毛泽东思想的理论才能顺利发展。从这个意义上说, 关于真理标准问题的争论, 的确是个思想路线问题, 是个政治问题, 是个关系到党的国家的前途和命运的问题。”^① 解放思想, 实事求是邓小平理论的核心和精髓, 是无产阶级认识世界和改造世界的理论武器。因此, 从马克思主义认识论的角度进一步深入研究, 是富有新的重要意义的。

一、解放思想实事求是是一个不断深化思想认识的过程

解放思想, 实事求是我们党的思想路线的理论基础, 是指导我们不断深化认识社会主义改革开放和现代化建设的指导原则, 是马克思主义认识论的新发展。我们认为, 解放思想, 实事求是, 首先是人们认识事物的思维方式辩证运动的内在要求。人们在认识和把握客观事物的本质的过程中, 必须通过一定的思维方式表现出来。在一定的历史时代, 其思维方式是

处于相对定型化的，定型化的思维方式对于人们认识事物、思考问题、积累经验、交流思想以及形成一定的社会意识虽然具有重要意义，但总有其历史时代的局限性。因此，随着社会实践的发展和科学技术的更新，既成的现实思维方式若不随着更新，它就不能反映社会实践发展和科学技术发展的新特点，就会束缚人们对新情况、新问题的认识。或者说，没有解放思想的自觉意识，要实现思维方式的转变是不可能的。思维方式的转换，不是一个自发的过程，而是一个自觉的实事求是的过程。因此，我们认为，邓小平是把解放思想、实事求是看作是思想认识不断深化的过程，而不是一次性的认识或行动。他之所以经常告诫人们要“不断”解放思想，要“继续”解放思想，就是这个道理。1991年和1992年，邓小平提出“要防止陷入新思想僵滞”，当时有些人不理解。究其原因就是他们没有把“解放思想、实事求是”理解为是一个过程。众所周知，主观符合客观、思想符合实际，即实事求是，是一个以实践为基础的逐渐“符合”的过程，不是一次完成的。同样人们的思想观念和思维方式的更新也是一个过程，是以不断解放思想为前提的。因此说，实践是检验真理唯一标准问题的大讨论，仅仅是思想解放运动的一个起点，而不是终点。这场思想解放运动的锋芒所指的是“两个凡是”的观点，核心问题是要全党和全国人民的思想从“以阶级斗争为纲”转到“以经济建设为中心”上来，以实现全党工作重点转移。在实现了全党工作重点转移以后，在怎样进行经济建设问题上，又出现了“左”的思想阻碍，于是解放思想、实事求是的思想解放运动就从工作的一般指导思想上，进入到社会主义经济体制问题上。当建立社会主义市场经济的时候，又发生了“计划”与“市场”、“市场经济”姓“社”姓“资”的问题争论。邓小平就及时提出要“进一步解放思想”的任务。他尖锐指出：“不敢解放思想，不敢放开手脚，结果是丧失时机，犹如逆水行舟，不进则退。”“改革开放迈不开步子，不敢闯，说来说去就是怕资本主义的东西多了，走了资本主义道路。要害是姓‘资’还是姓‘社’的问题。判断的标准，应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。”^②因此，他进一步指出：“不解放思想不行，甚至于包括什么叫社会主义这个问题也要解放思想。”由此可见，解放思想、实事求是，是指导人们不断深化思想认识的一个过程，而不是一次性的行动。

解放思想、实事求是的意蕴，既含有通常所指破除对传统思维方式和主观偏见的束缚，更含有“开动脑筋，勇于创新”，“以新的思想、观点去继承、发展马克思主义”的意思。或者说，就是以认识的能动性教导人们要有“解放思想的自觉意识”，实现向符合新的实践方式的思维模式的转换，它本身就具有强烈的主体能动意识和自我开拓性。因此说，解放思想、实事求是，是主体正确认识客体、把握客体本质的主观条件。1845年，马克思在批判费尔巴哈时曾说：“感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西，而是工业和社会状况的产物，是历史的产物，是世代活动的结果”^③。因为，现实的世界是人的对象性世界，人只有树立起解放思想的自觉意识，才能具有真正的开拓性和创造性。人不是为了现存的世界而生存着，人必须不断地创造世界，生命才有价值和意义；世界也只是因为人的存在，它才真正是一个有价值的世界。这也就是解放思想、实事求是的根本目的。

二、解放思想实事求是不断解决认识过程矛盾运动的根本途径

依据马克思主义认识论的科学分析,人类认识的发展过程是一个矛盾运动的前进过程。首先,人们对客观真理的绝对认识,不是一次或一个历史时期所能达到的。因为客观世界处于一种系统联系中,对此要作恰如原状的、毫无遗漏的认识,形成确切的思想映象,这无论对我们还是对所有时代来说,都是不可能的。因为,“世界体系的每一思想映象,总是在客观上受到历史状况的限制,在主观上受到得出该思想映象的人的肉体状况和精神的限制。”^④譬如,科学社会主义学说是马克思和恩格斯依据对资本主义社会基本矛盾运动的分析制定的,他们做出的关于资本主义必然灭亡,社会主义必然胜利的两个必然性的结论,至今也是完全正确的。但是,这不是对社会主义学说的绝对认识,特别是对于当代中国来说,什么是社会主义和怎样建设社会主义的问题,他们没有做出确切的结论。邓小平说的深刻:“绝不能要求马克思为解决他去世之后上百年、几百年所产生的问题提供现成答案。列宁同样也不能承担为他去世以后五十年、一百年所产生的问题提供现成答案的任务。”这只有在总结了苏联和东欧社会主义国家兴衰成败的历史经验和总结我国社会主义建设正反两方面经验和教训的历史条件下,才有可能作出确切的回答。邓小平以巨大的政治勇气和理论勇气,对社会主义的本质作出科学的论断,解决了在中国如何建设社会主义的问题。从而在理论上极大地丰富和发展了科学社会主义学说。但这也不是对于建设社会主义社会的绝对认识。人类认识发展过程中的矛盾,不是一次或一个时代就能完全解决的,要在人类实践的无限发展中每时每刻、不断地得到解决,指导人们不断认识解决这个矛盾的理论原则和根本方法,就是解放思想和实事求是,这是科学发展史上已经得到验证的真理。如亚里斯多德和托勒密的“地心说”,因符合当时的社会认识和人们的生活常识,而得到教会和国家的赞同和支持。由于社会生产和科学发展的缓慢,“地心说”在人们的认识中几乎统治了1500年之久,直到16世纪随着航海事业的发展 and 科学技术的进步,哥白尼经过长期的天文观察和严密的数学计算,撰写出《天体运行论》,创立了“日心说”。由于害怕宗教裁判所的迫害,哥白尼这部科学巨著踌躇了36年之久,直到他晚年重病缠身,在友人的一再劝告下才于1543年发表。这说明解放思想、实事求是对于提出一种新思想、创立一种新理论是何等之重要!“燃素说”统治了科学界一百多年,一直到拉瓦锡在氧的发现基础上提出燃烧的氧化学说,才彻底否定“燃素说”,并引起了化学革命。19世纪末由于X射线、放射性元素、电子现象相继被发现,而测定以太的实验证明以太是不存在(即绝对空间不存在)和能量均分定律在紫外区失效等一系列事件,显示了统治科学界近200年之久的经典物理学的深刻的危机。普朗克于1900年为了解决黑体辐射的实验结果同古典理论的矛盾,提出了量子假说,认为在辐射或吸收过程中,能量不是无限可分的,而是有一个最小的单元即量子的存在。这一大胆的假说直接违背了莱布尼茨的“自然界无飞跃”的论断,因而在1911年以前老一辈物理学家几乎全部拒绝接受这一理论,就连普朗克本人,曾两度提出以古典概念取代量子假说的新理论。第一个认真对待和发展量子概念的是爱因斯坦,他认为,整个物理学理论框架要根本变革,创立了相对论。这一事实表明当新的发现与旧的理论之间发生矛盾时,要能解放思想和实事求是,也就是说要敢于冲破种种阻力抛弃旧理论,才能够创立新理论。正是因为爱因斯坦抛弃了绝对时空观,创立了相对论,量子学派抛弃了

能量均匀分布的假设而创立量子理论，才构成现代科学的两大支柱。相对论和量子理论不仅引起了一场物理学的革命，改变了人类对物质、运动、时间、空间及因果性等认识，而且导致了20世纪的整个自然科学和技术的革命。由此可见，科学史的发展历程表明，解放思想、实事求是科学思想发展过程中实现飞跃的根本前提，是不断解决认识过程矛盾运动的根本途径。

三、解放思想实事求是马克思主义认识论的新发展

从认识论发展史上看，唯物主义认识论有两种历史形态：一种是消极直观的反映论，一种是积极能动的实践论，即马克思主义的认识论。马克思主义的认识论是以人的社会实践为基础和核心建立起来的，把它叫做能动的反映论似乎并不完全确切，应称之为“实践论”。毛泽东的实践论是对马克思主义认识论的系统阐述和准确概括。

以解放思想、实事求是为基础和核心，有可能形成唯物主义认识论的第三种历史形态。这个形态不是与反映论和实践论相对立的，而是它们的继续和发展。从一致性意义上讲，解放思想、实事求是与实践第一的思想是完全吻合的。解放思想、实事求是是在实践的基础上进行并体现出来的，离开了人们的社会实践，解放思想、实事求是也就没有根基，也无从体现。同样，实践要以解放思想、实事求是作为自身正确发展的前提，否则，实践就没有开拓和创新。所以说，解放思想、实事求是与实践第一的观点是相互依存的、密不可分的。从差异性的意义上讲，解放思想、实事求是更强调认识的创造性和自觉性。

以创造为目的的认识与以反映或实践为目的的认识有重大的区别。以反映为目的的认识是为了获得有关对象自身真实状态的映象，其重点是关于对象是什么和怎么样认识的问题。以实践为目的的认识是为了获得有关如何有效地改造对象、取得成功的规律性认识。以创造为目的的认识则是为了获得如何创造新事物的认识。解放思想、实事求是的根本要求就是要不断地创造新事物。不论是相对论、量子论，还是耗散结构论、信息论等等，都无不充分体现了创造精神和开拓精神。我国的社会主义改革开放，建设有中国特色的社会主义的理论和实践，就充分体现了创造精神，即解放思想、实事求是的精神。把创造新事物提到唯物主义认识论的首要任务，是认识论的重大发展，它使实践的目的和持续发展更加鲜明。列宁曾指出，实践标准既是“确定”的，又是“不确定”的问题，毛泽东提出了“实践、认识、再实践、再认识”的循环往复的认识规律。但是，要确切地把握和推进这些认识原则和认识规律，是要有其直接思想前提的，这就是邓小平提出的“解放思想、实事求是”的理论原则。

注 释：

- ① 《邓小平文选》第2卷，第143页。
- ② 《邓小平文选》第3卷，第372页。
- ③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，1995年第2版，第76页。
- ④ 《马克思恩格斯选集》第3卷，1995年第2版，第376页。