

郭店竹简释字八则

刘国胜

(武汉大学人文科学学院,湖北 武汉 430072)

作者简介 刘国胜(1969-),男,江西丰城人,武汉大学人文科学学院历史系博士生,从事先秦历史地理及出土文献的学习与研究。

内容提要 郭店竹简属地下出土的传抄古籍,是用典型的楚系文字书写。由于战国时期特定的历史环境,战国文字的地域差别十分突出。因而对战国文字作分域考释十分必要。郭店楚简所见“逸”、“毕”、“嫁”、“对”、“徧”、“赖”、“叛”、“蜂”等几字字形都存有一定变化。因此,结合楚系文字的形体演变规律对上述几字作出考释,希望有助于这批重要出土古籍的整理和研究。

关键词 郭店竹简 先秦古籍 楚系文字

中图分类号 B 22 **文献标识码** A **文章编号** 1000-5374(1999)05-0042-03

郭店竹简1993年出土于湖北荆门郭店一号楚墓^①,自问世以来,备受海内外学术界关注。1998年5月,《郭店楚墓竹简》一书出版,对该墓出土竹简作了全面刊布^②。郭店这批竹简涉及多种先秦古籍,主要为儒、道两家学派的著作。由于系地下出土,其及相关传世文献相比,更为真实可靠,成为目前研究先秦哲学思想的重要参考文献。文字学界对这批竹简也给予了高度重视。一方面,由于有传世文献的对照,部分疑难已久的古文字得以最终定论。另一方面,由于具备了更近原貌的古文字文献资料,部分先秦哲学思想原有的研究结果得以重新检讨。

作为语言的书写符号,战国文字繁化、简化、同化、异化等现象异常突出。出土于属战国中期偏晚楚墓的郭店竹简文字资料又因涉及当时的哲学思想,一些关键文字的词义深奥难测。这给文字的正确辨识带来格外的困难。好在这批古文字资料经过整理小组的努力,加上学者专家的考订,已以精良的版本呈世,确属幸事。笔者拟在《郭店楚墓竹简》一书的基础上,对几处文字的考释提出个人的一点意见。不妥之处,恳请指正。

一、释逸

《六德》三三号简有字作,未释。应释为“逸”。此字从去从象。“去”旁与《六德》二号简“法”字所从“去”形近。“象”旁与《老子》乙一二号简“象”字形同。古文象、兔二字形近易混,又因二字性质相同,有时作为表意符号可以通用。如者刃钟“逸”作,三体石经“逸”作。后一例“逸”下部所从偏旁与简文近似,当是“去”旁。“逸”从“去”旁属增加义符,去、逸皆有“失”之义。简文云:“逸其志,求养亲之志。”“逸”当为隐匿的意思。《正字通》:“逸,隐遁也。”简文表述了以爱亲为仁的道德观念,指出了处理家庭关系要以仁为主的道德原则。

《性自命出》五九号简有一字,原释文隶作“𨾏”,未释。该字图版不清,其左旁一“象”尚可辨,恐亦当释为“逸”。简文云:“门内之治,欲其逸也;门外之治,欲其折也。”“逸”亦作隐匿之义。《六德》三一号简简文云:“门内之治,仁弇义;门外之治,义斩仁。”“弇”与“逸”义同,皆为隐匿、掩盖的意思。

二、释毕

《性自命出》六四号简有字作,未释。应释为

“毕”。此字从网从毕从𠂔(两手之形)。包山楚简“毕”作𠂔^④，与此同。《说文》：“毕，田网也。”此字从网属添加形符，从𠂔属会意，握毕之柄。简文云：“忧欲俭而毋闷，怒欲盈而毋毕。”“毕”为尽之义。简文意谓：忧要节制但不能生闷，怒要发泄但不能泄尽。

三、释嫁

《六德》二〇号简有字作𡗗，原释“变”。陈伟先生改释为“嫁”^⑤，甚是。郭店竹简“家”写作“豕”不乏其例。不过楚系文家中的“家”字，其下部所从之“豕”的写法多有变化。楚公篆戈“豕”写作𡗗^⑥，与简文形近。此字从爪从豕，即家，从两豕与从一豕无别，犹古文字“室”也写作“𡗗”^⑦。此字应隶定作“豕”，读为“嫁”。长沙子弹库楚帛书云：“不可以嫁女，娶臣妾”，“嫁”正作“豕”^⑧。简文云：“是故夫死有主，终身不嫁。”末一字释“嫁”，句顺义通。

四、释对

《成之闻之》一九号简、《尊德义》八号、一七号简有字作𡗗，未释。应释为“对”。《说文》：“对，从𡗗从寸。”此字从𡗗从戈。楚简文字“𡗗”常省作𡗗形，如“仆”字可写作𡗗^⑨。此字所从“戈”是“寸”的互换通用偏旁。战国文字的一些形符往往可用与其义近的表意偏旁替换。寸、戈、支即属其例^⑩。《广韵·队韵》：“对，答也。应也。”《说文》：“对，应无方也。”段玉裁注：“应无方者，所谓善待问者如撞钟。叩以大者则大鸣，叩以小者则小鸣也。”简文云：“对反诸己而可以知人。是故欲人之爱己也，则必先爱人。欲人之敬己也，则必先敬人。”后两句是对前一句的举证。所谓“对反诸己而可以知人”，意在表述要以自己所求回应他人的为君之道。《尊德义》简文云：“因恒则固。对起则无避，不当则无怨。”《广雅·释诂三》：“对，当也。”简文“对起”与“不当”为对文。此处简文是在阐明人道固有的思想观念。

五、释徧

《六德》四三号简有字作𡗗，未释。应释为“徧”。此字右旁系“册”繁写，从二册从𠂔。《一切经音义》：“𡗗，古文册。”册写作𡗗，类似古文曹写作𡗗^⑪。古文扁是一个从册的字。《说文》：“扁，从户册。户册者，署门户之文也。”此字可隶作“徧”，释为“徧”。《广韵·线韵》：“徧，周也。”朱骏声《说文通训定声》：“徧，字亦作遍。”，即周遍、周全之义。简文云：“道不可徧也，能守一曲焉。”意思是说：道不可明其全体，能知

其一也就行了。”《庄子·天下》云：“不该不徧，一曲之士也。”庄子之说与简文所表述的思想不同，其推崇道术应对宇宙、人生作全面性、整体性的把握，批评所谓的“一察之道。”

六、释赖

《缁衣》一九号简有字作𡗗，原释文隶定作“戕”。应隶作“赖”，读为“赖”，训为仇。此字又见于包山楚简^⑫。此字当从来从戈。江陵天星观楚简简文云：“从十月以至来岁之十月”，“来”字写作𡗗^⑬。“戕”字不见字书，当从来得声。来、赖古音近，来属来纽之部，赖属来纽月部。古床、疒、癩三字可互训是其证。“戕”疑为“赖”之异体。《方言》卷二：“赖，仇也。南楚之外曰赖，秦晋曰仇。”钱绎笺疏：“赖之训仇，以相反为义也。……赖训为仇，声转为厉。犹赖训为善，声转为戾也。”简文云：“彼求我则，如不我得。执我赖赖，亦不我力。”今本《缁衣》作“执我仇仇”^⑭，郑玄注：“言君始求我，如恐不得。即得我，持我仇仇然，不坚固，亦不力用我，是不亲信我也。”今本之“仇”与简本之“赖”义同，在此意为表面相亲，实则不信赖。古赖字可反训，古仇字亦兼训嘉偶、怨匹二义。包山楚简简文云：“思盈之赖除于盈之所证。”简文前后涉及的是一件有关人命案的司法审判^⑮。上引简文是判案中的一个环节，即是对当事人之一的舒盈所拟请的证人作资格审查，排除其中与舒盈有所亲近而可能对公正举证不利的人。简文中的“赖”亦训作仇解。

七、释叛

《六德》三〇号简有字作𡗗，未释。应释为“叛”^⑯，读为“叛”。叛、叛古音均属并母元部字，音同通假。简文云：“为父绝君，不为君绝父；为昆弟绝妻，不为妻绝昆弟；为宗族判朋友，不为朋友叛宗族。”此处简文承上文“内立父、子、夫也；外立君、臣、妇也。”是对所谓“六德”、“六位”的内、外有别作进一步的阐述。意在表明爱亲的人伦准则。

八、释蜂

《老子》甲组三三号简有字作𡗗，原释作“虺”。应隶作𡗗，读为蜂。此字从𠂔从𡗗，𠂔旁写法与楚简“思”字所从𠂔形同^⑰。《说文》：“思，容也。从心，𠂔声。”此字从𡗗会形，从𠂔得声。𠂔属清纽东部字，𡗗属并纽东部字。𠂔，𡗗古音相近。此字帛书《老子》乙本作“蠱”，甲本作“逢”。今通行本大多写作“蜂”。蜂指的是一种尾部有螫针的毒蜂虫。其下一字𡗗，是指

的一种毒蝎。“蜂螫”一词是固定搭配的用法。如《荀子·议兵》云:“惨如蜂螫”。又《淮南子·俶真》云:“蜂螫螫指”等。简文云。“蜂螫虺蛇弗螫”,“虺蛇”亦是一个常用词,指带毒的虫蛇。

注 释:

- ① 湖北省荆门市博物馆编:《荆门郭店一号楚墓》,《文物》1997年第7期。
- ② 荆门市博物馆编:《郭店楚墓竹简》,文物出版社1998年5月第1版。
- ③ 何琳仪:《战国文字通论》,中华书局1989年4月第1版,第150页。
- ④ 湖北省荆沙铁路考古队编:《包山楚简》,文物出版社1990年10月第1版,图版六三。
- ⑤ 陈伟:《郭店楚简别释》,《江汉考古》1998年第4期。
- ⑥ 容庚:《金文编》,中华书局1985年7月第1版,第177页。
- ⑦ 《金文编》,第512页。

- ⑧ 饶宗颐、曾宪通:《楚地出土文献三种研究》,中华书局1993年8月第1版,第270页。
- ⑨ 滕壬生:《楚系简帛文字编》,湖北教育出版社1995年7月第1版,第22页。
- ⑩ 《战国文字通论》,第207页。
- ⑪ 《金文编》,第317页。
- ⑫ 《包山楚简》,图版六一。
- ⑬ 《楚系简帛文字编》,第423页。
- ⑭ 阮元:《十三经注疏》,中华书局1980年9月第1版,第1649页。
- ⑮ 参陈伟:《包山楚简初探》,武汉大学出版社1996年8月第1版,第143页。
- ⑯ 参看拙文《曾侯乙墓E61号漆箱漆书文字研究——附“瑟”考》,载《第三届国际中国古文字学研讨会论文集》,香港中文大学1997年10月第1版。
- ⑰ 《楚系简帛文字编》,第791页。

(责任编辑 严 真)

Textual Research on Guodian(郭店) Manuscript

Liu Guosheng

(School of Humanities, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

Author: Liu Guosheng(1969-), male, Doctoral Candidate, majoring in the geography, history and excavated document about Pre-Qin period.

Abstract: The Guodian(郭店) Bamboo Slip is an important Pre-Qin manuscript unearthed from the Chu tomb of the Warring States period in Hubei. It had been written with Chu character, a kind of ancient Chinese writing which is not easy to identify. The first and most obvious task for dealing with this text is to determine how to read the graphs used in it and relate them to modern graphs. Based on the distinguishing feature of Chu character, this article makes decisions on the identification of some charaters written in the Guodian manuscript.

Keywords: Guodian(郭店) bamboo slip; Pre-Qin manuscript; Chu character