

● 经济理论与实践

价值认同与社会主义市场经济的建立和发展^{*}

皮 家 胜

(湖北教育学院 政法系, 湖北 武汉 430060)

[作者简介] 皮家胜(1958-), 男, 湖北潜江人, 武汉大学人文科学学院哲学系访问学者, 湖北教育学院政法系副教授, 主要从事哲学、社会学研究。

[摘 要] 社会主义和市场经济在价值观方面存在差异, 但正是这种差异构成了两者结合的条件。单就社会主义价值观或单就市场经济价值观而言, 两者都有缺陷。把两者结合起来, 就可消除各自的片面性, 并为两种价值观的相互认同创造条件, 从而为社会主义市场经济的建立扫清“心理”障碍。

[关键词] 价值认同; 社会主义; 市场经济; 条件

[中图分类号] F120.2 [文献标识码] A [文章编号] 1671-8828(2003)02-0207-05

社会主义基本制度和市场经济结合的必然性已获解决, 但两者“应当”结合的问题尚未得到解决, 需作进一步考察。所谓“应当”问题乃是社会主义和市场经济在价值上的认同问题, 没有社会主义和市场经济在价值上的融合贯通, 社会主义市场经济的建立是不可能的, 更谈不上健康发展。因为, 如果我们仅将市场经济看做是一种手段, 完全拒斥与之俱来的各种价值观念, 把社会主义的价值观视为与市场经济价值观格格不入的两套体系, 我们实际上就只是将市场经济看做是一种权宜之计, 看做是只需要加以利用的“工具”或“手段”而已, 如此一来, 社会主义与市场经济就不可能真正融合, 社会主义市场经济就不可能最终建立起来。因此, 本文所要讨论的是, 社会主义与市场经济两者价值体系有何区别, 两者能否结合, 能否相互补充的问题。笔者认为, 只有把这些问题都认真解决了, 我们谈社会主义市场经济建立才具有了“合理性”, 对邓小平关于建立社会主义市场经济理论的理解才能更加深刻。

一、社会主义与市场经济在价值观上的区别

社会主义和市场经济在价值观上的区别是客观存在的。社会主义强调整体利益, 价值取向是集体主义, 其核心是以人民为本位的集体主义精神。这是没有疑问的。市场经济在其长期发展过程中, 同样形成了自身的价值观。它强调个体利益, 价值取向是个人自由, 其核心是以人的个性、能力发展为本位的个人主义。个人主义居于发达市场经济国家文化的核心, 是其最具有基础意义的东西。“我们信奉个人的尊严, 我们确实推崇个人的神圣。任何东西, 只要它们破坏我们独立思考、独立判断、自己为自己决策的权力, 它就不单单是错误的, 而且就是对神圣的亵渎^[1] (第179页)

孤立地考察两种价值观, 我们确实看到的就只能是它们之间的区别和对立。但如果我们从联系、相互作用的视角来考察这两种价值观, 我们就会发现, 正是这种区别和对立, 才构成了两者结合的前提条

件。从联系方面看,只有异质的事物、意见、思想等等方有可能结合,才有所谓结合的问题。中国古代哲学就有一种说法,叫“同而不和”,相同的东西不能相互结合。只有不同的东西才能相互结合,即“和而不同”。黑格尔关于事物结合与同一的思想非常深刻。在黑格尔看来,事物的“同一”,有两种情况,一种是抽象的“同一”,即脱离了差别而片面坚持的同一,这不是真正的同一。另一种是具体的同一,即是把差别包含于自身之中的同一,这乃是“真正的同一”。进一步看,并非任何具有差别的事物都能够结合,只有那相互反对的东西才能够相互关联,相互结合。“在对立中,有差别之物并不是一般的他物,而是与它正相反对的他物;这就是说,每一方只有在它与另一方的联系中才能获得它自己的[本质规定],此一方只有反映另一方,才能反映自己。另一方也是如此;所以,每方都是它自己的对方的对方^[2]”(第 254—255 页)。这即是说,只有那真正具有对立意义的事物、观念和思想才有发生本质联系、相互作用、相互结合的可能性。对于这样一个思想,恩格斯作了更加透彻的说明:“所有的两极对立,总是决定于相互对立的两极的相互作用;这两极的分离和对立,只存在于它们的相互依存和相互联系之中,反过来说,它们的相互联系,只存在于它们的相互分离之中,它们的相互依存,只存在于它们的相互对立之中^[3]”(第 494 页)。从这些论述中,我们完全可以释怀,社会主义和市场经济在价值观方面所具有的差别和对立,我们不仅不必因考虑两者的结合而将其予以遮掩、淡化。正是这种差别与对立,才使它们之间具有相互贯通和融合的可能性。

二、集体主义价值观的合理性与可能的缺陷

以集体主义为价值取向的社会主义价值观,其合理性深藏于人的社会本质之中。马克思认为,人的本质,“在其现实性上,是一切社会关系的总和”。人是在社会中生存和发展的,离开了人类社会,一个人既不能生存,更谈不上会有什么作为和发展。这就决定了人们必须处在一定的集体之中,善于协调自身与他人,与其它各种“集体”之间的关系。以集体主义为价值取向的价值观也是在长期社会实践过程中,个体为了自我保存、自我发展的需要,经过不断选择而确定下来的。这一点,我们可以从“刺猬试验”和“囚徒模式”中得到启示。人们遵循集体主义原则,选择集体主义价值观,不单由人的社会本质所决定,也是由人的自我保存、自我发展的需要所决定的。人们要获得自我发展,不得不以自己对自我的某种限制,甚至是做出某种让步和牺牲才能实现。

集体主义价值观既源于人的社会本质,又取决于人对自我生存和发展的关注,但在其发生作用的过程中,往往偏离其出发点,这或多或少与我们对集体主义的传统理解有关,与我们过分强调个人对集体的依赖、服从相连。正是因为我们忽视了集体主义对个人自主、自我发展等内容的肯定,其结果必然是:第一,造成个人行为失去内在驱动力。个人的行为一定是有其内在驱动力的,即人的行为应建立在自觉自愿这一基础上,只有这种行为才能持续下去,缺乏内驱力的行为绝不可持久。这种内驱力是什么呢?无疑,只能是对自身利益的关注。马克思主义认为,人们为之奋斗的一切都与自身的利益相关,甚至于“正是人的恶劣的情欲——贪欲和权势欲成了历史发展的杠杆。”^[4](第 233 页)失去了促使人们行动的内在的、原初的动力,人们只能无所作为,历史只能停留在它原始的状态。第二,强调个人对集体的依赖、服从。如果伴之以特有的集体的包办主义的经济、政治体制,就必然地增长个人对集体的强烈依赖倾向。人们将自己利益的获得、愿望和要求的满足全部寄予集体,集体则包揽了其成员的一切责任。这既不利于个人,它使个人自愿放弃了责任,从而完全失去了自主和自由,使个人的发展受到限制,也不利于集体,它必然削弱作为整体的集体力量。因为集体力量来自于组成集体的每个个人力量的组合,个人不去发展自己的能力,不去增强自身的力量,集体就不可能是强大的。集体力量的削弱,也会导致个人的利益、愿望和要求得不到满足。这种循环递减只能导致集体和个人的同时衰退。第三,过分强调集体作用和要求个人服从、依赖集体,极易从这种集体中生长出有害的利己主义和虚假的集体主义。由于排除了个人的个性、自由和自主性这些能够相互制衡的因素,从这种集体中就很可能生长出以集体为手段

从而达到个人目的的阴谋家、野心家。这种虚假的集体主义再也不是那种个人能够从中获益、能从中获得发展条件的集体,它现在只不过是少数人谋利的工具,少数人所需要的是它的名义,是这种要求个人服从“集体”的机制。宣扬这样一种集体主义,我们不仅在过去的历史中到处都会有所发现,而在当代,我们也并不乏找到这些例证。马克思在运用唯物史观对路易·波拿巴于1851年12月发动的政变进行分析时指出,路易·波拿巴之所以成功导演了一场以复辟封建制度为目的的政变,其中,获得众多的不能自主、缺乏自主意识的农民帮助不无关系,因为“他们不能代表自己,一定要别人来代表他们,他们的代表一定要同时是他们的主宰,是高高站在他们上面的权威,是不受限制的政府权力,这种权力保护他们不受其它阶级侵犯,并从上面赐给他们雨水和阳光”^[5](第693页)。这一历史事实表明,我们需要集体主义,但我们需要的集体主义一定是建立在个人意识觉醒的基础之上,并包含了个人自主和自由的集体主义。这种集体主义价值观方能成为我们今天所要建立的、与社会主义市场经济的建立与发展相一致的价值观的重要内容。

三、市场价值观的合理性与困境

市场价值观诞生于市场经济萌芽与形成的初期,甚至可以说,市场价值观在某种意义上为市场经济的发展开辟了道路。这一点我们只要回顾一下市场经济产生之前的欧洲中世纪的情景就完全清楚了。

整个中世纪是人类最为黑暗的年代,普遍的神性代替了人性,现实的个人不仅受王权的压迫,而且也受到神权的压制,人们从思想、意识到行为没有丝毫的独立性、自主和个人自由可言。在这个阶段,经济的发展形式就只能是自给自足,封闭落后的自然经济。要从自然经济向市场经济过渡,必须有一个先决条件,即生产者必须获得人生自由和买卖自由,需要摆脱各种封建羁绊取得独立自主和相互平等的地位。只有有了这种人生自由和独立自主的地位,才能使步入市场的当事人成为具有自己独立意志和物质利益,能自主经营、自负盈亏的利益主体,才能以人格上相互平等的地位讨价还价,自由竞争,公平让渡,从而实现市场经济等价交换的根本原则。正是这种内在需求,导致了一场以冲破封建罗网为目的的伟大的文艺复兴运动。这场运动,荡涤传统的神学教条,冲破了抹杀个性的禁欲主义,恢复了人的尊严、独立和自由特性。因此,文艺复兴运动,培育的是一个终于站立起来的“个体”,是具有独立、自由、平等的个人,是个性解放、具有理性思维的个人。一句话,它将此种意义上的个人主义植入人们的心灵。而正是这种人性的复苏和思想解放运动,起到了促进市场经济迅速发展的先导作用。个人主义价值观正是以其在历史上所起的这一特殊作用而被人们所称道。

与市场经济发展相适应,并推动市场经济得以迅速发展的、张扬人的理性、高扬人的自主与自由精神的价值观不仅因其推动社会生产力的发展,因其在历史上起过非常重要的革命性作用而自有其重要的历史地位,使得任何试图建立市场体系的社会不得不重视并接受它,而且,它也使得社会具有了真正意义上的进步。因为,从某种意义上说,个人先于社会,社会的进步只有那些试图提高自我利益的个人的活动才有可能,完全无视个人的作用,社会进步就是不可能的。因此,不仅发展市场经济我们需要与之相应的这一价值观,而且,要使社会获得真正意义上的进步,我们也需要这一价值观。社会主义社会更是如此。社会主义就是为谋求每个人的幸福而建立起来的,如果这个社会压抑人,无视人的权益与幸福,阻碍人的自由全面发展,那么,它与科学社会主义创始人的理想,与共产主义运动的目标就是完全背道而驰的。

虽然市场价值观具有合理性,但以个人主义为核心内容的这一价值观也具有缺陷。首先,个人主义易引起某种认识和理解上的歧义。我们这里界定的个人主义是我们在前面反复谈到的社会对个人尊严的尊重,是个人的独立思考,自己为自己决策,自我承担后果、自主发展、自我负责与个人自由这些内容。但在发展过程中,个人主义往往被人误为对社会和集体的排斥,甚至是反社会的。在现实社会中,我们有太多的方面要受到来自社会各方面的影响,我们要保持独立性,要做到个人自主决策与个人自由是殊

为不易的。这就是许多学者视个人主义为负担,为一种沉重责任的缘故。但是,我们不能因为个人作出独立判断与选择,保持个人自由必须作出极大努力而走向极端;或放弃个人对社会的重大责任,逃避自由;或走向自我保护的个人主义,离群索居,疏远社会,甚至将自己置于社会的对立面,走向反社会的个人主义。这些都与我们所认识和理解的个人主义有重大区别。其次,个人主义也易被视为与利己主义没有区别,甚至认为个人主义就是利己主义。这一看法也是使我们不能接受个人主义这一价值观的一个重要原因。如果说什么是利己的话,我们提到的并非真正意义上的自我保护的个人主义和反社会的个人主义就应当是利己主义。为了自身的利益而放弃个人独立思考,独立判断、自主承担责任,就是不道德的利己主义;不顾社会整体利益,只顾自己利益,甚至为了自己利益而损害他人和社会的利益,就是利己主义。利己主义与我们所理解的个人主义具有严格的区别,是不能混淆的。如果有人将损人利己视为个人主义,这是我们所不能同意的。但是,无论怎样将个人主义与利己主义加以区别,在现实社会生活中,仍然存在着“以邻为壑”、损人利己的现象,且有可能打的旗号就是个人主义。既然个人主义易于被人误解,也容易被别人拿了去作损人利己的工具,实际上也就表明了这一价值观具有内在的弱点,即它的过于强调个人,忽略了个人的一切只有通过社会而获得这一事实。离开了社会,个人主义所强调的独立、自主、自由等等只能是虚幻的。因此,这种极易引起误解,在运用过程中已经偏离了其出发点的个人主义价值观需要加以甄别,使其回到原来的出发点,不致处处被误解,又必须拯救其内核,使其予以完善。对这一价值观合理内核的拯救是建立与社会主义市场经济发展相适应的新型的社会主义价值观的重要条件。

四、集体主义价值观与个人主义价值相互整合的必然性

通过我们对两种价值观的分析,我们可以得出结论,两者相互整合具有内在的必然性。而通过这一整合所得到的是一定是既高于我们传统意义的价值观,又大大高于个人主义价值观的真正符合社会主义市场经济发展的新型社会主义价值观。

首先,集体主义价值观需要吸收个人主义价值观的合理内核,也只有个人主义价值观的合理成分能够对集体主义价值观起到救弊补偏的作用。因为只有个人的独立、自主、自强,只有个人的自由发展才能促进集体的发展,才能使集体长盛不衰,才能使集体不至于被虚化和弱化,不至于成为被个人利用的“工具”。关于这样一个道理,许多人是懂得的。早在 1895 年,严复在天津《直报》上发表《原强》一文,在谈到英美等国家之所以强盛时就指出:“推求其故,盖彼以自由为体,以民主为用。一洲之民,散为七、八,争雄并长,以相磨淬,始于相忌,终于相成,各殚智虑,此日异而彼月新,故能以法胜矣,而不至于受法之蔽,此其所以可畏也。”这里揭示一旦个人获得自由,所产生的内在驱力是十分强大的,这种追逐个人利益的内在驱力也可能导致冲突,但市场经济过程中形成的那种特有的当个人追求自己自私自利的目标时,他好像被一只看不见的手引导去实现公共的最好福利这样一种机制,以及法律制度的建立与健全,往往能够解决这一冲突和矛盾。因此,追逐个人利益导致的是一个社会“可畏”的强盛。我们之所以选择社会主义,其根本原因也在于社会主义能够救中国,能够发展中国,使中国强盛,人民幸福,而达到这些目标,也只能靠个性的解决才能实现。毛泽东说:“被束缚的个性得不到解放,就没有民主主义,也没有社会主义。”^[6](第 239 页)在谈到社会主义究竟应以什么样的精神作为其价值选择时,毛泽东更将原先排印的“提倡以集体利益为一切言论行为的最高标准的社会主义精神”改为“提倡以集体利益和个人利益相结合的原则为一切言论行动的标准的精神”。^[7](第 399 页)社会主义集体价值观吸收个人主义价值观的合理内核,将其作为自身的一个有机环节,这既为社会主义市场经济所必需,也是使社会主义价值观更趋于完善,更具有合理性的必然选择。

其次,个人主义如果不与集体主义相结合,不吸取集体主义的合理内核,它就只能偏离自己的出发点,从而不可能将严格意义上的个人主义价值观贯彻始终。从个人主义价值观的立场出发,个人追求的

是自身利益的最大化,至于如何获得自身的最大利益,就需要作出慎重的理性思考。采取损人利己的方式来获取自身利益最大化,也许就某一孤立的行为而言,可以达到,但只要我们把人的行动看做是不断延续,且与外界紧密相连的,或只要从稍微长远一点的目光加以审视,这一于己来说的最大化利益就是不可能的。因为我们要获取利益、得到尊重、获得自主与自由都必须通过他人和社会才有可能,只有社会的公正与正义,只有你所置身于其中的集体是有利于个人发展的,个人才能实现自身的利益。个人对他人的损害,实质上就是对社会和集体原则的一种损害,何况如果每个人为了自己的利益可以损害他人,那么也就很难避免他人对自己的侵害。整个社会和集体失去了公正和正义,集体内部可以互相倾轧,个人利益最大化的目标对于每个人来说就都是绝无可能的。因此,对于每个个人而言,要获得最大利益,就只有转向于对社会与集体的改造活动,只有创造出公平正义的社会和集体,只有形成一整套既能促使个人能力自由全面发展,又能克服和避免某些“害群之马”对社会造成危害的健全机制,我们所追求的个人主义的价值观才能得以体现,个人利益的最大化才能够实现。从个人主义的立场出发,谨守个人主义的本真涵义,必然使个人转向于对社会和集体生活的关注,必将使个人转向于对集体主义价值观的合理内核的认同。

集体主义和个人主义,看似相互对立的两种价值观,但两极相通。集体主义强调集体的作用,强调集体的优先性,但它的目标无疑是个人的,否则,集体主义就会走向虚无、专制和衰弱;个人主义强调个人的独立性、优先性,强调个人利益的最大化,强调个人尊严,自主与自由,但无疑个人的种种价值的实现必然依赖于集体与社会,因此个人主义的目标无疑是集体的,否则,个人主义也只能偏离其出发点,陷入困境,走向衰亡。

[参 考 文 献]

- [1] [美] 罗伯特·贝拉,等. 美国透视[M]. 张来举译. 北京: 社会科学文献出版社, 1992.
- [2] [德] 黑格尔. 小逻辑[M]. 贺麟译. 北京: 商务印书馆, 1981.
- [3] [德] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [4] [德] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第4卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [5] [德] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [6] 毛泽东. 毛泽东书信选集[M]. 北京: 人民出版社, 1983.
- [7] 薄一波. 若干重大决策与事件回顾: 上卷[M]. 北京: 人民出版社, 1997.

(责任编辑 邹惠卿)

Identity of Values & Socialist Market Economy

PI Jia-sheng

(Department of Politics & Law, Hubei College of Education, Wuhan 430060, Hubei, China)

Biography: PI Jia-sheng (1958-), male, Associate professor, Department of Politics & Law, Hubei College of Education, majoring in philosophy, sociology.

Abstract: There is a difference between in the values of socialist and market economy. It is the difference that formulates the condition that the both can combine each other. If we can integrate two values into one, we will wipe out “psychological barrier” for construction of socialist market economy.

Key words: identity of values; socialist; market economy; condition