

■ 思想政治教育

论道德教育的主体性与人的全面发展

梅 萍

(华中师范大学 理论课部, 湖北 武汉 430079)

[作者简介] 梅 萍(1969-), 女, 湖南常德人, 华中师范大学理论课部副教授, 武汉大学博士生, 主要从事思想政治教育基本理论与实践研究。

[摘 要] 道德教育主体性价值的确立不仅是道德教育的本质内涵, 是道德的特殊本质——“实践—精神”的体现, 而且也是培养全面发展的人的客观要求。人的全面发展的实质就是人在自己自由自觉的活动和同外部世界发生的全面的对象性关系的基础上, 充分地表现和实现自己的本质力量、自由地普遍地展示自己真正人性的历史过程, 主体力量的展现即主体对实践的驾驭和对精神价值的追求是其关键。新时期的道德教育应立足于主体的全面发展, 即以人的全面发展作为道德教育改革的出发点和最终归宿。

[关键词] 道德教育; 主体性; 人的全面发展

[中图分类号] D648 [文献标识码] A [文章编号] 1671-8828(2003)04-0510-06

道德教育主体性是指确立和尊重公民在整个教育目标和教育过程中的主体地位和主体人格, 发挥其创造性和能动性, 以达到培养有道德的人的目的。道德教育主体性价值的确立不仅是道德教育的本质内涵, 而且也是培养全面发展的人的客观要求, 人的全面发展的核心就是主体充分、自由而全面的发展。新时期的道德教育应立足于主体的全面发展, 即以人的全面发展作为道德教育改革的出发点和最终归宿。

—

道德教育主体性的确立是道德发展的本质要求。道德教育的价值有工具性价值与目的性价值两种。工具性价值强调的是道德教育为社会的政治、经济、文化的发展而服务, 这是教育本身的社会意义。而“教育的目的在于使人成为他自己”, 这是教育的出发点, 培养人是教育的根本职能。教育应把人作为社会主体来培养, 而不是把人作为社会的被动客体来塑造。联合国教科文组织在《学会生存——教育世界的今天和明天》的报告中鲜明地指出, “教育的目的在于使人成为他自己, ‘变成他自己’, 而这个教育的目的, 就它同就业和经济发展的关系而言, 不应该培养青年人和成年人从事一种特定的, 终身不变的职业, 而应培养他们有能力在各种专业中尽可能多地流动并永远刺激他们自我学习和培养自己的欲望”^[1] (第 16 页)。即教育的目的在于培养有主体性的人。道德教育也应如此, 道德教育的理念旨在提高个体的主体意识, 培养个体的主体人格, 促进个体自由而全面的发展。

1. 从道德与人类历史关系来看,道德的向前发展越来越反映出人类的解放和个人争取自由与独立的要求。西方近代历史哲学家维柯指出:人类发展经过了“神的时代”、“英雄时代”和“人的时代”三个历史阶段。在“神的时代”里,人类不能掌握自身的命运,而被关于神灵的迷信所统治;在“英雄时代”中,是少数精英人物统治社会上大多数人的时期;只有到了“人的时代”中,人们才意识到了人的平等,从而进入一种民主政治的阶段。其实,在维柯关于人类历史“三个时代”的划分中,我们恰好看到了在现代社会中,作为社会基础的个人,先后从“神的权威”和“英雄权威”中不断地解放出自身的历史;而在这种解放中,正好浓缩出一部人的主体性不断确立和弘扬的历史。无独有偶,马克思也选择了“人的独立性”和“自由个性”的历史尺度,把人的发展划分为“人的依赖关系”、“以物的依赖性为基础的人的独立性”以及“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”^[2](第104页)三个时期。理想的共产主义社会,正是一种要为人的独立性和自由个性的弘扬提供优越条件的社会。因此,整体来看,人的主体性成长,经历了一个由弱到强、由局部人的主体性到多数人的主体性的过程。人的主体地位的不断确立,是人类历史发展的一个基本趋势。

道德主体性的发挥以及人的道德主体地位的确立,是人的主体地位确立的一个极其重要的方面,就现代社会的发展而言,也的确向人们提出了弘扬包括道德主体性在内的人的主体性的紧迫要求。科学技术的飞速发展,一方面,如马克思指出的那样,是“人的本质力量的新的证明和人的本质的新的充实”^[3](第132页)。但是,另一方面,社会分工的加剧,也使科技发展对人的发展产生了影响。从西方现代化已经走过的路来看,“科学技术”的高度发展,物质财富的大量涌现,带来的却是人的主体性的丧失。“现代人发现,科学进展与生产力的发展是不受人们支配的,它们服从它们自己的逻辑而它们的逻辑是非人性的”^[1](第122页),“技术已经产生了严重的有害结果。它已经危害着,并且仍然在破坏着人与他的环境之间、自然与社会结构之间、人的生理组织与他的个体之间的平衡状态。无可挽回的分裂状况正在威胁着人类”^[1](第134页)。曾经在科学技术面前失落自己主体意识,失落精神与灵魂家园的人们在沉痛的反思中开始把眼光转向教育,特别是思想道德教育,这也是当代物质主义走向极端后所呈现的历史逻辑,人们希望教育能形成人的自主力量,得以控制和操纵物质力量,使它不致成为一种“异化”因素去消融、腐蚀人的性灵,使得一切受过教育的人都能按照人自身的尺度、美的尺度去改善世界,使这个世界真正成为属人的世界。思想道德教育的社会目标,就在于培养千千万万个具有道德主体性的公民,这是历史发展的必然要求和最终归宿。

2. 从道德的特殊本质——“实践—精神”看,道德之目的只能是实践主体之目的。道德作为一种特殊的社会意识形态,在受制于社会经济这个前提下,还有其特殊性。马克思主义认为,各种社会意识形态,都是人类认识和掌握现实世界的一种方式或形式,道德也是认识和掌握世界的一种方式,但它不同于科学和艺术等,科学主要是以一系列判断、概念、范畴、推理来认识把握世界,使人达到“真”的境界;艺术主要是以典型形象来认识和把握世界,使人达到“美”的境界;道德则是一种以“实践—精神”掌握世界的特殊方式。人作为道德活动的主体,是道德活动目的之所在。从道德发生论的角度看,道德是在原始社会时期产生和形成的。产生的最根本原因是出于自己生存的需要,其次才是自己发展道德和完善的需要。尽管作为人们的行为规范,道德时时处处约束着人们的思想和行为,但从本质上讲,它并不是人类的一种异己力量,相反,它是人类在改造自然和改造社会实践活动中的自觉需要的产物,是个体生存和发展的内在本质追求。美国当代伦理学家蒂洛就认为:道德的产生是由于人类的需要,由于认识到以合作的和有意义的方式共同生活的重要性。他说:“我并不试图证明能使一切人都确信他们应该有道德,甚至也不想说有道德将永远符合每一个人的自身利益。但我确实认为,‘人为什么要有道德’这个问题,一般能够像这样满意地予以回答:坚守道德原则,能使人们尽可能生活得和平、幸福、充满创造性和富有意义”^[4](第30页)。

在马克思主义看来,道德不是外在于人、强加于人的东西;相反,道德内在于人,它是人们自我肯定、自我发展、自我实现的一种社会形式。它直接指向发展人的潜能、解放人的个性、创造人的生活,因而具

有强烈的目的性。道德之目的应是实践主体之目的。这里,主体既包括类主体、群体,也包括个体。道德本身不是目的,而是达到实践主体之目的的手段,即道德内在于人,为了人,服务于人。人类通过道德的“实践—精神”这一把握世界的方式,在认识改造客观世界的过程中获得生命体的自由发展。据此,道德教育对主体性的重视并不是简单的教育改革之策略,而是人的发展的内在要求。道德教育只有勃发出个体强烈的主体超越意识,推进个体的全面发展,才能真正实现其教育的价值。

二

道德教育主体性的凸现,不仅是其内在规定性,也与马克思主义人的全面发展思想的核心相一致,主体的个性自由是人的全面发展的最高目标和综合体现。

马克思主义人的全面发展思想具有丰富的内涵,从文化哲学的层面上说,是指每个人充分自由的发展,最丰富多彩的发展。即如马克思所说的“每个人的全面而自由的发展”。人“从全部才能的自由发展中产生的创造性的生活表现”^[5](第 248 页)。换句话说,就是使人的主体性得到充分发挥,个人发展与人类社会的发展达到协调一致,每个人通过主体自我意识而普遍地、现实地认识到自我的价值,并在实践中充分展示自己的各种潜能,达到自由个性。具体地说,有三层含义:

首先,人的全面发展意味着每个人通过实践活动和创造生活,去认同和拥有表征文化整体的类特性,使各种潜能得到充分发挥。马克思认为:“人的全面发展在第一层意义上,表征着每个人都必须并有权去发掘和实现他应有的类特征,获得人在亿万年进化中积聚和成熟起来的规定性”。“一个种的全部特性、种的类特性就在于生命活动的性质,而人的类特性恰恰就是自由的自觉的活动。”^[3](第 96 页)在这里,马克思把“自由”、“自觉”归结为人的“类特性”,主要是从人的内在本性的角度看问题的。人作为特殊的生命存在物,他的生命活动的性质,他的内在本质的基本要求就是“自由”。人的自由的本性促使个体一方面借助于现实的社会实践,依照人的主体目的要求实现对对象世界向属人世界的转化,并在这种转化中使主体的潜力得到确认,使主体的活动内容日趋丰富;另一方面,个体借助于能动实践而不断超越旧式分工,使主体的自由从潜能变为现实。人的自主的全面实践活动,将会挖掘出个人肌体内部蕴藏的人类本质、能力、天资、禀赋。这就是马克思所说的,人的实践活动“使自身的自然中沉睡着的潜力发挥出来,并且使这种力的活动受他自己控制。”^[6](第 202 页)

其次,人的全面发展表征着人作为社会存在物,其对象性关系的全面生成和社会关系的高度丰富。所谓人的对象性关系的全面生成,就是人通过与世界各式各样的关系,全面地表现和确证自己的本质的完美性,使“人不仅通过思维,而且以全部感觉在对象世界中肯定自己”^[3](第 125 页)。所谓个人社会关系的高度丰富,就是个人积极参与各领域各层次的社会交往,同无数其他的个人以及整个社会进行物质和精神的普遍交换,使个人摆脱个体的、血缘的、地域的、阶级的、民族的狭隘性,形成全面的社会交往和社会活动能力,造成个人社会关系的高度丰富。马克思认为,人是社会的人,人是在人与人的社会关系中生活的。因此,“社会关系实际决定着一个人能够发展到什么程度”^[5](第 295 页)。马克思、恩格斯强调:“一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其它一切人的发展”^[7](第 318 页)。个体既可以借助于交往,将自身内在的多层面关系如感知与理性、情感与想象、情绪与意志、目的与理想等作为反思的对象,通过反思达到身心平衡,并形成健全的人格、实现对自我的超越;又可以通过社会间的普遍联系达到对个体的、地域的、民族的狭隘性的超越,实现人的全面发展。因此,“个人的全面性不是想象的或设想的全面性,而是他的现实关系和观念关系的全面性”^[8](第 36 页)。

最后,人的全面发展在更高的意义上,表征着个人作为有个性的个人而与他人区别开来,自由地按照自己的意志和愿望积极地、充分地表现自身个性的魅力和丰富性。这是个人向完善人性的发展,是消除行为的盲目性而达到主体的自由自觉。自由个性的充分发展是全面发展的综合表现和最高目标。马克思认为,由于分工产生私有制和社会分裂,导致了人们的活动被强制性地固定在某一活动范围内,这

样人本身的活动对他来说就成了另一种异己的、对立的力量，“这种力量驱使着人，而不是人驾驭着这种力量”^[5]（第37页），人在自身的发展中完全丧失了自主，最后被“贬低为一种创造财富的力量”。据此，马克思特别强调在全面发展基础上的个体的自主发展和独特创新。

对自由个性的充分发展，我们可从质与量两个方面来测度。从量上说，强调的是个体发展的全面性。也就是作为社会的人与个体的人、统一的人在自然体力、智力、道德感情诸方面发展的全面性。它在横向上涵指人的需要、情感和能力的普遍性。人的这种普遍性作为在普遍交往中凝炼的人类文化财富，标志着人类内在本质力量的新的呈现和个体存在的新的充实。它在纵向上涵指人的主体力量、文化品格和道德风貌的充分性。也就是说，人的全面发展是真、善、美统一的哲学理想的现实表达。人对理想的追求本质上就是对真、善、美的追求，即追求和创造体现着真、善、美统一理想的现实生活世界。这一目标要求人们在改造现实中更要超越现实，追求和创造更加完善美好的对象。这正如马克思所揭示的：作为全面的人，“懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得怎样处处都把内在的尺度运用到对象上去；因此，人也按照美的规律来建造”^[3]（第97页）。在人的对象化成果中体现着人的需要和利益，表征着人追求美的价值的意向和愿望，凝结着人的想象力和创造力，一句话，体现着人的全面发展的本质力量。从质上说，个体的全面发展强调的是人的发展的自由性。一方面，它表明个体作为自由自觉的主体，每个人都是有自主和自为的特性，每个人的活动真正成为表现其个性的自由活动。另一方面，则表明个体有别于他人而在发展中呈现内在的特殊性，每个人的行为具有高度的自主性和自决能力，从而在实践过程和结果中呈现其鲜明的个性特征。个性自由既是人的内在本性要求，又不得不得受一系列物质文化条件和社会关系体系的制约，只有到了共产主义社会，“外部世界对个人才能的实际发展所起的推动作用为个人本身所驾驭”的时候，个人的独特性、自主性、自觉性才能得到充分的展现，每个人都将是充分自由和各具个性的人，整个社会将是各具个性的自由人的联合体。

从以上论述我们可以得出结论：马克思心目中的全面发展的人是“以一种全面的方式，也就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质。人同世界的任何一种人的关系——感觉、思维、爱——总之他个体的一切器官，通过自己的对象性关系——而占有对象”^[3 \]（第123页）。也就是说，人的全面发展不是预先设定的孤立的、抽象的发展，而是人与自然、人与社会、人与自身相联系的对象性活动、对象性关系和对象性能力的全面发展。人的对象性活动，是人根据自己的需要，而把自己的本质力量外化到对象上去，把内在的尺度运用于对象而改变对象状态的活动；人的对象性关系是人有意志、有目的地与自然、社会和人本身结为对象并使人成为对象性存在的关系；人的对象性能力，则是人的本质力量的对象化能力和由对象客体展示出的能力。人是在对象性关系中，通过对象性活动把对象变成自己的客体并展示自己的对象性能力，在不断创造或占有对象的过程中自我确立主体的力量。人的对象性能力的充分发展，又使人能够在用自己的本质力量不断创造对象的同时否定对象，并通过对象反观自身，继续发挥自身所能调动的一切潜能，从而使人实现自我全面发展。可见，人的全面发展是人在自己自由自觉的活动和同外部世界发生的全面的对象性关系的基础上，充分地表现和实现自己的本质力量，自由地普遍地展示自己真正人性的历史过程。“人不是由于有逃避某种事物的消极力量，而是由于有表现本身的真正个性的积极力量才得到自由。”^[9]（第167页）人的发展就是要确立人的主体性，追求人的个性自由。

三

从根本上来说，主体性发展是人的全面发展的核心。人的发展是一个由他律走向自律，即依赖性日益减弱，主体性日益强化，不断地扩大对现实的自由度的过程。自主性、能动性和创造性是人的各种潜能中最重要、也是最高层次的潜能。道德教育只有在尊重个体的主体性的基础上，唤醒、激发个体的主体意识，培养个体的主体能力和主体人格，才会使个体实现由自在的主体向自为的主体的转变，才会使其积极参与自身的发展的建构，丰富、和谐的主体性才有形成之可能。因此，个体的主体性的发展是个

体作为主体参与自身全面发展的基础和前提,道德教育要实现促进人的全面发展的终极目标,首先就必须增强个体的主体性,开发作为社会主体的人的本质力量,弘扬其创造性的活力。

1. 提高个体的主体意识。发挥人的主体性,其前提在于提高人的主体意识。马克思主义创始人特别强调呼唤人的主体意识,高扬人的主体性。因为社会的总体意识和精神是由个体人的独创性思维推动前进的,社会生产力水平的整体提高有赖于每一个实践者体力、智力和意志的有效结合。只有当人的主体意识增强,个性得到充分展现,人才能在为了满足自身的各种需要中充分发挥主体的潜能,实现自我理想,并承担应当承担的社会责任。所以,立人,首先要确立人的主体意识,包括一定的思想觉悟和对人类在特定历史时期已经达到的最低限度的实践经验、技能和科学文化知识的认知水平,以促进个体创造性和潜在力量的充分发挥。

长期以来,我们的道德教育忽视对个性和主体性的倡导,总是把个人完全置于某种整体中来理解,过分强调人的社会角色、职责和义务,人们缺乏选择生活的可能性,道德也成了规范人、约束人的异己力量。因此,对今天的人们来说,发展主体意识具有特殊的意义。苏霍姆林斯基曾说:“一个少年,只有当他学会了不仅仔细地研究周围世界,而且仔细地研究自己本身的时候;只有当他不仅努力认识周围的事物和现象,而且努力认识自己的内心世界的时候;只有当他的精神力量用来使自己变得更好、更完善的时候,他才能成为一个真正的人。这里说的就是学生在精神生活的一切领域里的自我教育”^[10](第 339 页)。“只有能够激发学生进行自我教育的教育,才是真正的教育。”^[10](第 341 页)唤起和提高主体意识的教育并不意味着主体教育只是意识范围内的教育。人不仅在自我认识中肯定自己的主体地位,还要在社会实践中肯定自己的主体地位。唤起和提高主体意识的教育必须与社会实践相联系,促进自我教育的教育必须引导教育对象投身于改造客观世界的社会实践中去,以确证、检验和发展自我教育。

2. 发展个体的主体能力。人的能力是人的本质力量的体现,是个体参与认识、改造自然和社会所必需的。人的主体地位的确立和人的主体意识的提高,依赖于人的能力的发展。对受教育者而言,要使自己的主体性得到充分发展,使自己成为教育活动和自身发展的真正主体,仅仅具有主体意识是不够的,还需要自身具有与之相适应的能力,即主体能力。所谓主体能力,就是主体能动地驾驭外部世界对其品德才能实际发展的推动作用,从而使自身主体性得以不断发展的能力。个体主体能力的发展水平体现着个体对外部世界、自身以及二者关系的认识 and 把握的程度。个体的主体能力发展水平愈高,他就愈能充分利用外部条件去发展自身从而发展自身的主体性;反之,个体的主体能力发展水平愈低,他在自身主体性发展上就愈感到无能,这也正如马克思所说的没有音乐的耳朵就不会成为音乐的主体一样,他也无法真正成为思想道德教育活动和自身发展的主体。在道德生活中,主体能力主要体现在道德思维能力(主要指道德判断能力、道德推理能力、道德选择能力)和道德践履能力。其中,现代社会特别强调了个体的批判性思维和选择能力的培养。因为随着改革开放的深入和网络的大众化,各种社会思潮大量充斥人们的头脑,冲击着人们对传统道德观念的信仰。教育工作者试图用一种单一的道德教条和道德信仰体系教育学生已不可能,思想道德教育的任务应是培养个体对各种思潮的分析和辨别能力以及从中择善而从的能力。

3. 培养主体全面发展的人格。这里的人格是指个体的一种本质的存在状态,是个人做人的尊严、价值和品质的总和。人与其他动物的根本区别在于人具有社会性,需要精神文化的追求,人对于内在价值的追求,显示了人的尊严和高贵。人的生命存在更主要体现在精神层面上的人生价值的追求。让人真正得到全面发展,这是马克思主义教育理论的核心和本质,也是人类社会自身发展的必然规律。马克思说:“任何一种解放都是把人的世界和人的关系还给人自己”^[11](第 443 页)。解放的实质就是实现人对世界的主体性,成为世界和人类自身的主人。而当今社会,随着科学技术的高速发展,人们越来越依赖于高科技手段,却放弃了最精华的个体创造性的开发。人往往被社会一体化所操纵,被科技所操纵,被宣传媒体所操纵,被金钱、物质所操纵,而对自己怎样才能成为一个真正的人却很少思考。这种畸形发展的人不仅有害于个人,而且有害于整个人类的发展,整个社会的进步。据此,道德教育要为培养具

有独立人格的、全面发展的人付诸努力。邓小平同志提出的“有理想、有道德、有文化、守纪律”的“四有”新人人格目标是立足于时代特征与我国实际所形成的人的素质规范,它融特定的思想、道德、文化和责任要求于一体,并从不同的方面对人的全面发展做了规定,提出了人的全面性所包含的内容。它是现阶段衡量人的发展是否全面的客观依据,也是我们道德教育实现培养全面发展的人这一主体性价值的基本任务。

[参 考 文 献]

- [1] 联合国教科文组织国际教育发展委员会.学会生存——教育世界的今天和明天[M].北京:教育科学出版社,1996.
- [2] [德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第46卷上册[M].北京:人民出版社,1979.
- [3] [德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1979.
- [4] [美]J.P.蒂洛.伦理学——理论与实践[M].北京:北京大学出版社,1985.
- [5] [德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第3卷[M].北京:人民出版社,1960.
- [6] [德]马克思.资本论:第1卷[M].北京:人民出版社,1975.
- [7] [德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第20卷[M].北京:人民出版社,1971.
- [8] [德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第46卷下册[M].北京:人民出版社,1980.
- [9] [德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第2卷[M].北京:人民出版社,1957.
- [10] [俄]B.A.苏霍姆林斯基.给教师的建议[M].北京:教育科学出版社,1984.
- [11] [德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1956.

(责任编辑 叶娟丽)

On Subjectivity of Morality Education & Man's All-round Development

MEI Ping

(Division of Marxist Theory, Central China Normal University, Wuhan 430079, Hubei, China)

Biography: MEI Ping (1969-), female, Associate professor, Division of Marxist Theory, Central China Normal University, Doctor candidate, Wuhan University, majoring in the basic theory and practice of ideological and political education.

Abstract: The formation of subjective value in morality education does cover not only the essential connotations and special nature of morality, the concrete representation of “practice-spirit”, but also the objective requirements of the cultivation of all-round man. The nature of all-round development is the historical process in which man can fully display and realize their individual power and manifesto its humane nature, on the basis of their correlation between man's conscious activities and the outside world. The revelation of individual power means that man can control their practical activities and pursue their spiritual value. The morality education in new era should be based on the all-round development of individuals, namely, the all-round development of individuals constitutes a starting point as well as a finishing line in the reform of morality education.

Key words: morality education; subjectivity; man's all-round development