

■ 书 评

中国文献分类法百年发展研究的力作 ——《中国文献分类法百年发展与展望》评介

罗 德 运

(中南民族大学 图书馆, 湖北 武汉 430074)

[作者简介] 罗德运(1945-), 男, 湖北大冶人, 中南民族大学图书馆研究馆员, 主要从事图书馆学理论研究。

[关键词] 文献分类法; 理论研究; 编制实践; 中国 20 世纪; 图书评介

[中图分类号] G254 [文献标识码] E [文章编号] 1671-8828(2003)05-0663-02

武汉大学信息管理学院俞君立教授主持的“20 世纪我国文献分类法的发展与 2010 年发展目标研究”, 在国家社会科学基金的资助下, 顺利地取得了最终研究成果, 其专著《中国文献分类法百年发展与展望》已由武汉大学出版社于 2002 年 12 月付梓面世。全书共分 4 部分, 21.9 万字, 是我国文献分类法百年发展研究的一部力作。

理论上的创新, 研究方法上的创获, 是该书的一个突出特点。20 世纪这一百年, 对于中国文献分类法的发展, 确实有着极其重要的意义。世纪初始, 我国还不曾有一部新学和西学文献的分类法。迨至 1910 年, 孙毓修介绍、引进美国“杜威十进分类法”并得以迅速为图书馆界所采用, 中国传统的四库分类法才逐步被取代。自此至 30 年代中期, 中国图书馆学人一方面译介欧美、日本、苏联、印度的文献分类法, 一方面自行编制文献分类法, 以应当时之急需。其间, 我国引进的主要外国文献分类法多达 23 部, 自行编制的仅综合性文献分类法就逾 50 部之多。

20 世纪上半叶, 一代学人经过二三十年的理论探索和编制实践, 为中国文献分类法的编制积累了许多宝贵的经验, 编制出了“世界图书分类法”(杜定友, 1925 年版)、“中外图书统一分类法”(王云五, 1929 年版)、“中国图书分类法”(刘国钧, 1929 年初版, 1936 年增订再版)、“中国十进分类法及索引”(皮高品, 1934 年版)等一大批实用的文献分类法, 取得了那个时代最高的学术成果。但长期以来学界对这一时期改写、模仿“杜威十进分类法”被简单地称作“改杜”、“仿杜”、“补杜”而予以否定。该书没有这样做。它以翔实的第一手资料为根据, 通过对当时引进的 23 种国外文献分类法和国内自行编制的数十种文献分类法的比较、分析和研究, 予以客观评价。此外, 还对前辈学者们对文献分类理论与方法的研究成就作了系统介绍。据此, 它全面地总结和论述了 20 世纪上半叶中国文献分类法的发展历程, 提出了“这种发展历程是一个引进与继承、融合与创新的过程”的理论观点, 发前人和他人所未发。这是该书在理论认识上的一个创新。同时, 还对这一时期的中国文献分类法编制的成败得失, 作了深入的理论探讨, 对该时期编制的分类法, 作了实事求是的评价, 认为它们“既非全盘西化、生搬硬套, 又非食古不化, 抱残守缺, 而是在借鉴与继承的基础上有所开拓, 有所创新, 具有中西合璧的特点”。

20 世纪下半叶, 我国文献分类法理论研究和编制实践均有长足发展。一个显著的特点是学术争论与研究的热潮伴随着这个发展过程的始终。作者用占全书近一半的篇幅, 全面分析了该时期在中国文献分类法发展中所发生过的几次重大的学术争论与研究热潮的发端、内容与过程, 并以其中某些重大学术问题为切入点, 通过对一系列学术问题的回顾与思考, 提出自己的看法, 形成自己的理论观点。正是这些不同学术观点、不同学术思想的争论、争鸣, 才使我国文献分类法的理论研究充满生机和活力, 不断向繁荣发展。这也是从一个新的角度, 用新的研究方法来反映该时期我国文献分类法发展的主要成就, 体现了在研究方法上的新创获。

主编俞君立教授长期从事文献分类法的教学、研究和文献分类法的编制实践, 亲自经历了近 40 年来文献分类领域的一场场学术争论和一个个研究热潮。他力图通过对这些学术争论与研究热潮的发端、内容、过程的总结和分析, 使人

们了解这一时期文献分类法理论和实践是如何发展的,从而对文献分类法发展的轨迹有一个生动的认识。客观地展现百年来中国文献分类法理论研究和编制实践的学术成就,总结其历史经验,是本书努力追求的主要目标之一。

资料翔实,论证严密,是该书的又一个突出特点。在 20 世纪百年中,中国文献分类法无论在理论研究上还是在编制实践方面,都取得了辉煌成就。可以说,这一百年在图书馆学领域里,影响最大、成果最多、人才最集中的,是在文献分类法研究方面。就学术成果而言,据统计,20 世纪我国出版的文献分类的专著有 110 多部(含译著),文献分类法几近 200 部,著者号码表数十余种;发表有关文献分类的论文 6500 余篇(含译文)。为准确地掌握第一手资料,该课题组专门建立了一个本课题专题研究数据库。课题组成员搜集到并研读了这一时期全部文献总数的约 93%,这就是说,他们几近研读了所有存世文献。这是一项艰苦、细致而又卓有成效的工作。以事实为依据,严密论证,其结论令人信服。同时,不囿于成说,用客观事实匡正了长期以来人们对某些重要历史事实的误识。

1957 年,刘国钧的“冒号分类法简述”一文在“中国科学院图书馆通讯”上发表,自此之后特别是 20 世纪 80 年代以来,图书馆学界不时有人在论文中提到,“冒号分类法”(CC)是刘国钧先生在 1957 年首次传入中国的。众说一辞,几成定讫。其实这是一种误解。早在二三十年代,我国学者就已关注国外文献分类法的理论研究和编制情况,每有新分类法问世,即予引进和研究,为我所用。在 CC 出版 3 年之后即 1936 年,“文华图书馆学专科学校季刊”就连续发表了同一译著者近 6 万字的两篇译介文章,“介绍蓝氏双点(:)分类法”和“蓝氏双点分类法各类之说明”。如所周知,阮冈纳赞因“冒号分类法”而知名于国际图苑。是因将阮冈纳赞译为蓝甘纳山,将“冒号分类法”译作“双点分类法”,未为人们所辨识呢,还是译者胡延钧名不见经传之故呢?本书用客观事实匡正成说,将 CC 首次传入中国的时间推前了 21 年。再如“国际十进分类法”(UDC),过去也认为是 1957 年首次传入中国的,本书以第一手材料为根据,指出 UDC 是 1926 年首次传入中国的,较前说推前了 31 年。

严谨、求实是该书的第三个突出特点。该书充分吸收和借鉴前人和他人的研究成果,不掠人之美,表现了编著者们良好的学风。笔者对全书有关各大部分和小部分篇末后所附的 19 个参考文献作了粗略的统计,全书参考文献 384 篇(部),除去重复 22 篇(部),参考文献共 362 篇(部)。它们或充分展示各种不同的学术观点,如第 2 部分中“关于文献分类学研究对象的争论”这一节,就罗列了 8 种学术观点,引用文献 20 篇(部);或反映某一时期某一阶段中国文献分类法的研究情况,透过这些篇目,可以看到 20 世纪各个历史时期及其不同的历史阶段中国文献分类法发展的历史轨迹。

编著者坚持严谨、求实的态度,还在第 3 部分中得到充分体现。该书第 3 部分“20 世纪我国文献分类学名著研究”,分别论述和评介了 20 世纪前半叶和后半叶我国“著名的文献分类论著”、“著名的文献分类法”和“有影响的著者号码表”。前半叶选取“著名的文献分类论著”20 篇(部),除专著 3 部外,均为公开发表的论文;“著名的文献分类法”4 部;“最为著名的著者号码表”2 种。后半叶选取“著名的文献分类论著”65 部(篇),其中专著 30 部,译著 1 部,论文集 7 部,论文 27 篇;“著名的文献分类法”7 部;“最为著名的著者号码表”3 种。有比较才能有鉴别,有鉴别才能有发展。如从 20 世纪前 50 年我国编制的近百种文献分类法中选出“影响较大的”16 部、“著名的”4 部,从 15 种具有一定影响的著者号码表中选出“最为著名的”2 种;从后 50 年出版和发表的数以千计的论著中选出“著名的”65 部(篇),从近 30 种著者号码表中选出“有一定影响的”8 种、“最为著名的”3 种,等等,都不是一件易事,除了需要较高的学术眼光和学术胆识,还需要严谨、求实的态度。笔者不敢断言书中所选篇篇(部部)精当,但可肯定它们大都能为同行接受。

借鉴过去,展望未来,大力推进文献分类法理论与实践发展的研究,是该书努力追求的又一个主要目标。20 世纪我国文献分类法理论研究和编制实践的成就,为 21 世纪我国文献分类法的发展奠定了良好的基础。该书以“我国文献分类法发展目标思考”殿后,预测了其前 10 年的发展趋势,提出了 2010 年前我国文献分类法发展的 6 大目标,即文献分类法的标准化目标、兼容化目标、计算机化目标、网络化目标、“中图法”等 4 部主要文献分类法的修订目标和文献分类学学科建设目标,并在每一个目标下提出了若干主要任务。思路明确,目标具体且具有较强的操作性,是其优点和长处。

(责任编辑 涂文迁)