

■ 书 评

新时期党风建设理论研究的拓新之作 ——《党的作风建设的新视野》评介

宋镜明, 李斌雄

(武汉大学 政治与公共管理学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 宋镜明(1938-), 男, 湖南双峰人, 武汉大学政治与公共管理学院政治理论系教授, 博士生导师, 主要从事党的建设理论与实践、马克思主义党的学说与中国共产党研究; 李斌雄(1964-), 男, 湖南岳阳人, 武汉大学政治与公共管理学院思想政治教育系副教授, 法学博士, 主要从事马克思主义党的学说与中国共产党、思想政治教育理论与方法研究。

[中图分类号] D26 [文献标识码] E [文章编号] 1672-7320(2004)01-0142-02

中共十五届六中全会通过的《中共中央关于加强和改进党的作风建设的决定》(以下简称《决定》)提出, 作风建设是党的建设的重要组成部分。执政党的党风, 关系党的形象, 关系人心向背, 关系党和国家的生死存亡。《决定》提出了加强和改进党的作风建设的指导思想、总体要求、核心问题和主要任务。在新的历史条件下, 如何以《决定》为指导, 从历史、理论和现实相结合的角度探讨加强和改进党的作风建设, 这是摆在全党面前的亟待解决的重大课题。最近, 武汉大学法学院博士生导师周叶中教授等撰写的《党的作风建设的新视野——基于宪法学思维方式的一种研究》(人民出版社2002年版)一书, 运用宪法学的研究方法, 全面系统地探讨了党的作风建设问题。这部著作开拓了党的作风建设理论研究的新视野, 是党的建设理论研究领域的创新之作。通读全书, 这部著作具有如下一些重要特点和优点。

(一)运用宪法学思维方式, 对党的作风及其建设作了全方位的理论透视, 为党风学的理论研究提供了新的理论范式和新的研究方法

实事求是地说, 改革开放以来, 我们党一直高度重视党的作风建设, 并进行了大量探索。但是, 一个客观事实却是, 一些长期形成的作风问题并没有得到很好解决, 党的作风建设的实际成果与中央的要求及人民群众的期望尚有一定距离。究其原因是多方面的。其中一个重要原因就是党的作风建设的理论研究比较落后, 因而未能发挥理论研究对于实践应有的指导作用。该书作者以理论创新的精神、严谨的科学态度和建设性的心态, 运用宪法学思维方式来思考作为执政党的中国共产党的作风及其建设问题。这是一个崭新的研究视角。以往学术界对于党的作风建设的研究主要是从党的历史和马克思主义党的学说角度进行的, 而较少从其它社会科学角度进行研究。

从学科交叉的角度看, 运用宪法学的思维方式来研究党的作风建设问题, 在理论上不仅是成立的, 而且是可能的和必要的, 它能够党的作风及其建设问题的研究带来新视野。什么是宪法学思维方式? 该书作者认为, 所谓宪法学思维方式是指以宪法学眼光思考问题的一种认识方法, 它要求从宪法的特点、规范、原则和精神, 从宪法学的立场、观点与方法, 从宪法及宪法学历史发展的经验、教训、规律出发, 去观察和分析问题。运用宪法学思维方式不仅可以分析宪法性问题, 而且可以分析非宪法性问题包括党的作风及其建设问题。

如何运用宪法学的思维方式来研究党的作风及其建设问题呢? 该书作者运用价值分析法、语义分析法、本质分析法、规范分析法、历史分析法、实证分析法、比较分析法等基本方法, 对于党的作风及其建设问题进行了全方位的透视。

我们知道, 在党风学研究中, 一般采用理论联系实际的方法、历史与逻辑相统一的方法和阶级分析方法来研究党的作风及其建设问题。但是, 如果仅仅局限于这些基本方法, 而不使之具体化或者拒绝采用其它学科的方法来研究党的作

风及其建设问题,就会使党风学的理论研究缺乏活力。该书作者运用宪法学思维方式及其具体方法来研究党的作风及其建设问题,就为党风学提供了一系列新的研究方法。这是该书的重要学术价值之一。

(二)立足党的作风之根,对党的作风建设的重要原则作了具体的、突破性的探讨,丰富和发展了党的作风建设的理论内涵

马克思在《(黑格尔法哲学批判)导言》中指出:“理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本。”(《马克思恩格斯选集》第1卷,第9页,人民出版社1995年第2版)在探讨党的作风及其建设问题的治本之策时,首先就需要在理论上明确党的作风及其建设的根本问题。那么,什么是党的作风之根?什么是党的作风之本呢?该书作者认为,党的作风是党的内涵,包括党的性质、党的宗旨、党的纲领、党的路线、党的政治本色等的外在表现形式。换言之,党的性质、党的宗旨、党的纲领、党的路线、党的政治本色等,就是党的作风之根。党的作风建设就需要在立足党的作风之根的基础上,寻找具体突破的建设思路。该书认为,在加强和改进党的作风建设的全过程中,以下六个方面就显得尤为重要。这就是,立足党的性质加强和改进党的作风建设,并从肃清封建遗风和党依法活动这两个方面进行突破;立足党的宗旨加强和改进党的作风建设,并在为什么为人民服务、怎样为人民服务、为人民服什么务这三个问题上进行具体突破;立足党的思想路线加强和改进党的作风建设,并从解放思想、实事求是和理论联系实际这两个方面进行具体突破;立足党的群众路线加强和改进党的作风建设,并从群众路线作为工作路线和群众路线作为组织路线这两个方面进行具体突破;立足党的思想路线与群众路线的结合体——调查研究加强和改进党的作风建设,并在调查研究的指导思想、调查研究的作风、如何做好调查工作和研究工作上进行具体突破;立足党的政治本色——艰苦奋斗加强和改进党的作风建设,并在反对不思进取的精神状态、反对享乐主义、反对拜金主义三个方面进行具体突破。该书在论述这六个方面的内容时,新意叠出,既有深刻的、全面的理论阐述,又有具体的、可操作性的建议;既符合党中央的《决定》的基本精神,又是从实际出发所作出的创新性思考。

(三)紧扣党的作风之本,对党的作风建设的关键环节提出了管用的对策建议,创造性地阐发了党的作风建设的关键环节理论

在新民主主义革命时期,毛泽东在《论联合政府》中概括了党的理论与实践相结合、和群众密切地联系在一起以及批评和自我批评的三大作风的同时,提出“掌握思想教育,是团结全党进行伟大政治斗争的中心环节”。这样,思想教育就是党的作风建设的关键环节。在新的历史阶段,《中共中央关于加强和改进党的作风建设的决定》在谈到新的发展阶段加强和改进党的作风建设的指导思想和要求时,提出要“加强思想教育,推进制度建设,解决突出问题,努力把党的作风建设提高到一个新的水平”。要“坚持一靠教育,二靠制度,严格要求、严格教育、严格管理,从源头上预防和治理各种不良作风”。这样,思想教育和制度建设就成为党的作风建设的两个关键环节。但是,如何从理论与实践的结合上阐明党的作风建设中的思想教育与制度建设的理论依据以及探讨“管用”或“有效”的思想教育和制度建设,这是党风学界需要进一步研究的问题。该书作者认为,党的作风之本质包括思想本质和社会本质两个方面。紧扣党的作风之思想本质加强和改进党的作风建设,就必须加强思想教育;而紧扣党的作风之思想本质开展“管用”的思想教育,就要求增强世界观、人生观和价值观改造的科学性、全面性和针对性。紧扣党的作风之社会本质加强和改进党的作风建设,就必须加强制度建设;而紧扣党的作风之社会本质开展“管用”的制度建设,就要求以制度建设的流程为线索、以民主为灵魂、以监督为重点开展制度建设。这样,就在理论逻辑和实践逻辑两个方面廓清了党的作风的本质与党的作风建设的实践操作之间的内在联系。该书既在解决党的作风建设的突出问题的总体思路上具有拓新性,在具体观点方面也提出了许多独创性的见解。例如,该书提出,在党的作风建设中,要确定制度建设在党的作风建设中的主导地位,实现由教育主导型向制度主导型转变。同时,要把具体制度的完善与制度体系的完备结合起来,把制度的建立完善与制度的贯彻落实结合起来,把制度的贯彻落实与严肃党的纪律结合起来,由此以制度建设的流程为线索开展“管用”的制度建设。这就阐明了什么样的制度建设才是“管用”或“有效”的,怎样来进行“管用”或“有效”的制度建设的的问题。这是党风学界很少提出的新观点。而这个新观点的提出又是立足于对党的作风的思想本质和社会本质的全面认识以及对党的作风建设的历史经验和现状的审察的基础之上的,因而更加接近科学认识。

诚然,该书也有个别缺失,如该书在第84页第16—17行谈到,“到了延安整风时期,随着毛泽东思想的逐步成熟,毛泽东关于党风的理论也逐渐完备。”这里所使用的“逐步成熟”和“逐步完备”的提法欠准确。此外,关于世界观与党风之间关系中的个别观点,也值得商榷。但瑕不掩瑜,该书仍不失为新阶段党风建设理论研究的一部拓新之作。