

■ 中国政治

毛泽东邓小平现代化思想比较研究论析

张 艳 国

(武汉大学 历史学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 张艳国(1964-), 男, 湖北仙桃人, 武汉大学历史学院博士后, 湖北省社会科学院研究员, 主要从事马克思主义史学理论和中国近现代思想文化史研究。

[摘 要] 毛泽东邓小平的现代化理论都服务于中国社会向着现代化方向演进这个目标, 但是, 前者立足于阶级斗争, 后者立足于发展; 前者以苏联模式为师, 后者从中国国情出发。

[关键词] 毛泽东; 邓小平; 现代化思想; 比较研究

[中图分类号] K27 [文献标识码] A [文章编号] 1672-7320(2004)03-0298-05

在 20 世纪的中国, 有三位世界级影响的历史人物: 一位是葬送中国封建帝制的孙中山, 一位是建立新中国的毛泽东, 一位是领导中国人民走“中国式现代化道路”的邓小平。由于孙中山推行的是另一种现代化模式(“西化”), 与毛泽东、邓小平所说的现代化不具有同类项意义, 故本文仅就毛泽东、邓小平的现代化思想略作比较, 以就教于同仁。

本文所说的“现代化”, 是学术界所认同的狭义现代化概念, 即学术界所谓的落后国家采取高效率的途径, 通过有计划的经济技术改造和学习世界先进国家, 带动广泛的社会改革, 以迅速赶上先进工业国和适应现代世界环境的发展过程^[1](第 17 页)。因此, 本文所评估的毛泽东现代化思想、邓小平现代化思想, 是从狭义的现代化思想角度考量的。

一、一样的目标, 不同的起点

毛泽东的现代化思想, 形成于如狂波巨澜般推进的中国新民主主义革命的后期。此时, 蒋家王朝在中国推行的亲英美的政治路线失败了, 资产阶级民主主义的梦幻破灭了。在抗战胜利后的很短时间内, 国民党政权迅速丧失人心, 中国共产党领导的革命力量方兴未艾, 如火如荼。“革命形势一片大好, 越来越好”。这就是毛泽东所处的历史环境。在这个历史起点上, 毛泽东对中国现代化走向有三点估价:

1. “在革命胜利以后, 迅速地恢复和发展生产, 对付里外的帝国主义, 使中国稳步地由农业国转变为工业国, 把中国建设成为一个伟大的社会主义国家。”^[2](第 1437 页)

2. “开始着手我们的建设事业, ……如果我们在生产工作上无知, 不能很快地学会生产工作, 不能使生产事业至少能迅速地恢复和发展, 获得确实的成绩, 首先使工人生活有所改善, 并使一般人民的生活有所改善, 那我们就不能维持政权, 我们就站不住脚, 我们就要失败。”^[2](第 1428 页)

3. “我们能够学会我们原来不懂的东西。我们不但善于破坏一个旧世界, 我们还将善于建设一个新世界。中国人民不但可以不要向帝国主义者讨乞也能活下去, 而且还将活得比帝国主义国家要好些。”^[2](第 1439 页)中国共产党迅速破坏了一个旧世界, 对此, 毛泽东是乐观的, 兴奋的; 搞现代化建设, 建设一个新世界, 新中国, 毛泽东同样是乐观的, 他深信速度也将是很快的。在建国前夕, 毛泽东一度认

为建设同眼前迅速推进的革命相比而言,“则是需要很久的时间和要花费很大的气力”^[2](第1438页)。但是,在建国后,毛泽东很快改变了这一看法,认为建设比革命容易得多,因而要快得多。1960年,他在《读书笔记》中专门就列宁的“国家愈落后,由资本主义过渡到社会主义就愈困难”这一论断提出了不同意见:“其实经济越落后,从资本主义过渡到社会主义愈容易,而不是愈困难。人越穷,越要革命。……在东方,像俄国和中国这样的国家,原来都是落后的,贫穷的,现在不仅社会制度比西方先进得多,而且生产力的发展速度也比他们快得多。就资本主义各国发展的历史来看,也是落后的赶过先进的,例如在19世纪末叶,美国超过英国,后来20世纪初德国又超过英国。”^[3](第111-112页)

依上可见,由于毛泽东现代化思想形成于中国革命取得全面而迅速胜利的历史条件下,这样一个历史起点,必然深深地烙印在毛泽东现代化思想中:第一,国民党政权垮台了,他所推行的西化式现代化失败了。但是,中国共产党执政后,切不可放弃现代化的努力,一定要走新路,这就是社会主义现代化道路。第二,只有社会主义现代化才能造福于民;反过来,只有坚持社会主义,中国共产党才能获得深厚的群众基础。第三,从中国革命的迅速胜利来看,中国社会主义建设事业的进程也将是迅速的,甚至是“速成”的。这就是毛泽东在这样一个历史起点上对中国现代化产生的一种十分乐观、十分热烈的感受。此后27年中,毛泽东现代化思想的发展,都以这种感受为起点,为原点。

邓小平感受过共和国成立时刻的辉煌与喜悦,更经受了“反右”扩大化的惊心动魄和“文化大革命”的横扫一切。邓小平复出后说他自己有两种选择,一是“做官”,二是“做事”。但他出于对中国现代化事业的忠诚,他选择了“做事”。这是他历经30年共和国历史后最深刻的感受。这种感受蕴含在他对中国现代化的认识中:

1.“把我们的国家建设成为社会主义的现代化强国,是我国人民肩负的伟大历史使命。”“‘四人帮’的所作所为,从反面使我们认识到,在无产阶级专政的条件下,不搞现代化,科学技术水平不提高,社会生产力不发达,国家的实力得不到加强,人民的物质文化生活得不到改善,那末,我们的社会主义政治制度 and 经济制度就不能充分巩固,我们国家的安全就没有可靠的保障。我们的农业、工业、国防和科学技术越是现代化,我们同破坏社会主义的势力作斗争就越加有力量,我们的社会主义制度就越加得到人民的拥护。把我们的国家建设成为社会主义的现代化强国,才能更有效地巩固社会主义制度,对付外国侵略者的侵略和颠覆;也才能比较有保证地逐步创造物质条件,向共产主义的伟大理想前进。”^[4](第86页)

2.“我们从一九五七年以后,耽误了二十年,而这二十年又是世界蓬勃发展的时期,这是非常可惜的。”^[5](第266页)

3.“我们的现代化建设,必须从中国的实际出发。无论是革命还是建设,都要注意学习和借鉴外国经验。但是,照抄照搬别国经验、别国模式,从来不能得到成功。这方面我们有过不少教训。把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来,走自己的道路,建设有中国特色的社会主义,这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”^[5](第2-3页)搞社会主义现代化建设是基本路线,必须长期坚持。“我们搞社会主义才几十年,还处在初级阶段。巩固和发展社会主义制度,还需要一个很长的历史阶段,需要我们几代人、十几代人甚至几十代人坚持不懈地努力奋斗,决不能掉以轻心。”^[5](第381-382页)

依上可见,由于邓小平现代化思想形成于“文革”之后,形成在中国历经20年“左”的错误历史条件下,这就成为邓小平现代化思想的历史起点:第一,必须坚持不懈地搞现代化建设,必须排除一切干扰,尤其是“左”和右的干扰破坏。第二,社会主义现代化是人民群众的根本利益,也是共产党执政后必须坚持的基本路线,离开了这条基本路线,共产党就不能巩固执政地位。第三,现代化建设必须立足于自己的国情,中国的现代化是一个漫长而艰难的历史性过程,发展慢了不行,但急躁不得。因为对建国后的30年历史的感受,邓小平现代化理论的沉重感、沧桑感、务实感就显得十分浓郁,十分强烈。

毛泽东和邓小平的现代化理论尽管有不同的历史条件、时代背景,但他们所追求的目标是一样的:建设一个现代化的强国,建设一个造福于亿万人民的现代化国家。但是,正是由于他们处于不同的历史条件和时代背景,如新民主主义革命迅速推进、长期的“左”的错误泛滥成灾,他们对社会有着不同的感受,对时代有着不同的体认,于是支撑他们现代化理论的历史起点和理论内涵也就明显不同。

二、一样的忧患,不同的解读

在长期的革命战争年代,毛泽东形成了敏锐的阶级斗争眼光、独特的阶级分析方法和着眼于阶级斗争的思维定势。建国初期国内阶级斗争的起伏和国际上苏联非斯大林运动与赫鲁晓夫改革、东欧事件(波兹南事件、匈牙利事件和布拉格之春)与东欧改革尝试的新动向,都牵引着毛泽东的视线和思绪。“阶级斗争”四个字,成为毛泽东判断国际国内社会形势与政治走向的依据和标杆。固然要搞现代化,但是,阶级斗争却是首要的和紧要的矛盾。这就是毛泽东改变“八大”对社会主要矛盾分析与判断的思想真实。

1956年9月,中国共产党召开了第八次全国代表大会。大会认为:国内的主要矛盾,已经不再是无产阶级和资产阶级的矛盾,而是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾;全国人民的主要任务是集中力量发展社会生产力,实现国家工业化,满足人民的经济文化需要。虽然还有阶级斗争,还要加强人民民主专政,但其根本目的已经是在新的生产关系下面保护和发展生产力^[6](第117页)。但是,半年以后,毛泽东对中国社会的形势和矛盾就有了新的判断:“在我国,巩固社会主义制度的斗争,社会主义和资本主义谁战胜谁的斗争,还要经过一个很长的历史时期。”“坚持经济战线上的社会主义革命,还必须在政治路线和思想路线上,进行经常的、艰苦的社会主义革命斗争和社会主义教育”^[7](第404页)。

到了1957年10月,毛泽东认为,一年以来,比较和缓的阶级斗争又变得比较紧张起来,由于我们“有意识”地缓和一下阶级斗争,于是出现了“树欲静而风不止”的现象,“资产阶级、资产阶级知识分子、地主富农以及一部分富裕中农,就向我们进攻。”因此,毛泽东毅然判定:“无产阶级和资产阶级的矛盾,社会主义道路和资本主义道路的矛盾,毫无疑问,这是当前我国社会的主要矛盾。……现在是社会主义革命,革命的锋芒是对着资产阶级,同时变更小生产制度即实现合作化,主要矛盾就是社会主义和资本主义,集体主义和个人主义,概括地说,就是社会主义和资本主义两条道路的矛盾。‘八大’的决议没有提这个问题。‘八大’决议有这么一段,讲主要矛盾是先进的社会主义制度同落后的社会生产力之间的矛盾。这种提法是不对的。”^[7](第475页)

由于毛泽东对社会矛盾的判断,导致他形成共产党内存在阶级和阶级斗争的论断。在1962年9月召开的八届十中全会上,毛泽东作了“关于阶级、形势、矛盾和党内团结问题”的讲话,把一定范围内存在的阶级斗争作了扩大化和绝对化的论述,断言在整个社会主义历史阶段中,资产阶级都将存在,并有资本主义复辟的危险。八届十中全会“公报”指出,“在无产阶级革命和无产阶级专政的整个历史时期,在由资本主义过渡到共产主义的整个历史时期(这个时期需要几十年,甚至更多的时间)存在着无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争,存在着社会主义和资本主义这两条道路的斗争。……这种阶级斗争,不可避免地要反映到党内。”^[8](第1100-1101页)

虽然在社会发展目标上,毛泽东确定了“把我国建设成为社会主义的现代化强国”^[9](第340-341页)的奋斗目标,但是,由于他的注意力和思想经常受到阶级斗争的吸引,因此,1958年以后,毛泽东基本上没能注意经济工作,反过来,又加重了他对阶级和阶级斗争形势的估计^[3](第77页)。

邓小平经历了新民主主义革命,是中国共产党第一代领导集体中的重要成员,当然珍视中国革命的宝贵成果。因此,在邓小平现代化理论中,“什么是社会主义以及如何建设社会主义”,就成为邓小平忧患意识的主题和灵魂。毛泽东通过阶级斗争方式来推动中国现代化,结果陷入了“左”的泥淖;邓小平从发展生产力的角度来思考中国现代化出路,获得了一片崭新天地。

要解读时代忧患,最重要的是回答“什么是社会主义,如何建设社会主义”的问题。邓小平指出,“什么是社会主义,如何建设社会主义”,“我们的经验教训有许多条,最重要的一条,就是要搞清楚这个问题”。而通过总结历史的经验和教训,邓小平认为,“社会主义的首要任务是发展生产力,逐步提高人民的物质和文化生活水平。从一九五八年到一九七八年这二十年的经验告诉我们:贫穷不是社会主义,社

会主义要消灭贫穷。不发展生产力,不提高人民的生活水平,不能说是符合社会主义要求的。”^[5](第116页)可见,搞现代化建设,就必须狠抓发展;只有扭住发展不放松,人民群众才能获得更多的物质、文化实惠。因此,邓小平指出,“不坚持社会主义,不改革开放,不发展经济,不改善人民生活,只能是死路一条。基本路线要管一百年,动摇不得。只有坚持这条路线,人民才会相信你,拥护你。谁要改变三中全会以来的路线、方针、政策,老百姓不答应,谁就会被打倒。”^[5](第370-371页)同样,在发展上放不开手脚,迈不开步子,邓小平认为,其实质是没有树立正确的发展观和科学的评价标准。“就是怕资本主义的东西多了,走了资本主义道路。要害是姓‘资’还是姓‘社’的问题。判断的标准,应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的生活水平。”^[5](第372页)

总之,虽然毛泽东确定了现代化的战略目标,但是,由于毛泽东把忧患的重点放在阶级斗争上,因而他谋求现代化的指导思想及行为就偏离了远大目标;与毛泽东不同的是,邓小平将忧患的重点放在发展上,因而他谋求现代化的指导思想和行为就紧扣主题,能够不断接近目标。不同的解读,造就了他们不同的政治思想和社会实践。

三、一样的探索,不同的选择

在革命战争年代,毛泽东就思考着革命和建设这个重大关系问题。在井冈山革命根据地,毛泽东就指出:“经济建设必须是环绕着革命战争这个中心任务的。革命战争是当前的中心任务,经济建设事业是为着它的,是环绕着它的,是服从于它的。……只有在国内战争完结之后,才说得上也才应该说以经济建设为一切任务的中心。”^[10](第123页)这就是先革命后建设的思想。这个思想,一直影响到20世纪50年代。毛泽东在50年代初期读苏联《政治经济学》教科书时,跳出中国,从世界历史发展的规律性角度指出,一切革命的历史都证明,并不是先有充分发展的新生产力,然后才能改造落后的生产关系。我们的革命开始于宣传马列主义,这就是要造新的社会舆论,以推行革命,在革命中推翻落后的上层建筑以后,方可消灭旧的生产关系。旧的生产关系被消灭了,新的生产关系建立起来了,这就为新的社会生产力的发展开辟了道路,于是就可以大搞技术革命,大力发展社会生产力。在发展生产力的同时,还要继续进行生产关系的改造,进行思想改造。经过20年的思考和探索,毛泽东形成了先革命后建设、边建设边进行生产关系改造的思想。

有了这个思想基础,在选择发展道路的模式问题上,毛泽东的标准是:一是社会主义的,二是走了革命道路的,三是在生产关系上不断进行改造和调整的国家。符合这个条件的,当然就是苏联。于是,在中国革命胜利之际,毛泽东明确表态:我们一边倒。倒向何方?苏联!正是在“一边倒”和“学习苏联”的政治指导思想支配下,我们建立了一个苏联式的社会主义建设体制。

与毛泽东在苏联模式的框框内探索不同,邓小平主张讲进行制度创新、体制创新。这就是改革。邓小平“把改革当作一种革命”^[8](第82页)。既然是革命,就不是对原有体制进行细枝末节的修修补补,而是进行社会主义制度的自我完善,进行体制转换和制度创新,从苏联模式中走出来,走一条中国特色的社会主义道路。这条道路是马克思主义普遍真理同中国社会主义实践相结合的康庄大道,是立足于中国国情的一条中国式的现代化之路。中共十一届三中全会召开不久,邓小平就指出:“中国式的现代化,必须从中国的特点出发”^[4](第163-164页)。这条道路必须是有世界胸怀和世界眼光的,博取世界之长,体现中国特色。而“走上新的道路”,最本质的东西是大力发展社会生产力,极大地发挥社会主义的优越性。邓小平在阐述他的中国特色社会主义理论时,指出,“社会主义阶段的最根本的任务就是发展生产力,社会主义的优越性归根到底要体现在它的生产力比资本主义发展得更快一些、更高一些,并且在发展生产力的基础上不断改善人民的物质文化生活。如果说我们建国以后有缺点,那就是对发展生产力有某种忽略。社会主义要消灭贫穷。贫穷不是社会主义,更不是共产主义。”^[5](第64-65页)离开生产力的发展来不断变更生产关系,只能陷入贫穷的社会主义困境。

出发点决定归宿。从已有的模式出发,只能改造模式,而不能改变模式;从问题出发,解剖问题,总结提炼,就能得出全新的认识。邓小平现代化理论,是一种崭新的合乎时代进步方向的现代化理论,是一种能够有力地指导中国特色社会主义实践的现代化理论。尽管毛泽东现代化理论在探索中有许多发人深思的教训,但它毕竟是启来者之思的深刻教材。因此,它同样是值得珍视的宝贵的精神财富。在这个意义上说,没有毛泽东现代化理论的探索作为基础,就没有邓小平现代化理论创新的硕果!

[参 考 文 献]

- [1] 罗荣渠.现代化新论[M].北京:北京大学出版社,1993.
- [2] 毛泽东.毛泽东选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [3] [美]R.麦克法夸尔,费正清.剑桥中华人民共和国史:下卷[M].北京:中国社会科学出版社,1998.
- [4] 邓小平.邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994.
- [5] 邓小平.邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [6] 中共中央党史研究室.中共党史大事年表[Z].北京:人民出版社,1981.
- [7] 毛泽东.毛泽东选集:第5卷[M].北京:人民出版社,1977.
- [8] 薄一波.若干重大决策事件的回顾:下册[M].北京:中共中央党校出版社,1993.
- [9] 中共中央文献研究室.毛泽东文集:第8卷[M].北京:人民出版社,1999.
- [10] 毛泽东.毛泽东选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1991.

(责任编辑 叶娟丽)

MAO Ze-dong and DENG Xiao-ping on Modernization Theories: Comparative Study

ZHANG Yan-guo

(School of History, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biography: ZHANG Yan-guo (1964-), male, Post-doctoral fellow, School of History, Wuhan University, Researcher, Hubei Provincial Academy of Social Sciences, majoring in Marxist history theories & cultural and thinking history of modern China.

Abstract: MAO Ze-dong and DENG Xiao-ping's modernization theories both are to serve the Chinese society towards gradual progress of modernization direction. But the former attempted to carry forward the modernization with the class struggle on the base of class struggle. The latter exerts to advance the modernization by developing the productivity on the base of development. The former can not go out of the limitation of the Russian mode for regarding Russian mode as a templet. The latter boldly explored a new road from Chinese actual national condition.

Key words: MAO Ze-dong; DENG Xiao-ping; modernization theory; comparative study