

■综述

2004 年闻一多国际学术研讨会综述

易文翔

(武汉大学文学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 易文翔(1977-), 女, 湖南湘乡人, 武汉大学文学院博士生, 主要从事中国现当代文学研究。

[中图分类号] I206.6 [文献标识码] D [文章编号] 1672-7320(2005)01-0143-02

在闻一多先生诞辰 105 周年之际, 由闻一多研究会、闻一多基金会、武汉大学文学院主办, 华中师范大学文学院、华中科技大学文学院、湖北大学文学院、中南民族大学文学院、西南师范大学新诗研究所、湖北教育学院、武汉大学国学班、涪陵师范学院中文系协办的“2004 闻一多国际学术研讨会”于 2004 年 8 月 21 日至 23 日在隽美秀丽的珞珈山麓举行。来自中国大陆、香港、澳门、台湾、日本、新加坡等国家地区的上百名专家学者参加了会议。

中国闻一多研究会会长、武汉大学文学院陆耀东教授在开幕词中指出, 闻一多研究当前的任务是端正学风, 培养青年学者, 提高研究水平的基础是尊重历史真实, 还原到闻一多当年学术界的情况和水平来论说。他强调研究工作要“新一点、深一点、细一点”, 并对闻一多及其作品的宣传普及提出了希望。日本闻一多学会会长铃木义昭介绍了日本闻一多学会成立情况以及他新近发现的一封闻一多的英文书信。闻一多基金会名誉理事长李尔重也在大会上作了发言, 呼吁继承闻一多的人格精神。与会者提交的论文从不同的角度对闻一多的人格精神与爱国主义思想, 新诗创作与诗学理论, 古籍和古典文学研究三个论题进行深入的讨论, 提出了不少富有启发性的学术见解, 在某些方面取得了新的突破。

—

作为 20 世纪中国先进知识分子的优秀代表, 闻一多的精神气节和爱国主义思想历来被研究者所关注。武汉大学方长安指出, 闻一多是中国现代诗人中“中国”意识最强烈者之一, 他早期以民族传统文化、民族历史反西方现代性, 后期又以西方现代性重审传统, 在中西对比中以西方现代性批判民族传统文化, 这种以民族传统反抗西方现代性和以西方现代性透视、批判民族传统文化, 是闻一多在中国现代思想史、文学史上的意义所在。武汉大学朱华阳亦着眼于闻一多的民族主义思想, 从文化中国角度阐释闻一多的民族文化表达与思想实践。中央政府驻澳门联络办罗先友表达了相近的观点。云南师范大学李光荣、重庆师范大学李文平讨论了抗战时期闻一多的爱国主义思想, 认为闻一多从民间和传统文化中获取了精神资源和救国力量, 弘扬了民族精神与爱国主义。涪陵师范学院韦济木从闻一多的诗歌中读出了其爱国主义思想中存在的国家民族主义局限性。对于这一点, 华中师范大学许祖华将其归结为闻一多对传统文化的眷恋, 他从外部条件和闻一多自身性格等方面对此作出了较为深刻的分析。

闻一多的思想发展历程复杂, 充满了矛盾和张力, 不少发言者联系复杂的历史背景, 整体把握闻一多的文化心理与人格精神。湖北省社会科学院刘保昌从闻一多的人生“三变”阐述他的文化爱国方向, 认为闻一多是从一个传统文化美的欣赏者, 转变为一个传统文化真的探求者, 最后定格为一个传统文化善的实践者和现代文化的建设者。山西雁北师范学院刘殿祥通过对闻一多人格形态的多层次把握, 认为闻一多的人格是一种包含青春型艺术美人格、历史型文化美人格和战斗型社会美人格的美学人格结构形态, 并在各人格层面的对立统一中体现出一种力学风格。中日文化信息协会石义师对闻一多的各个方面给予了高度评价, 认为闻一多代表了新文化运动的方向。他的发言引发了关于代表新文化运动方向标准问题的讨论, 有些与会者发表了不同的看法。

二

闻一多的新诗创作和诗学理论,一直是闻一多研究的重心,也是此次会议讨论的焦点。与会者通过具体文本分析或者宏观把握讨论了闻一多在诗歌创作及诗歌理论上的意义和价值。华中师范大学王泽龙探讨了闻一多诗歌意象的嬗变,认为闻一多前期意象重在对中国古代诗歌意象的化用,后期意象主要体现为对传统审美观念、传统文化隐喻性检讨与重新审视。西南师范大学中国新诗研究中心吕进着重分析了闻一多后期诗歌的“黑色”意象,为闻一多新诗研究提供了方法论上的启示意义。以新的思维方式和新的研究方法进入考察对象,是这次研讨会的一个特点。日本东京大学邓捷用统计学和比较的方法分析了闻一多格律诗“变奏”的原因。新加坡国立大学夏菁结合闻一多的人生处境,认为闻一多留学期间诗歌创作的动力源于对新婚妻子的相思之情以及孤独无趣的异域生活。湖北大学刘川鄂通过具体的诗作分析进入闻一多矛盾的情感世界,揭示诗歌中体现的人格意义。湖南科技大学吴投文通过沈从文对闻一多的论述来分析闻一多的诗歌创作及理论。还有一些发言人将闻一多与李金发、波特莱尔、艾略特等进行比较研究,扩展了研究的视野。

闻一多的诗歌理论是研究者最为关注的课题,此次会议提交的论文也是关于这一课题的居多。武汉大学陈国恩以文学史的眼光观照闻一多诗学,用“生命诗学”概念梳理闻一多诗学思想发展的内在逻辑性,认为闻一多诗学思想的变化是一个自律性的自我调整和充实的过程,对生命的自由和节制的双重性理解调和了其唯美主义艺术倾向与艺术功利论立场。从会上的发言来看,这种寻求内在统一性的研究方法是研究者进入闻一多诗学的途径。涪陵师范学院魏洪丘将闻一多诗学观念的基础内核归结为中国文化传统。湘潭大学万莲子提出“文化审美现代性”,将闻一多诗学视为审美的、文化的和现代性的“有机复合体”。天津师范大学张林杰认为闻一多在与传统的对话与反思中建立诗学思想,其倾向是浪漫、古典与现代的多元统一。华中师范大学黄曼君总结上述观点,认为闻一多诗学既有广阔的文化视野,又有独特的审美品格,所以研究应该将文化阐释与审美阐释统一,将文化人格精神与诗性审美把握结合。对于闻一多诗歌理论的意义,与会者一致给予了充分的肯定,四川师范大学曹万生认为闻一多在借鉴西方诗学与中国古代诗学的基础上,以格律的形式构建现代汉语诗体形式,开启了新诗的全新建设,是现代汉语诗体形式最主要的建设者。首都师范大学王光明认为闻一多的格律诗理论及实践不仅有着历史的意义,而且对于当下的诗歌创作以及诗歌理论也有着启示作用。

对于闻一多诗学理论引发的一些思考,与会者展开了讨论。厦门大学俞兆平通过分析闻一多《诗的格律》所产生的学理动因,指出了中国现代文学研究界对于古典主义研究的疏漏。肇庆学院鲍昌宝反思闻一多提出的新诗“原质”概念和“非诗化”思想,寻找新诗与古诗的差异。江苏教育学院江锡铨提出将闻一多关于新诗形式的探索提升到建立新诗标准的层面考察。此外,日本东洋大学野村英登介绍了日本闻一多研究状况,加深了与会者对海外闻一多研究的了解。

三

关于闻一多学术研究的研究也是这次会议的重要议题之一。与会者从学术发展史的角度评价了闻一多学术实践的意义,认为闻一多在古籍、古典文学研究中确立的学术范式推动了中国文学研究的现代化进程。日本二松学舍大学竹下悦子深入闻一多古代文学研究的方法与构想,分析古代诗歌的“变容”。她认为,闻一多在《诗经》、《楚辞》等古籍研究中采用的“古代”视角在古代文学研究上有着创新的意义,闻一多对于诗是“志”与“史”的考察,以及对殷周铜器艺术、巫史文学的探究,为我们的诗歌历史研究展示了新的视角和可能。中南民族大学罗漫联系闻一多人格精神,认为闻一多评论唐诗的三种意识——宇宙意识、社会意识、历史意识,也是闻一多对诗歌的要求。西南民族大学徐希平从整体上评析了闻一多古代文学研究的特点。河北大学刘惠文将闻一多的创作与研究联系起来,论述了其成果。

北京大学孙玉石教授致闭幕词。他说,此次会议不仅在一些旧的论题中提出了新的思考,而且研究范围有一定的突破。最后,他指出,现代文学研究必须尊重学术史,避免无限阐释导致的主观,掌握阐释的“度”。

在历时三天的大会发言和讨论中,与会者畅所欲言,学术气氛浓厚,展现了新世纪闻一多研究的良好前景。

(责任编辑 何坤翁)