

■ 教育学

# 论高等教育发展的适切性

## ——兼论高等教育对农村的适切性

申培轩

(山东财政学院 高等教育研究所, 山东 济南 250014)

[作者简介] 申培轩(1965-), 男, 山东冠县人, 山东财政学院高等教育研究所所长, 副教授, 天津大学管理学院博士后, 主要从事高等教育管理研究。

[摘要] 适切性是高等教育发展的永恒追求。高等教育发展是对社会和个人教育需求的适应、满足以及适切性增强的过程, 高等教育发展应更加切合农村社会和农村个人高等教育需求, 引入农村“需求导向”, 以多样化、多层次、多形式的多元高等教育结构, 通过以高校为主体的“自适应”, 增加高等教育在农村的有效供给。

[关键词] 高等教育; 发展; 适切性; 农村

[中图分类号] G640 [文献标识码] A [文章编号] 1672-7320(2005)04-0565-05

高等教育与社会越来越密切的结合, 是社会的需要, 也是高等教育自身发展的需要。高等教育的发展应更多地关注农村, 体现于高等教育形式和内容特别是所培养人才的适切性, 即高等教育发展应适应、切合农村对高级人才的类型、层次的需要, 减少没有供给的需求和没有需求的供给, 以及人才的浪费或教育的结构性“过度”。

### 一、适切性是高等教育发展的本质属性

20 世纪 80 年代以来, 联合国教科文组织多次提到高等教育的“针对性”(Relevance)问题, 如 1995 年发表的报告书《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》中将“针对性”理解为:“高等教育整个体制以及每一所高校对社会所起的作用及社会对高等教育的期望”, “高等教育的针对性应以高等院校的作为是否符合社会的期望来衡量”; 1998 年召开的世界高等教育大会也提出了高等教育的“针对性”问题, 指出了“衡量高等教育尺度, 应当是介于社会的期望与学校的行为之间的适应”<sup>[1]</sup>(第 146 页)。针对性更加强调了高等教育与社会之间的互动, 以及高等教育供给和高等教育需求之间的关系。

“适切性”是在针对性的基础上提出的一个概念, 主要指高等教育发展是否针对、适应、切合社会发展的需要, 是否与高等教育使命相一致, 是否与教师的要求和利益相矛盾, 是否适应、切合学生的身心发展和就业求职需要。高等教育的发展只有与社会问题, 包括与农业劳动界、与农村人口密切相联, 服从并充分考虑到社会预期目标和个人的需求, 适应社会经济和个体发展的需求, 保持高等教育在农村的供需平衡, 才能有真正的发展动力并更好地发挥高等教育的功能, 更完美地体现其经济价值和社会价值。

高等教育的发展, 既需要其内部结构的完善与协调, 内部程序更加科学和合理化, 更为主要的是, 其

发展需要适应外部社会的需求,推动社会发展,并在这种适应过程中不断增强自身的实力和独立性,这是高等教育发展的结果和价值的体现。高等教育发展的个人适切性,是指高等教育对学生个人的高等教育需要的关注,更多地集中于高校的教育教学活动是否有利于学生的就业,所学的知识和技能是否适合于社会需要,是否有利于今后在日益激烈的社会竞争中取胜并获取较高的经济回报,以及是否能为继续教育奠定知识和能力基础。高中毕业生选择名牌学校、名牌专业,或选择一般高校的热门专业,追求的正是这些学校或专业的名牌效应,以期毕业时能够得到好的就业机会,这实质上是对高等教育适切性的追求。强化高等教育的适切性将是高等教育发展的方向,特别是地方高校,更应追求自己的办学特色和优势,要有明确、科学的办学思路和恰当定位,更多地关注农村个人高等教育需求,否则将会在竞争中失去地位。高等教育发展的社会适切性指社会对高等教育需求的满足,表现为高等教育供给的有效性。高等教育内部注重的往往是高深学问,高等学校的系科专业,一般是根据知识的完整性、知识的来源以及学科专业的内在逻辑,强调课程教材的科学性。这在历史上有其发展的合理性,也为维护高等教育的学术权力地位起到了不可替代的作用。而社会,特别是对高级专门人才求之若渴的广大农村地区所关注的高等教育的适切性,往往是高等教育培养的人才能否“下得来、留得住、用得上”,高校毕业生能否在农村地区扎根,带动农村经济、文化和社会的发展。当然,他们还关注高校科研、科技开发和科技推广应用能否向农村提供新的产品、工艺和技术,能否带来经济效益。

## 二、高等教育发展的适切性是对社会需求的适应和满足

高等教育发展的决策以一定的哲学思想为基础,布鲁贝克将各种高等教育哲学分为两类:一是认识论高等教育哲学,二是政治论高等教育哲学。认识论高等教育哲学,指高等教育以追求知识为目的,即“求真”;政治论高等教育哲学认为探求知识是为了对国家有用,即“求用”。这两种高等教育哲学在高等教育历史上各有主导之时,都曾影响了高等教育的发展,但在 20 世纪下半叶,认识论高等教育哲学在高等教育的发展实践中地位降低,政治论高等教育哲学则被广泛地接受并更多地影响了高等教育的发展。布鲁贝克认为,正是由于 19 世纪末工农业生产需要才使得“政治论的高等教育哲学与认识论的高等教育并驾齐驱,甚至压倒了认识论的哲学”,那么在 20 世纪下半叶,由于同一原因,政治论高等教育哲学明显地占据了优势,处于支配地位<sup>[2]</sup>(第 12-16 页)。正是这种政治论高等教育哲学,使政府和社会对高等教育的认识更为全面,将高等教育作为国家发展和提高社会公平的工具和手段,从而提高了政府和个人对高等教育投资的积极性,进而促进了高等教育的发展。从认识论高等教育哲学的“求真”到政治论高等教育哲学的“求用”,奠定了当今高等教育发展的认识论基础,它注重了高等教育的社会需求及对这种需求的适应性,这种适应性促进了高等教育的多样化发展,并不断出现高等教育新的增长点。

高等教育的发展应以适应和满足社会需求为重要内容,这在其发展过程中得到了充分的体现。中世纪大学如意大利的萨特诺大学、英国的牛津大学、剑桥大学、法国的巴黎大学等,作为一种行会或组织更多的是对知识和精神的追求,并尽力免受社会功利性干扰,但它仍有世俗的目的,即“为了满足人口日益增长并且日益城市化的社会需要”。中世纪大学的发展,特别是在文艺复兴之后,面临着新的困惑,即社会的发展对大学提出了新的要求,而大学却不能有效或及时地做出回应。面对这种困惑,大学应“在培养教会僧侣的同时,培养一种新的世俗现象”<sup>[3]</sup>(第 26-30 页)。大学在逐步注意并满足社会需求的同时自身有了较快的发展,大学的学生数有了较大的增长。而在 17 世纪以后,大学越来越远离社会的需求,从而使社会对大学失去了以往的兴趣,大学人数也在逐渐减少,大学的发展面临着又一次变革。

19 世纪洪堡思想的产生,即建立在回应社会需求的基础上,提出了“大学自治”、“学术自由”和“教学与研究相统一”的思想。18 世纪后半叶的第一次工业革命,带来了科学的追求和崇尚,德国近代工业化也对大学提出了新的要求,大学应该也确实做出了回应。洪堡认为,大学是通过发展科学、探求真理回应社会需求,是一种间接的适应,不是径直的迎合,即大学是通过科学的追求来满足社会需求的。

同样,19世纪中叶作为世界工业强国的英国有着大量的人才需求,为满足这种社会需求,英国产生了新型的教育机构,到1951年,全国附属伦敦大学的普通学院有29所、医学院60所<sup>[3]</sup>(第33页),英国大学和学院所开设课程注重了对社会需求的满足,大学教育从养成学生的理智和能力的角度来回应社会的需求。

20世纪初国家主义和民族主义思潮的兴起,促使大学走出教会的控制成为“世俗大学”,更多地满足社会需求和为国家服务,注重了实用,大学的教学和科研更加直接地面向工农业生产,解决工农业生产所面临的新问题。美国1862年的《摩雷尔法案》要求各州出售联邦政府分拨的土地以资助建立农工学院,或在已有的学院中增设农业或机械工艺的课程<sup>[4]</sup>(第1940页)。这一法案实施后,工学院和机械类的课程有了发展,但农业学院和农艺课程却进展不大甚至招来了非议,公众的批评使联邦政府考虑进一步调整高等教育发展政策以适应社会需求,在1890年通过了第二个摩雷尔法案后美国又发展了许多旨在直接为工农业生产服务的“土地赠予学院”。这些州立大学立足本州和本国实际,为美国成为世界第一经济大国发挥了巨大作用。正是在这种背景下,威斯康辛大学建立和发展起来了,该大学将培养有知识能工作的公民、发展知识并把知识传授给广大人民,使他们能运用知识解决经济、政治社会问题作为大学的重要任务。特别是“威斯康辛思想”的形成并被广泛接受,拉近了大学与社会、政府的距离,更好地解决了高校与社会的关系问题,适应社会的现实需求成为大学发展的重要取向,为社会服务成为继教学和科研后大学的又一新的基本职能。威斯康辛州立大学通过传播知识和专家服务等方式满足社会的需求,大大提高了大学的地位,扩大了影响,树立了全新形象,其学术成果和办学方向得到社会的认可和好评,也使该校在农业工程、自然科学及社会科学等方面的繁荣兴旺超过了以往任何时期。

由于对社会需求的重视,包括经典大学在内的大学都呈现实用化的发展趋势,第二次世界大战后,这种趋势更加明显,且高等教育逐渐由社会的边缘走向社会的中心。随着大学对社会需求的更为直接的回应,一些服务型大学应运而生,有的甚至作为一种产业,向全社会开放,并提供相应的产品和服务,这种大学更多地以市场为导向。20世纪的大学与社会有了更为密切的联系,高等教育的发展更加注重了实用和有效,而且对社会需求的回应和满足成为高等教育发展的重要法则,甚至成为高校要求的标准,“社区的需要是决定课程和学位这类学术要求的最后标准”,“为了生存并产生影响,大学的组织和职能必须适应周围人们的需要”<sup>[2]</sup>(第16页),也只有如此,高等教育才能得到长足的发展。

可以看出,高等教育发展的过程即是对社会需求适应和满足的过程,高等教育的发展在一定程度上取决于它是否与周围社会环境建立了密切的联系,是否适合社会的需要,这种适应和满足的程度如何。这种适应和满足体现于社会受到高等教育的影响程度如何,社会使用高校毕业生的情况如何。高等教育只有满足社会和个人的高等教育需求,证明高等教育对社会、经济和文化发展有一定的促进作用,高等教育才能而且一定能够发展。

高等教育发展也要注重对农村现代化需求的适应和满足,这是与个人高等教育需求相结合的,在教育资源相对短缺、个人高等教育需求旺盛时,高等教育发展更应注重社会的需求。在高等教育努力满足个人需求的同时,其实际发展中应更多地考虑到社会、经济发展对教育的需求,以及政府对教育的支付能力,这实际上是一种保证质量和效率的高等教育发展理念。高等教育的发展,将更多地对社会需求予以重视,将农村对高等教育的需求置于高等教育发展的重要位置,高等教育的发展应引入农村的“需求导向”。

### 三、高等教育发展是社会适切性的增强

高等教育对社会的适切性,体现于高等教育发展应适应社会、经济的发展速度,高等教育结构应与社会需求结构相一致,适应产业结构的调整和社会对高级人才的类型、层次的需要,减少没有供给的需求和没有需求的供给。它既表现为高等教育人才培养的数量与社会需求相一致,更表现为高等教育人才培养的质量与社会需求相切合,尽量减少人才的浪费或教育的结构性“过度”。而现实中高等教育供需往往表现为不一致或不完全一致,高等教育适切性将是高等教育发展追求的永恒目标。

高等教育的发展应与社会、经济的发展水平相适应,处于不同发展水平的社会、经济对教育的层次、水平的要求是不同的,高等教育应适应并切合这种水平或阶段性需要。美国的社区学院的产生即是高等教育对社会和科技发展需求的一种结构、层次和形式上的回应,这是追求人才培养数量和质量上適切性的结果。事实证明,美国社区学院面向社区、面向市场以及灵活多样的办学特点,适合当时美国社会对高等教育的需求,与美国经济发展相适应,也弥补了传统学校的不足,有力地促进了美国社会和经济的发展。

反之,如果超越了高等教育需求,与社会、经济发展不相适宜地发展高等教育,则会产生高等教育的“无效供给”,产生诸多负面影响。比如在 1960 和 1980 年间,发展中国家高校学生总数增长了 523%,大大超过了同期发展中国家经济增长速度,从而增加国家财政负担,也影响了高等教育质量,而且出现了严重的高校毕业生失业和人才外流现象<sup>[5]</sup>(第 22 页)。印度高等教育大发展的过程中,也曾出现质量问题,而且高等教育供大于求,高等教育与社会需求不相适应,但近年来,印度强化了高等教育的针对性,以此来解决适应社会需求的问题,并通过提高適切性来体现高等教育质量的提高,还在一定程度上解决了大学毕业生供过于求的问题。

一个国家的社会、经济发展,需要“精英”,但更多的是“普通”型高级人才。在高等教育的发展过程中,要以多样化、多层次、多形式的多元结构,来适应社会的多层次需求,既要发展精英型高等教育,也要发展大众型高等教育,两种教育兼容并存。仅靠发展精英型高等教育实现高等教育的大众化是不现实的,而且也是不必要的,应在精英教育与大众教育之间寻求一种平衡和整合,在有重点地发展精英型高等教育的同时,根据我国的国情,特别是适应农村的高等教育需求,应着力发展大众型高等教育,为社会培养更多实用型、大众型的高级人才,这正是高等教育社会適切性的增强。

#### 四、强化高等教育对农村適切性的方式选择

高等教育对农村发展的适应,体现于高等教育的形式和内容的适应,更体现于所培养人才的适应性。阿什比(Eric Ashby)提出的高等教育发展“遗传环境论”,即指出了高等教育的发展目标要多样化,提供职业性和非职业性课程,以符合高等教育的内在逻辑,又能很好地适应环境的变化和社会需求<sup>[6]</sup>(第 5 页)。发达国家也正是注重了发展面向农村的高等教育,适应并满足农村经济和社会发展的需求,而且在满足社会需求的同时自身也得到了更好地发展。

面向农村,适应社会,服务社会,满足社会高等教育需求,是现代世界高等教育发展的必然趋向,是自己的职能,也是高等学校得以存在和发展的条件。法国高等职业技术学院,以及短期技术大学,为农村企业培养高级技术人员,毕业生由于具有较强的适应能力和解决实际问题的能力,而深受农村企业欢迎;美国 18 世纪至 19 世纪 50 年代,按德国大学的方式办学,模仿或移植英、法、德大学模式,来建立美国高等教育体系和办学模式,但都因脱离社会需求或不符合经济社会的发展而收效甚微,甚至屡办屡灭。但 19 世纪,从因 1862 年的《赠地法案》而创办的赠地大学和注重通用课程的康乃尔大学(1865 年)到威斯康辛大学,以及“威斯康辛思想”的形成,从 1874 年以霍普金斯大学为代表的研究型大学的诞生,到 1896 年初现的初级学院(农工学院),及由此而来的社区学院的快速发展,都强调了高等教育的服务性和对当地经济、社会的适应性,为农村经济发展培养了数量足的实用技术人才。特别是《赠地法案》,要求赠地学院必须适应当地的实际需要,有力地促进了农村经济的发展;威斯康辛大学则将直接适应社会、为社会服务作为其任务和职能的办学思想与实践,将社会服务职能推上了巅峰,体现出以高校为主体的高等教育的社会适应性。

我国高等教育对农村发展的适应和促进,为农村服务,应体现于以高校为主体的适应,这种适应是以通过调整高校自身的结构和行为方式,适应社会的要求,达到最优的功能。这是一种高校的“自适应性”,表现为:高校的设立,特别是新建或组建高校要适应农村发展的实际;高校人才培养层次结构的重

心不宜过高,要与我国农村发展的现状相一致;高校教育功能要适应地方对科技和人才的需求,实行农、科、教的结合,使高校与农村社会 and 经济发展紧密结合起来;高校的设置,高校的学科专业、招生和就业等方面,特别是高校人才培养的数量、规格要适应农村发展的需求,“用非所学”、“学非所用”等都是不适应的表现。但这种适应要取决于政府所能提供的教育资源的数量与质量,谢维和教授称之为“资源约束型”的适应<sup>[7]</sup>(第81页),理想的适应是“资源约束型”和“需求约束型”的有机结合,即高等教育对农村发展的适应,要考虑所得到的资源的多少和社会需求的大小两个变量。

以高校为主体的高等教育对农村发展的适应并不是径直的,农村的职业或就业结构与高校的学科专业结构总是有一定的差异性。因为教育活动有别于经济活动,不可能完全按照市场经济的规律运行,高校不可能完全按照农村发展所能提供的职位多少或性质而设置一一对应的学科和专业,而且形式上完全的“对口”并不能真正适应经济和社会发展的需求。高校根据农村发展的需求,开拓学生的知识视野、提高综合素质,并培养学生以一定的“对口”专深知识和技能,才是对农村发展的适应。另外,高等教育对农村发展的适应同时也是一种促进过程,高等教育所培养的人才进入农村,他们的志向、知识、思想、观念将对农村居民产生积极的影响,他们通过生产或创业,推动农村居民的生产积极性。高等教育具有文化传承与批判的作用,高等教育对规范农村社会价值体系,对农村精神文明建设,促进农村全面进步和社会风气的好转有导引作用。

### [参 考 文 献]

- [1] 国家教育发展研究中心. 2000年中国教育绿皮书[R]. 北京:教育科学出版社,2000.
- [2] 约翰·S·布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 杭州:浙江教育出版社,1987.
- [3] 王承绪. 高等教育新论——多学科的研究[M]. 杭州:浙江教育出版社,1988.
- [4] 陈学飞. 中国高等教育研究50年(1949—1999)[M]. 北京:教育科学出版社,2000.
- [5] 杨广云,等. 我国高等教育发展速度的探讨[J]. 上海高教研究,1997,(8).
- [6] 史朝. 国字高等教育发展理论述评[J]. 外国教育研究,1998,(4).
- [7] 谢维和. 论高等教育对现代社会的适应[A]. 厦门大学高等教育科学研究所. 两岸大学教育学术研讨会论文集[C]. 厦门:厦门大学出版社,1998.

(责任编辑 涂文迁)

## On the Adaptability of Higher Educational Development

SHEN Pei-xuan

(Institute of Higher Education, Shandong Finance Institute, Jinan 250014, Shandong, Chian)

**Biography:** SHEN Pei-xuan (1965-), male, Associate professor, Institute of Higher Education, Shandong Finance Institute, postdoctor researcher of Administration School of Tianjin University, majoring in higher education management.

**Abstract:** Adaptability is the eternal pursuit of the development of higher education. The development of higher education is the process of its adapting to and satisfying social and individual educational demands, and also the process of the improving of its adaptability. The development of higher education should aim at, adapt to and fit in with the demands of higher education in the countryside, introduce the social and individual “demand guide” in the countryside, to increase the valid supply of higher education in the countryside.

**Key words:** higher Education; development; adaptability; countryside