

经济发展与主观生活质量

——以北京、上海、广州为例

周长城, 任 娜

(武汉大学 社会学系, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 周长城(1957), 男, 湖北荆门人, 武汉大学社会学系教授, 博士生导师, 博士, 武汉大学生活质量研究与评价中心主任, 主要从事经济社会学、生活质量研究; 任 娜(1979), 女, 湖南长沙人, 武汉大学社会学系硕士生, 主要从事经济社会学、生活质量研究

[摘 要] 对我国经济发达地区的北京、上海、广州三城市居民生活满意度进行比较研究, 以三城市居民的问卷调查资料为基础, 比较分析了三城市居民主观生活满意度的差异以及个人月收入与生活满意度之间的关系。研究发现, 上海居民满意度最高, 广州其次, 而北京最低; 同时还发现, 在经济发达地区的个人月收入对生活满意度影响程度不如想象的那么大, 人均 GDP 与生活满意度的关系值得进一步探讨。

[关键词] 经济发展; 主观生活质量; 生活满意度

[中图分类号] C913 [文献标识码] A [文章编号] 1672-7320(2006)02-0259-06

一、社会发展与生活质量研究

“以人为本”是科学发展观的本质与核心, 要树立和落实科学发展观, 必须全面坚持以人为本, 就是要以实现人的全面发展为目标, 从人民群众的根本利益出发谋发展、促发展, 不断满足人民群众日益增长的物质文化需要, 切实保障人民群众的经济、政治和文化权益, 让发展的成果惠及全体人民。科学发展观是从单纯追求经济发展转向以人为本的社会全面发展的重大突破。人的全面发展与生活质量密切相关, 以人为本的社会发展必然要求提高和改善人们的生活质量。人民生活质量的高低是判定一个社会发展健康完善与否的价值尺度, 因此, 对生活质量进行科学的评估不仅能全面反映人民的生活状况, 而且能对经济社会的发展做出合理的评价, 同时对中国的改革和社会发展战略的具体实施具有监测作用。

生活质量的研究始于 20 世纪 60 年代, 当时主要是对社会发展指标的研究, 这也是西方社会在发展过程中对自身社会发展目标的一种反省。生活质量概念的提出, 大大动摇了当时占统治地位、以提高物质生活水平为目的的社会目标。以纯粹的经济视角衡量社会发展的局限性越来越明显, 视物质财富为社会发展惟一目标的观点逐渐被强调多元视野的生活质量概念所替代或拓展。总结国外现有的生活质量的概念, 可将其分为四种模式: (1) 生活质量是指个体生活条件的质量, 生活条件很有可能影响个人满意度; (2) 生活质量是指个体对其生活条件的满意度; (3) 生活质量是生活条件和个人满意度的综合; (4) 生活质量包括生活条件和个人满意度, 同时在评价生活质量时, 依据个人价值观赋予客观条件与主观感受以不同的权重^[1]。这 4 种模式体现了生活质量概念不断演进的一个过程, 由强调生活质量测算中客观指标的使用到主观满意度的提出再到主客观指标的结合, 最后到主客观指标权重的分配, 生活质量的测量与评估将会越来越科学化, 但难度也将增加。

二、主观生活质量的研究领域

学术界对于生活质量的测量存在两种不同的观点,一种认为生活质量即生活的客观物质条件,因此生活质量的测量应当使用客观指标,另一种观点认为生活质量不仅仅是客观物质条件的好坏,而要考虑个人对其生活条件的认知和反应,因此生活质量水平可由个体对各个生活领域的满意度来反映。坎贝尔经过调查发现,客观指标对主观生活质量的解释力只有 17%左右,卢淑华的研究也表明,客观生活条件与主观生活质量之间存在偏差现象,主观生活质量受参照标准的影响很大。

美国学者 Day 从满意度的角度对美国生活中的 14 个领域进行了主观测量,包括家庭生活、社会生活、与工作有关的生活领域、个人健康、娱乐、精神生活、自我、健康、物品与服务的购买与消费、物质拥有、联邦政府的工作表现、当地政府的表现。东南亚各国对主观生活质量的研究主要也集中在家庭、工作状况、社会生活、娱乐、健康物品与服务的购买与消费、物质拥有、精神生活等方面。本研究遵循这样一种思路,以生活满意度来测量主观生活质量,结合我国实际情况,选取图 1 所示领域作为测量领域。

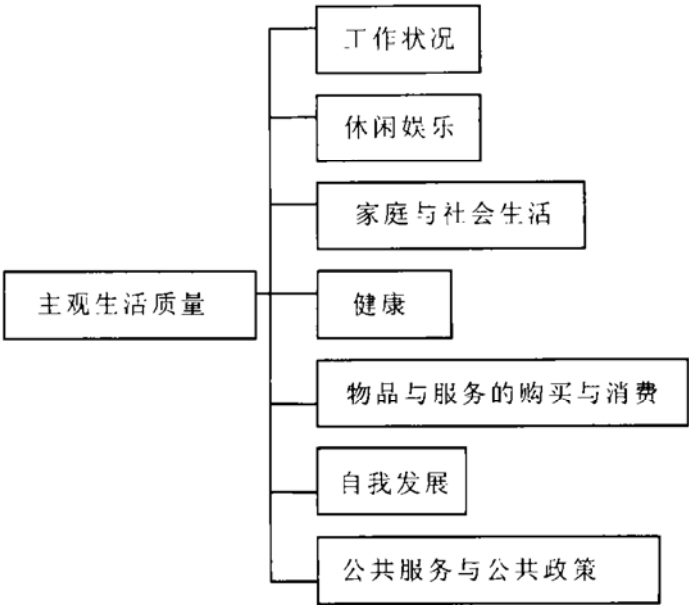


图 1 主观生活质量领域

三、广州、北京、上海三城市居民生活满意度分析

本次调查北京、上海、广州 3 市各发放问卷 120 份,总计 630 份,回收有效问卷 608 份,回收率为 96.5%。表 1 所示为本次调查对象的基本情况。

表 1 北京、上海、广州调查对象的人口特征(%)(N=608)

人口特征		北京	上海	广州
性别	男	51.5	55.2	53.4
	女	48.5	44.8	46.6
年龄	30 岁及以下	54.8	46.3	58.3
	31 岁至 40 岁	18.8	16.7	23.6
	41 岁至 50 岁	14.7	19.7	8.0
	51 岁至 60 岁	7.6	14.3	8.0
	61 岁至 70 岁	4.1	3.0	2.0
	文盲	3.0	0.0	1.0
	小学	2.0	1.0	1.0
文化程度	初中	7.0	19.7	3.9
	高中及中技	13.9	35.4	18.6
	专科	16.4	22.7	22.5
	本科及以上	57.7	21.2	52.9
婚姻状况	未婚	45.4	39.4	45.2
	已婚	47.9	57.1	50.3
	离异	4.0	1.0	1.5
	丧偶	1.0	2.5	2.0
	分居	1.5	0.0	1.0

表 1 显示,三个城市中男性均多于女性。在年龄分布上,中青年占大多数,老年人较少。从文化程度来看,整体水平较高的是北京市,本科及以上学历文化程度的人占总调查对象的 57.7%,广州达 52.9%,上海市的调查对象中高中及中技占比例最大,达到 35.4%。婚姻状况三个城市的情况也基本一致,但北京离婚率高于其他两个城市。

(一)三市居民生活满意度

从调查结果看,三市居民对总体生活比较满意,北京居民的整体满意度平均得分为 3.02,上海为 3.37,广州为 3.20。调查表明北京居民对生活“非常满意”、“比较满意”、“说不清楚”、“不太满意”以及“很不满意”的百分比分别为 4.0%、49.7%、3.0%、38.2%、5.0%,上海居民为 3.4%、72.4%、3.4%、17.7%、3.0%,广州居民为 2.5%、51.2%、5.0%、37.4%、4.0%。三市居民生活满意度百分比情况如图 2 所示。

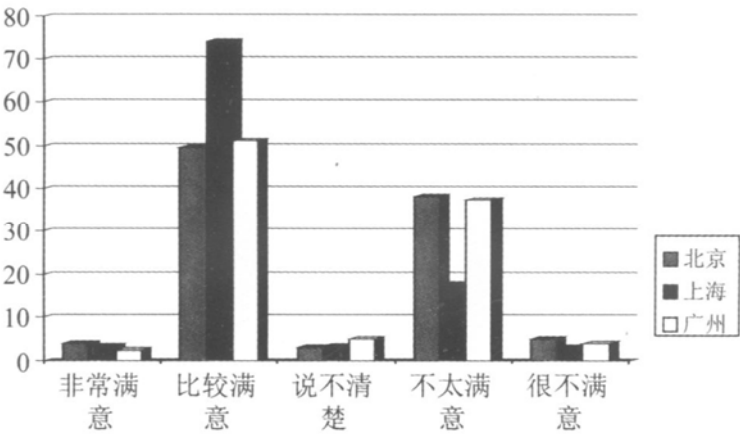


图 2 北京、上海、广州满意度百分比比较

从总满意度来看,上海在三个城市中是最高的,比广州高 9.7 分,比北京高 17 分。在被调查的 7 个生活领域中,上海除了消费满意度低于广州之外,其它各项满意度的得分均高于其它两个城市,其中优势比较明显的是健康满意度以及公共服务与公共政策的满意度,广州处于中间位置,消费满意度较高,而北京居民对 7 个生活领域的满意度均低于其它两个城市(见表 2)。

表 2 北京、上海、广州调查样本主观生活满意度比较

满意度类别	北京	上海	广州
工作满意度	35.6	38.5	37.3
休闲娱乐满意度	11.7	13.6	12.3
家庭与社会生活满意度	16.9	17.4	17.3
健康满意度	21.5	24.9	23.1
物品与服务的购买与消费满意度	19.6	20.7	21.1
自我发展满意度	21.0	21.9	21.2
公共服务与公共政策满意度	22.6	27.5	23.6
总满意度	148.2	165.2	156.9

下面分析三个城市不同领域的生活满意度情况。

1. 工作满意度。上海居民的工作满意度在三市中是最高的,不论是对工作环境、工作强度还是工作收入的评价,得分均高于其他两个城市。广州市的情况与上海市相近,北京市相对较低。对于工作收入一项的满意度评价,若以 5 分为满分记,北京市居民的平均分为 2.78 分,上海市为 2.96 分,广州市为 2.90。在对工作中自主权的评价中,北京市居民的平均分为 3.24,上海市为 3.58,广州市为 3.35,可见上海市民认为自己在工作中更能发挥自主权。
2. 休闲娱乐满意度。总的来说,北京、上海和广州居民对休闲娱乐的满意度比较高,上海略高于其他两个城市。三市居民对自己休闲时间的拥有量比较满意,得分分别为 3.30、3.35、3.34。在对公共娱乐设施的评价上,上海市的得分明显高于其他两个城市,得分为 3.39,而北京只有 2.72,广州为 2.98。

3. 家庭与社会生活满意度。家庭与社会生活满意度在比其他所有领域都较高,其中与家人关系的满意度最高。在被调查的对象中,有 90% 以上的人选择了“非常满意”和“比较满意”,在广州,这一比例达到了 96.6%。调查的大部分人对于与邻居、亲戚、朋友的关系都是比较满意的,这说明居民的人际关系比较和谐。

4. 健康满意度。从表 3 中可以看到,北京居民的健康满意度与上海、广州相比明显要低,受访者对个人的健康状况比较满意,对北京市的公共卫生状况不太满意,尤其是对急救时的交通状况、医院的急救措施以及医院药品的价格满意度比较低,在经历 2003 年的 SARS 侵袭之后,北京公共卫生防御系统的很多弊病都暴露出来,市民们的满意度不高也是可以理解的。上海人健康满意度较高的原因在于一方面是因为上海人更注重生活的品质,养成了良好的生活习惯,另一方面得益于上海公共医疗卫生事业不断发展以及政府对于公共卫生的重视。

5. 物品与服务的购买与消费的满意度。在这一项的比较上,三市的差别不大,北京略逊色于上海、广州。广州消费满意度较高原因可能是广州属于改革开放的第一批城市,商业服务业比较发达。具体而言,人们对商场提供的商品质量和种类以及商场环境与服务态度以及“三包”政策的满意度明显高于其他两个城市。而上海消费满意度低的原因很可能是地域文化的因素起作用,上海人一向精打细算,对于买东西要求高,不仅要求质量好还要款式新颖价格合理,他们对商场提供的商品以及服务场所提供的服务有较高的要求。

6. 自我发展满意度。三个城市在自我发展满意度方面最为接近。三个城市都是经济发达的城市,经济繁荣为人们的发展提供了更多的机会,人的能力也得到了更大的锻炼,发展空间更大。

7. 公共服务与公共政策满意度。三市居民对于公共服务与公共政策满意度差别较大。上海的满意度远高于北京与广州。上海市政府对公共基础设施的大力建设以及制定的一系列解决下岗问题、贫困问题、环保问题的政策极大地改善了广大市民的生活条件,为他们的生活提供了极大的便利,因此,市民们对公共服务与公共政策的满意度较高。而北京由于城市面积较大、人口众多,市政管理以及市政建设跟不上城市的发展,给人们的生活带来了一系列的不便,因此人们的满意度不高。

(二)影响生活质量的因素

在本次调查中,要求被访者对影响生活质量的几个方面进行排序,选出他们认为对生活质量影响最大的 4 个因素。统计发现,有 31% 的北京人将工作状况放在第一位,26.4% 的人将健康放在第一位,还有 21.8% 的人将家庭生活放在第一位。而在上海,有 39.4% 的人将健康排第一,有 22.7% 的人将家庭生活放在第一,只有 13.8% 的人将工作状况排在第一。广州比较均衡,分别有 26%,27.5%,28.5% 的人将工作状况、家庭生活以及健康放在第一位。每个城市大约都有 10% 左右的人将自我发展排在第一位。选择排在第一的其他选项,如社会交往、休闲娱乐、物质拥有与消费以及公共服务与公共政策,人们则认为对生活质量影响不大。三个城市居民的选择可以参见表 3。

表 3 对生活质量影响最大的方面(%)

影响因素	北京	上海	广州
工作状况	31.0	13.8	26.0
休闲娱乐	1.5	1.5	0.0
家庭生活	21.8	22.7	27.5
社会交往	5.6	4.9	1.5
健康	26.4	39.4	28.5
物质拥有与消费	3.6	3.9	7.5
自我发展	9.1	10.8	8.5
公共服务与公共政策满意度	1.0	3.0	0.5

从表 3 中可以发现,越来越多的人开始重视健康,将健康视为影响生活质量的首要因素,家庭生活也是人们关注的领域,这正是社会进步的表现。人民生活质量的提高不仅仅是物质上富有,更重要的是身体的健康和精神的充实以及自我的发展,这正体现了以人为本的全面的社会发展观。

(三)个人月收入与满意度

表 4 是本次调查收集到的关于三市居民个人月收入的数据。从中可以看到,北京、上海、广州三个城市中,个人月收入最高是广州,其次是北京,最低的是上海。

表 4 北京、上海、广州调查样本个人月收入比较(单位:元)

类别	北京	上海	广州
均值	2683	2375	2889
标准差	2064	1998	1957
样本总数(个)	169	202	182

表 5 个人月收入与各项主观满意度的相关分析

满意度类别	北京	上海	广州
工作满意度	.186 *	.150 *	.114
休闲娱乐满意度	.026	-.066	.079
家庭与社会关系满意度	-.008	.060	.048
健康满意度	.090	-.015	.048
消费满意度	.052	.008	.156 *
自我发展满意度	.358 * *	.198 * *	.205 * *
公共服务与公共政策满意度	-.027	-.081	.000
总满意度	.212 *	.037	.142

* 显著性水平为 0.05(双端检验).
* * 显著性水平为 0.01(双端检验).

在表 5 中可以看到,北京与上海居民的工作满意度与个人月收入具有弱相关,而三个城市居民的个人月收入与自我发展满意度的相关性明显强于其它生活领域,且均具有显著意义。自我发展的满意度的测量,是通过要求被调查者对自己与他人的沟通能力、人际协调能力、组织能力、获取信息的能力、学习能力以及专业知识的运用能力是否满意进行评价。结果表明,对自己上述能力满意度越高的则个人月收入也相对较高。这说明在这三个城市中,个人能力与收入是直接相关的,并且也影响到个人的发展。一般来说,个人能力越强,发展的机会就越大。

一般认为,个人收入与生活满意度呈正相关关系,即个人收入越高生活满意度越高,但满意度比较分析表明:上海的满意度最高,广州其次,北京最低。从表 5 中进一步看出,北京居民的个人月收入与总体满意度的相关系数为 0.212,并且通过了显著性检验;而上海和广州的情况则不太相同,广州两者间有 0.142 的弱相关,但未能通过 0.05 的显著性检验;而上海两者的相关系数仅为 0.037,表明月收入与总体生活满意度相关性不大。

四、结论与讨论

(一)收入与生活满意度

居民个人月收入与生活满意度的相关分析发现,两者之间不存在相关关系。经验认为,收入越高则对生活的满意度也就越高。然而在调查的三个城市中,三市的情况却不同,上海居民的个人月收入是三个城市中最低的,但是生活满意度却是最高的。然而以往很多学者将客观的物质条件作为衡量生活质量的惟一指标,虽然物质条件是生活质量的基础,没有一定的物质条件无从谈论生活质量,但是本次调查证明物质条件与生活质量不能划等号,高收入不一定等于高生活质量,富裕并不一定等于幸福。

(二)人均 GDP 与生活满意度

长期以来,GDP 成为国际上衡量各国国民经济和社会发展状况的一个重要指标,但随着各种社会问题的出现和环境问题的加剧,GDP 指标的缺陷越来越明显。因此,许多学者开始用各种多维度的生活质量指标体系替代单一的 GDP 指标来测量社会发展程度和人的生活质量。生活质量的指标不仅包括了物质财富方面的指标,而且还包括了生活条件的非物质方面的指标(如健康、环境等)和人们对这种客观生活条件的满足程度的指标,满意度即是这种指标的尝试。有趣的是,一些国外的生活质量指标研究发现,生活质量与人均 GDP、人均收入等经济指标之间并无确定的联系。研究结果证明,当人均 GDP 在大约 3000 美元以下时,生活质量指数与人均 GDP 的联系还比较紧密,而在 3000 美元以上时这种关系就非常脆弱了。

(三) 指标选取

指标的选取历来是专家学者们争论焦点之一。本次调查由于是针对主观生活质量而展开的, 因此较少涉及到客观方面的指标。作为全面反映人民生活质量来说, 客观指标也是必不可少的。本次调查选取的指标包括 7 个一级指标, 49 个二级指标。这些指标是在参考了以往国内外学者研究成果, 结合中国实际情况而提出的, 然而在实际调查中, 有些指标的测量不可完全达到期望的效果, 调查对象很可能没有遇到过问卷中提到的情况, 如在对健康满意度进行测量的时候, 调查要求被访者回答对急救时的交通便利状况和医院的急救措施是否满意。有些被访者根本没有急救的经历, 所以无法准确回答。如何选择指标以及如何测量是今后着重需要解决的问题。

[参 考 文 献]

- [1] 卢汉龙. 来自个体的报告——上海市民的生活质量分析[J]. 社会学研究, 1990, (1).
- [2] 卢淑华. 中国城市婚姻与家庭生活生活质量分析——根据北京西安等地的调查[J]. 社会学研究, 1992, (4).
- [3] 王 凯, 周长城. 生活质量研究的新发展: 主观指标的建构与运用[J]. 国外社会科学, 2004, (4).
- [4] 周长城, 等著. 中国生活质量: 现状与评价[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2003.
- [5] 周长城, 等著. 社会发展与生活质量[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2001.
- [6] 赵彦云, 李静萍. 中国生活质量评价、分析和预测[J]. 管理世界, 2000, (3).
- [7] Day, R. . Relationship between Life Satisfaction and Consumer Satisfaction in A. Coskun Samli (ed.) *Marketing and the Quality of Life Interface*[M]. NY: Quorum Books, 1987.

(责任编辑 于华东)

Economic Development and Subjective Quality of Life: A Case Study from Beijing, Shanghai and Guangzhou

ZHOU Changcheng, REN Na

(Department of Sociology, Wuhan University Wuhan 430072, Hubei, China)

Biographies: ZHOU Changcheng (1957), male, Doctor, Professor & Doctoral Supervisor Department of Sociology, Wuhan University, majoring in economic sociology and quality of life. REN Na (1979), female, Graduate, Department of Sociology, Wuhan University, majoring in economic sociology and quality of life.

Abstract: This comparative study of subjective quality of life (SQOL), based on a survey of three developed cities of China: Beijing, Shanghai and Guangzhou, analyzes the differences of these three cities and discusses the relationship between the income and life satisfaction. The survey indicates that the life satisfaction of Shanghai people is the highest one, and Beijing the lowest. It also shows that income has not too much effect on people's life satisfaction. The relationship between GDP and life satisfaction, the selection of indicators and the satisfaction of different groups are the issues to be further discussed.

Key words: economic development; city residential; subjective quality of life (SQOL); life satisfaction