

海陆势力在东北亚对抗的演变及其特点

刘新华¹, 秦 仪²

(1. 中南财经政法大学人文学院, 湖北 武汉 430060;

2. 武汉大学经济与管理学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 刘新华(1970-), 男, 湖北孝感人, 中南财经政法大学人文学院讲师, 法学博士, 主要从事国际安全研究; 秦 仪(1974-), 女, 湖北松滋人, 武汉大学经济与管理学院工商管理系讲师, 管理学博士, 主要从事战略管理研究。

[摘 要] 东北亚因为海权国家和陆权国家的交汇而赋予了它特殊的地缘战略地位, 成为二者争夺的对象和对抗的一个主要战场。依据海陆对抗参与者的不同, 海陆势力在东北亚的对抗大致可以分为中日对抗、日英与俄对抗、苏中与日本对抗、中苏与美日对抗以及冷战后美日中俄围绕朝鲜半岛的较量等几个历史阶段。

[关键词] 东北亚; 海权国家; 陆权国家; 对抗

[中图分类号] D80 [文献标识码] A [文章编号] 1672-7320(2006)03-0413-06

以美国、日本为一方的海权国家和以俄国、中国为另一方的陆权国家围绕着朝鲜半岛在东北亚进行了长达几个世纪的较量。在某种程度上说, 海陆势力在东北亚的地缘政治较量决定了东北亚的未来。

一、海权国家和陆权国家在东北亚的交汇

麦金德曾把世界划分为三大地带: 心脏地带、内新月形地带(边缘新月形地带)和外新月形地带(海岛新月形)^[1](第17-21页)。心脏地带为陆权国家较易控制的地带, 外新月形地带为海权国家的势力范围, 近东以及包括东北亚在内的远东地区位于内新月形地带之内, 内新月形地带经常因为不稳定的均势状态而出现国际争端。尼古拉斯·斯皮克曼(Nicholas Spykman)进一步指出:“欧亚大陆的边缘区处在大陆心脏地带和边缘海之间, 必须看作是十分中间的区域, 在海上势力和陆上势力冲突中, 起着一个大缓冲地带的作用, ……它的水陆两面的性质是它安全问题的基础”^[2](第76页)。并强调, 只有边缘地带才是世界的振动地带, 才是世界的政治中心地带。欧亚大陆的边缘地带是各强国占有和控制的核心地区, 以此为基础进而控制全世界。从纯地理的角度来看, 东北亚地区陆地包括俄罗斯的远东地区(西伯利亚部分)、中国东北和华北地区、朝鲜半岛、日本及蒙古, 以及一大片海域(最重要的有黄海和日本海)。由于地区不能作为独立的国际关系权力主体而存在, 因此, 从地缘政治的角度来看, 中国、日本、俄罗斯、蒙古、韩国、朝鲜构成这一地区的主体。尽管这一地区远离美国本土, 但美日同盟的存在以及特殊的韩美关系使美国能够对这一地区施加有效的影响, 甚至在构筑东北亚的安全体系中成为不可或缺的权力运作主体。东北亚具有显著的边缘地带特征。东北亚向西楔入欧亚大陆心脏地带, 与纵深广阔的欧亚大陆相连, 北濒北冰洋, 东据西太平洋第一岛链, 为海权中心所在, 有大量边缘海、半岛、岛屿、海峡, 战略地位极其重要。太平洋第一岛链是以美国为首的海洋力量控扼欧亚大陆陆上力量的重要基地。

蒙古是中俄两大强国的重要缓冲地带。朝鲜半岛像欧亚大陆伸进太平洋的楔子和太平洋进入欧亚大陆的跳板,地理位置最为重要。俄国(苏联)、中国是陆权国家,而美国和日本是海权国家,朝鲜背靠大陆,与中俄维持着传统的友好关系;韩国则倒向以美国为首的海洋势力,使得东北亚成为地缘政治史上海权国家和陆权国家交汇最为显著的地区。大陆国家通常把半岛和沿海小岛当做本国领土的防御屏障;而海洋国家则把这些半岛和海岛当做入侵别国,进而向大陆纵深扩张的跳板。

二、海权国家和陆权国家在东北亚对抗的历史演变

18 世纪之前,东北亚的重要国家仅有中国和日本,19 世纪后半叶起,东北亚的主要国家是中日俄。第二次世界大战后,随着美国驻军东北亚,东北亚形成四角(美日中俄)七方(美日中俄韩朝蒙)的地缘战略结构。在四角中,中俄是陆权国家,美日是海权国家,朝鲜和韩国分别与陆权国家和海权国家保持着紧密的关系,东北亚是陆权和海权这两大地缘政治权力中心相互作用的交换部位,两大势力对其交替影响,互为争夺,各有得失。从历史经验来看,自明清以来,东北亚地区先后出现过中日对抗、日英与俄对抗、苏中与日本对抗、中苏与美日对抗以及冷战后美日中俄围绕朝鲜半岛的较量等。依据海陆对抗双方主体的不同,海陆势力在东北亚的对抗大致可以分为以下几个阶段。

(一)东亚朝贡体系下中日在东北亚的对抗

所谓东亚朝贡体系,指的是正式形成于明朝时期的、以中国为核心的东亚国际体系。它是以中国为中心,通过册封和朝贡来维系中心与周边国家和民族的关系^[3](第 42-44 页)。这个体系的国际政治理念建立在以明王朝为中心的儒学“礼”的观念基础上。中心是文明地区,越是远离,越是处于“化外”,形成一个同心圆式的秩序结构^[1](第 107-115 页)。国家交往的基本特征是:小国在名义上依附于中国的统治王朝,定期纳贡,表示臣服;文明王朝赐予物产,表示怀柔和认可。东亚朝贡体系保证了这一带的和平与稳定。14 世纪时,日本曾与明朝建立册封关系,但为时短暂,日本一直未加入东亚朝贡体系。虽然两国总体上保持着友好关系的主流,但两国也曾发生过冲突和对抗。如在东海海面屡次出现的倭寇一度威胁到了朝贡体系的稳定;1592 年和 1596 年,丰臣秀吉两次入侵朝鲜,并试图吞并中国,日本第一次使东亚朝贡国际体系遭受了史无前例的挑战。明朝“以朝鲜为国藩篱,在所必争”为由,与朝鲜一道击退日本侵略者,从此中日断绝外交关系。这些摩擦和冲突反映出作为海洋国家的日本与作为大陆国家的中国之间的矛盾,由于朝鲜半岛居于两国的中间地带而成为双方的冲突场所。那时的中国,自以为是世界的中心,而作为岛国的日本的文化实用主义色彩浓厚。

(二)近代史上中俄与日本在东北亚的对抗:19 世纪中叶到 20 世纪 40 年代

从这一时期的国际背景来看,一方面,东亚的朝贡体系由于受到西方海权国家的冲击而走向崩溃,新的以主权观念为基本的国际政治理念的国际体系正逐步取代原有的国际体系,也就是说东亚的国际格局处于一个过渡时期;另一方面,从大的世界格局来看,海权强国英国具有全球性的影响,对维持国际秩序起到了决定性的作用。日本以明治维新为标志,在政治上效仿资本主义制度,在经济上大力扶持工业发展,外交上接受了西方近代国际体系中的主权平等观念和强权政治理念,很快融入了以近代主权国家为特征的西方国家主导的国际体系。俄国在克里米亚战争失败之后,为了寻找新的出海口,把侵略矛头指向中亚和远东,并与英国、日本发生了矛盾。这一时期,东北亚的重要国家有中国、俄国和日本,由于日英同盟的签订,英国也是影响东北亚的重要国家。

中国与日本在东北亚的对抗是历史的延续。早在中日两国发生直接的军事冲突之前,两国在朝鲜半岛问题上就有摩擦。在日本人眼中,朝鲜半岛是其实现大陆政策的跳板,“想把朝鲜置于日本统治下的情绪,一有机会就要爆发出来”^[5](第 9 页)。1871 年《中日修好条规》的签订,使日本在亚太地区获得了与中国并列的大国地位,为打破东亚朝贡体系创造了条件。1874 年日本侵略中国台湾。1876 年强迫朝鲜签订《江华岛条约》,否定了中国与朝鲜的藩属关系。1877—1889 年,日本海军力量显著增长,使得

日本成为远东第一流的海军强国。1884年,因朝鲜的壬午之变,中日两国几乎兵戎相见,中日矛盾急剧尖锐。清政府建立的北洋舰队,以日本为假想敌;日本联合舰队的首要目标是打败北洋舰队。1894—1895年的中日战争,在海上以黄海为主战场,在陆地以朝鲜半岛和辽东半岛为主战场。中国战败,日本一跃而成为海权强国,中国向海洋发展的努力被扼杀。

19世纪80年代,俄国的兴趣从中亚转移到远东,并成为远东的一个重要因素。随着横贯西伯利亚的铁路逐渐完成,俄国加紧了在东北亚的扩张,并且因为日本海军力量的发展影响了俄国,促使俄国改变了它的海军政策,把陆军作为保卫远东的基础。1890年,日本首相山县有朋提出了“主权线”和“利益线”的军事扩展理论^[6](第101-204页),决心向朝鲜半岛和中国东北全力扩张,把俄国作为竞争的主要对手。在中日甲午战争中,日本通过《马关条约》的签订,推翻了中国对朝鲜的宗主权,建立了北进亚洲大陆的跳板,与俄国争夺远东暖海出海口的战略发生冲突。俄国与德国和法国一起进行干涉,迫使日本把辽东半岛还给中国,这对日本的外交产生了持久的影响,日本为此认为俄国是它推行大陆政策的最大障碍,更是一心一意地追求强权。1895年俄国在中国东北创办华俄道胜银行,1896年与中国签订《中俄密约》,修筑中东铁路及南满铁路,以期从经济入手,逐渐吞并中国东北。1898年,俄国租借辽东半岛,两年后,占领中国东北。俄国的稳步侵占与日本的大陆政策尖锐对立,但日本不能独立对抗俄国,于是与海权强国英国结盟对付俄国,并在1902—1904年的日俄战争中战胜俄国,以1905年的《朴茨茅斯和约》,使俄国承认朝鲜为日本的“保护国”,南满权益转归日本,北纬50度以南的库页岛割让与日本,中国东北北部则是俄国的势力范围。结果,俄国通向太平洋的障碍增大了。

20世纪初,日本通过《帝国国防方针》和《帝国军队用兵纲领》(1907年),规定了日本在日俄战争后的“施政大方针”是保护日俄战争中的“满、韩权益”^[7](第158-62页),并以俄、美、法为三个“假想敌国”^[8](第112页)。第一次世界大战爆发后,出兵占领中国山东,向中国提出“二十一条”。第一次世界大战接近尾声时,日本出兵西伯利亚,占领了贝加尔湖以东地区,独占了中东铁路和西伯利亚铁路,在各地扶植了亲日的傀儡政权。它暴露了日本以朝鲜、中国东北为基地,北进亚洲大陆的野心。在第一次世界大战后确立的华盛顿体系中,日本基本上奉行对于列强的合作与协调外交路线,即“币原外交”,但在1927年的第二次东方会议中依然确立了把“满蒙”从中国分离出的方针^[9](第101页),随后日本通过“九一八事变”,一步步占领了中国东北、华北等地,获得了在东北亚乃至东亚的地缘战略优势。

(三)冷战时期中苏与美日在东北亚的对抗

战后,美国通过美日同盟、驻韩美军的前沿存在和前沿部署,以及占领西北太平洋的诸多岛屿,在东北亚获得了某种程度的地缘优势。苏联在对日作战后乘胜进入中国东北地区、朝鲜半岛三八线以北地区以及占领库页岛、千岛群岛和日本的北方四岛,也得以重新进入东北亚的地缘政治核心。通过与中国、朝鲜结盟,发展和扩充太平洋舰队,再次确立了近代以来俄国在东北亚的特殊战略地位,并与美日海洋势力发生尖锐的冲突和战略对峙。这种对峙的顶峰,就是1950—1953年的朝鲜战争。这场战争的一方是以美国为首的海洋势力,另一方是以苏联为代表的大陆国家,从地缘政治角度来看,朝鲜战争实质上是海洋势力和大陆势力对这块边缘地区的一场白热化的争斗。

(四)冷战后中俄美日围绕朝鲜半岛的较量

大致来说,南北朝鲜分裂边界的划定使海陆势力处于暂时的稳定均衡状态,但是,冷战的结束使两大霸权之下的暂时均衡被打破了。苏联的解体,朝鲜丧失了核保护伞。中国也希望朝鲜无核化。伴随着超级大国美国战略重心的悄然东移,不但朝鲜半岛的核力量处于完全失衡的状态,而且朝鲜半岛的常规力量也大大有利于美国。在东北亚,海权对陆权占据着相对的优势,以美国为首的海洋势力已经转守为攻。美国明确提出,要对朝鲜进行所谓政权更替,甚至不惜采取军事手段打击朝鲜,如1994年克林顿政府的“5027”计划,2003年小布什政府的“5030”计划,企图用战争手段颠覆朝鲜,甚至主动使用核武器。日本不但全力支持美国,还制定过日军单独空袭朝鲜核设施的计划。美日同盟得到强化,海洋国家试图建立起对大陆国家的全面的地缘战略优势。

三、海陆势力在东北亚对抗的历史特点

通过对海陆势力在东北亚对抗历史演变过程的纵向考察,其历史特征,可以概括为以下几点。

(一)从对抗的重要性来看,海陆势力在东北亚的对抗具有全球地缘战略意义

在 20 世纪里,英、法、德、俄、美、日、中七个国家始终是国际舞台上的主角。近代以来,英、法、德虽然远离东北亚,但它们都曾经关注过东北亚事务;东北亚地缘政治格局更随着俄、美、日、中四大国权势涨落而变迁。俄国和日本向东北亚的扩张,不仅直接导致了东北亚地缘政治的重大变化,也分别引入了世界强国英国和美国的影响,而作为东北亚体系中主要大国的中国,在大国的权势角逐中,其地位几经变迁,也极大地影响了东北亚地区的国际关系。从更为宏观的全球史角度来看,东北亚地区集中了世界强国的候选国(或挑战国)俄国(典型的陆权国家)、日本(海洋国家)和中国(大陆国家),因而不可避免地引起近代世界秩序领导者英国(海权国家)和二战后崛起为超级大国美国(全球性的海权强国)的严重关切——如英国曾以英日同盟的形式(海洋势力的同盟)介入东北亚以对抗俄国,美国在战后一直是朝鲜半岛安全举足轻重的参与者,并且与日本结为同盟(也是海洋势力的同盟)遏制苏联和中国,中苏(都是陆权国家)也曾经结成同盟对抗美日同盟,冷战后美国更是视中国为其主导的世界秩序的挑战者而加以防范,从而使得东北亚次区域体系地缘战略格局具有全球意义,成为世界体系主导者与挑战者交锋的场所,大国关系分化组合也远远超出地区范畴和双边性质^[10](第 143 页)。

(二)从对抗的主要地区来看,海陆势力在东北亚的对抗是以朝鲜半岛为对抗的主战场

朝鲜半岛位于亚洲大陆东北部,背靠大陆,三面环水。东临日本海,东南隔朝鲜海峡与日本列岛对峙,西濒黄海与中国的辽东半岛、山东半岛相望,北界中国,东北端与俄罗斯相接,介于中国、俄罗斯、日本之间,地处东北亚的核心,它也是美国实现其遏制大陆国家的重要的桥头堡,具有非常重要的地缘战略意义。朝鲜是亚欧大陆与太平洋之间的边缘地带,构成亚洲大陆与日本列岛之间的桥梁和跳板,并是连接日本海、黄海和东海的惟一通道,为东北亚海上交通要冲。朝鲜半岛是中国东北抵御来自海洋势力侵略的屏障;日本人把朝鲜看做是一支从大陆伸出的手枪,视朝鲜半岛为势力范围,历来把朝鲜半岛作为向中国及整个亚洲进攻的跳板;俄国人则把朝鲜半岛看成是对符拉迪沃斯托克的威胁,它也是俄罗斯战略力量向太平洋方向发展的重要途径;美国把朝鲜半岛看做是与日本同等重要的“岛屿锁链”的关键环节,占据朝鲜半岛标志着美国力量不只是停留在西太平洋上,而是部署到了亚洲大陆。因此,近代以来,地处中国、俄国、日本三国中间的朝鲜半岛,日益成为大国争夺的角逐场,成为东方的巴尔干,各方势力围绕着朝鲜半岛的较量十分激烈,冲突和战争多发生在朝鲜半岛及其附近海面。历史上中国多次出兵援助朝鲜,如 1592 年和 1596 年的中国和朝鲜抵抗日本的侵略,19 世纪末 20 世纪初中日之间以朝鲜半岛为导火索的甲午战争,1904—1905 年日俄战争中的对马海峡之战,1950—1953 年的朝鲜战争,以及海陆势力在朝鲜半岛三八线的长期对峙等,都由朝鲜问题引发。虽然期间也有在中国东北进行的战争,但毫无疑问,参加的海陆势力必有一方以朝鲜半岛作为基地。

(三)从对抗的手段来看,海陆势力在东北亚的对抗是以军事手段为主

如同历史上的一切国家一样,海权国家和陆权国家在东北亚的对抗,可以采取政治(外交)、经济、军事、文化等多种手段的综合运用。但是近代史上直接参与东北亚地缘政治斗争的日本和俄国,由于经济力量相对落后,文化上并不具备其宣称的先进性,再加上它们独特的国内军政体制,使得它们往往以军事手段作为在东北亚地缘政治对抗的主要手段。如东亚朝贡体系下日本对朝鲜的侵略,明治维新之后到第二次世界大战全面爆发前,日本不断地对朝鲜和中国东北的侵略和武力征讨政策;俄国在其远东政策推行的过程中,也以扩张领土、抢夺殖民地、划分势力范围的武力政策为主,还与日本发生了大规模的战争。近代史上日俄在东北亚地缘政治矛盾解决的手段主要是战争,对抗多以武力对抗为主,如 1904—1905 年的日俄战争,十月革命后日本对苏俄的武装干涉,1931—1945 年期间日本占领中国东北后

对苏联始终没有放弃侵略的野心,期间还挑起了张鼓峰事件(1938年7—8月)和诺门坎事件(1939年5—8月),而1945年8月苏联对日本的宣战等。战后,以苏中等陆权国家为一方,以美日海权国家为另一方,在朝鲜半岛进行了长期的军事对峙,并爆发了激烈的朝鲜战争(1950—1953年),朝鲜停战协定的签订和由此形成的朝鲜半岛的分裂局面,也是建立在军事实力大致平衡的基础之上的。冷战后,虽然出现了经济全球化的趋势,东北亚各国关系大为缓和,但是,东北亚仍然是世界上军事化程度最高的地区,朝鲜一直在努力寻求核武器,美国也曾经对朝鲜进行军事威胁,而且,韩国和朝鲜多次发生过走火事件。

(四)从对抗的敏感程度来看,冷战后海陆势力在东北亚的对抗具有不确定性和突发性

海陆势力在东北亚的对抗具有不确定性和突发性,主要是指朝鲜半岛局势而言,因为二者在东北亚的对抗的主战场是朝鲜半岛。冷战时期,海陆势力在东北亚的对抗,以朝鲜半岛三八线为界,大致形成了苏中朝组成的“北三角”大陆势力与美日韩组成的“南三角”海洋势力,双方形成某种均势平衡状态,它的具体体现是1953年签署的《朝鲜停战协定》。尽管其间半岛也发生了不少的摩擦和冲突,局势时缓时紧,但双方对半岛局势发展的战略可控性较大。而冷战结束后,原有的“北三角”与“南三角”这种均势结构已不复存在,各种力量从自己的利益和战略出发重新组合,再加上朝鲜退出《停战协定》,各种组合所导致的相互关系错综复杂,新的平衡机制尚处于不断磨合与重构之中,相互关系呈现出多样性和不确定性,不可避免导致突发事件的发生。这突出表现为美朝以及韩朝关系的大起大落,半岛安全形势多次濒临“战争边缘”状态,其中最为典型的是朝鲜核危机和南北双方的多次武装冲突。在任何一次危机中,如果当事方稍有不慎,或处置不当,都有可能引发半岛局势的全面紧张和动荡。虽然举行过多次多方会谈,但在力量对比失去平衡的情况下,还未取得具有实质意义的实际成果。

(五)从对抗的演变过程来看,总的说来,海权国家相对陆权国家占据着某种程度的优势

在东亚朝贡体系下,中国是东亚的核心国家,占据着绝对的优势,日本对朝贡体系的挑战被中国击败,从此自绝于该体系之外。明治维新后,日本迅速加入到西方列强共同打破东亚朝贡体系的行列中,在甲午战争和日俄战争中,分别打败中国和俄国,一跃成为海权强国,并通过与最大的海权国家英国结成同盟,保证了自己在东北亚的优势地位。第一次世界大战后,太平洋问题成为世界问题。列强重返远东,在远东建立了由美、英、日、法、意等国主导的华盛顿体系。在该体系的占支配地位的五个大国中,实力最强的三个大国是海权国家,中国成为列强讨价还价的筹码,陆权大国苏联则被排斥于国际政治体系之外。世界经济大危机爆发后,日本不满足于在东北亚的优势地位,决意向华盛顿体系挑战,建立所谓“大东亚共荣圈”,并在1943年11月宣告建成。战后,另外两个权力大国——海权强国美国 and 陆权强国苏联——进入东北亚,发生了激烈的对抗,以三八线为界,海陆势力形成了大致的均势。苏联解体后,美日相对于中俄的优势凸现,它们以朝鲜核问题为借口,不断地对东北亚施加压力。

回顾历史,近代史以来,海陆势力在东北亚的对抗,除了冷战期间双方势力形成均势以外,其它时间里,基本上是海洋势力占据着优势。而冷战期间双方势力形成均势的一个重要原因是中国与苏联这两个陆权国家结成了军事同盟,陆权国家凭借单个的力量似乎无法对抗海洋势力的联盟,尽管中俄都不愿意与美日对抗,但美国遏制中俄崛起的地缘政治思维不会发生改变。

四、海陆势力在东北亚的对抗对中国的启示

东北亚对于中国具有生死攸关的重要性,在近代史上东北亚地区多次成为日俄入侵中国的战略通道,并一度为日本所主宰。新中国成立后,美国以日本和朝鲜半岛为基地对中国进行遏制,东北亚不仅依然是中国国防安全重点防范的地区之一,而且也是欧亚大陆安全形势最为复杂的地区之一。中国在东北亚的战略地位经历了由衰败逐渐走向自主强盛的曲折的历程。在中、日、俄、美四个大国利益交错的东北亚地区,中国是四大国中仅限于自身安全利益的防御性国家,参与东北亚的战争和对抗,是不得已而参加,具有被动性,而其余三国的利益都出于进攻性、扩张性以至全球战略竞争的考虑,中国在东北

亚的外交政策和地缘战略往往是应对性质的。历史证明,中国凭借单独的力量,无法对抗来自美日的战略压力,必须与俄罗斯加紧友好关系;鉴于朝鲜半岛是海陆势力对抗的主战场,中国必须关注朝鲜半岛,维护朝鲜半岛的安全和稳定,决不能在朝鲜半岛无所作为;海陆势力在东北亚的对抗以武力手段为主,在冷战后朝鲜半岛军事失去平衡的情况下,中国应当进入一个以实力求和平的时代,奉行积极防御的军事战略,采取威慑和战备两方面的措施,增加中国的应对选项和主动权,以恢复朝鲜半岛的军事平衡,从而确保朝鲜半岛中长期的和平。

[参 考 文 献]

- [1] [英]杰弗里·帕克. 二十世纪的西方地理政治思想[M]. 李亦鸣,等译. 北京:解放军出版社,1992.
- [2] [美]尼古拉斯·斯皮克曼. 和平地理学[M]. 刘愈之译. 北京:商务印书馆,1965.
- [3] [日]茂木敏夫. 传统与现代之间的中国[J]. 外交论坛,1994,(5).
- [4] 高增杰. 日本:走向世界的历史进程[J]. 日本学刊,2000,(1).
- [5] [日]信夫清三郎. 日本政治史,第1卷[M]. 周启乾译. 上海:上海译文出版社,1982.
- [6] [日]大山梓. 山县有朋意见书[Z]. 东京:原书房,1978.
- [7] [日]防卫厅防卫研修所战史室. 战史丛书:大本营陆军部《1》:昭和十五年五月まで[M]. 东京:朝云新闻社,1975.
- [8] [日]防卫厅防卫研修所战史室. 战史丛书:大本营海军部·联合舰队《1》:开战まで[M]. 东京:朝云新闻社,1975.
- [9] [日]外务省. 日本外交年表及主要文书:下卷:文书[Z]. 东京:原书房,1978.
- [10] 朱昕昌. 中国周边安全环境与安全战略[M]. 北京:时事出版社,2002.

(责任编辑 叶娟丽)

Confrontation between Sea Powers and Land Powers in Northeast Asia: Evolvement and Characteristics

LIU Xinhua¹, QIN Yi²

(1. School of Humanities, Zhongnan University of Economics & Law, Wuhan 430060, Hubei, China;

2. School of Economics & Management, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biographies: LIU Xinhua (1970-), male, Doctor, School of Humanities Science, Zhongnan University of Economics & Law, majoring in international security; QIN Yi (1974-), female, Doctor, School of Economics & Management, Wuhan University, majoring in strategic management.

Abstract: Northeast Asia is a target of rivalry and a main battlefield of confrontation between sea powers and land powers due to its special geostrategic features which sea powers and land powers meet in the region. This essay focuses on the confrontation between sea powers and land powers. Five periods are considered: the period of confrontation between China and Japan, the period of confrontation between Japan, England and Russia, the period of confrontation between USSR, China and Japan, the period of confrontation between China, USSR and America, Japan, the period of rivalry centering on Korean Peninsula among China, America, Japan and Russia after the end of the cold war. Based on analysis, the essay attempts to characterize confrontation between sea powers and land powers and to give our country some inspiration.

Key words: Northeast Asia; sea powers; land powers; confrontation