

世界经济格局论:理论架构与现实意义

——重读《当代世界经济格局与中国》的若干体会

杨 培 雷

(上海财经大学 经济学院, 上海 200433)

[作者简介] 杨培雷(1966), 男, 安徽阜南人, 上海财经大学经济学院副教授, 主要从事世界经济研究。

[中图分类号] F113.1 [文献标识码] E [文章编号] 1672-7320(2007)05-0792-03

1991年至2001年的10年间,除去短暂的工作异动,我几乎都是在武汉大学度过的。10年之中将近7个年头,或工作在郭吴新先生身边,或作为博士生师从郭吴新先生学习世界经济理论。这无论在工作中还是从师过程中,我都受到郭吴新先生的指导和学术思想的熏陶。1995年冬至1996年春,我曾有机会集中学习郭先生涵盖世界经济史学、世界经济、国别经济理论、国家垄断资本主义、当代资本主义理论以及城市经济理论等多个学术领域的著述。当我第一时间得到郭吴新先生的著作《当代世界经济格局与中国》(1997年版)^①并认真地阅读之后,就很自然地把郭先生提出的“世界经济格局论”与郭先生深厚的学术积淀联系了起来,深感“世界经济格局论”是郭先生长期、广博而又深入研究的集中体现,具有重要的理论意义和现实意义。从此,我开始关注“世界经济格局论”及其学术影响。

据我所知,20世纪80年代后期,郭先生即以“世界经济多极化格局”为切入点,深入探讨世界经济格局的发展演变并在90年代初发表了一批论文^②。当时,学术界在分析世界经济问题时,使用“世界经济格局”概念的尚不多见。此后即自90年代中期起,情况明显在变化,“世界经济格局”概念已引起人们的关注,并开始被较多应用于世界经济问题的分析中,甚或自觉地将问题的分析置于世界经济格局“总的图景”中加以审视。我认为,在上述过程中,“世界经济格局论”的提出是有重要意义的,产生过积极影响。

最近重读《当代世界经济格局与中国》一书后,对郭先生的“世界经济格局论”有了进一步的体会。我想就郭先生“世界经济格局论”的理论架构和现实意义两个主要方面,谈一谈自己的体会。

一、理论之架构:基础性、系统性的世界经济格局理论

郭吴新先生在《当代世界经济格局与中国》的导言中,开宗明义地指出,“当代世界经济格局,是指第二次世界大战后世界经济有机统一体中各种类型国家或国家集团的力量对比、组合状况及其相互作用的总的图景”。《当代世界经济格局与中国》一书,皆围绕着“世界经济格局”概念而展开,不仅给出了世界经济格局问题分析的核心范畴即“世界经济格局”,更是形成了作为世界经济理论组成部分的、基础性的、系统性的“世界经济格局论”。

“五大内含”的锤炼,铸就了“世界经济格局论”的基础性。“世界经济格局论”的“五大内含”是:其一,世界经济格局是历史演进的。在《当代世界经济格局与中国》一书中,郭先生用三章(第一章至第三章)的篇幅,详细地阐述了当代世界经济格局的历史演进过程,使我们认识到不同的历史时期会形成不同的世界经济格局,今日之格局是昨日之格局的历史演进。无论世界经济格局的形成还是世界经济格局的变化,都不是“偶然的”,“而是经济政治发展不平衡规律在不同历史时期起作用所导致的”。其二,世界经济格局是“总的图景”。郭先生在阐释了世界格局与世界经济格局之整体与局部的关系之后,接着分析了世界经济统一体内整体格局与局部格局的关系,并强调指出,“在这里,世界经济统一体是整体,其组成部分即各个领域(国际分工与世界生产、国际贸易、国际投资、国际货币与金融等)则是局部,整体与局部两者的格

局之间,同样存在着统一性和差异性的状况”。《当代世界经济格局与中国》第四章对世界经济格局进行了具体而又深入的结构剖析,揭示了一个立体的、具象的世界经济“总的图景”。其三,世界经济格局是世界经济有机体的型式。而世界经济则是“世界范围内由各国经济相互联系、相互依存所组成的对立统一体。在这个统一体中,类型不同的各国(国家集团)经济是其组成部分,所有组成部分通过多种经济纽带(主要是国际分工、国际贸易、国际投资及国际金融活动)而相互联结和相互制约,从而形成全球性再生产活动的有机整体”。其四,世界经济格局论审视了各类型国家或国家集团的共存状态下的经济关系变化。《当代世界经济格局与中国》第五章、第六章和第七章具体分析了各种不同类型国家并存格局、极化格局以及区域经济集团化格局。其五,世界经济格局论揭示了世界经济格局演进中的动力机制。“世界经济中现有的基本矛盾包括发展中国家与西方发达国家间的矛盾(南北矛盾)、社会主义国家与发达资本主义国家间的矛盾(东西矛盾)以及西方发达国家间和各国垄断资本集团间的矛盾(西西矛盾)”。世界经济格局运行中的动力机制,就是在世界经济基本矛盾驱策下不断变化的“各种类型国家或国家集团的力量对比、组合状况及其相互作用”。

“世界经济格局论”的“五大内含”构成了整体的、坚实的世界经济状态与结构分析的理论基础。“世界经济格局论”的“五大内含”及其基础性理论功能可以用图1加以描述。

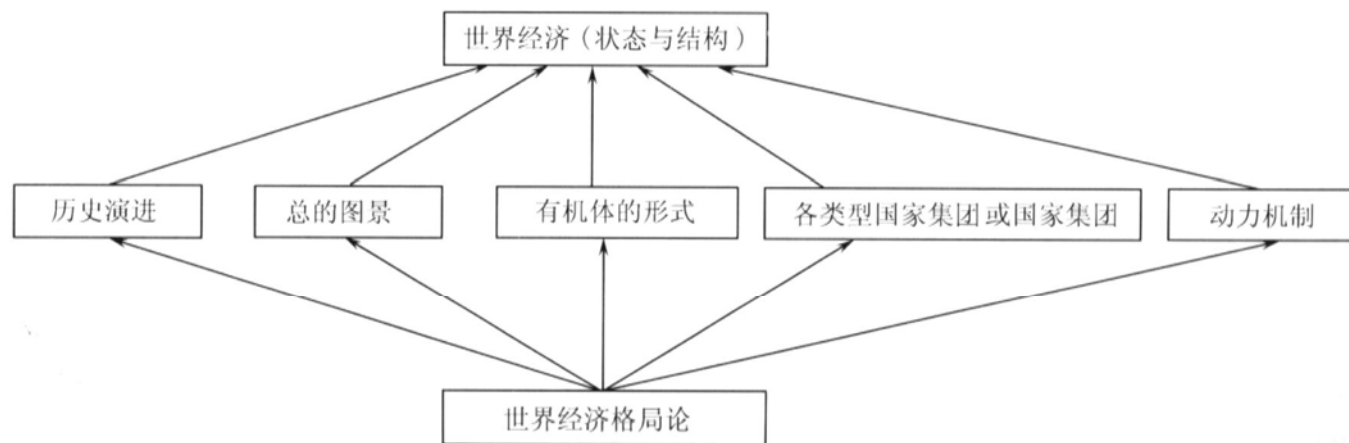


图1 世界经济格局论之基础性图示

“五大特征”的透视,造就了“世界经济格局论”的系统性。《当代世界经济格局与中国》一书中,第五章至第九章从整体上剖析当代世界经济格局的五个主要特征。这五大特征分别是:“世界经济的多元化格局”、“世界经济的多极化格局”、“区域经济集团化格局”、“经济全球化格局”和“世界经济矛盾多样化与集中化格局”。“世界经济格局论”通过对上述五大特征的剖析,系统地揭示了当代世界经济运行中的重要机制与特点,其理论功能可以通过图2加以描述。

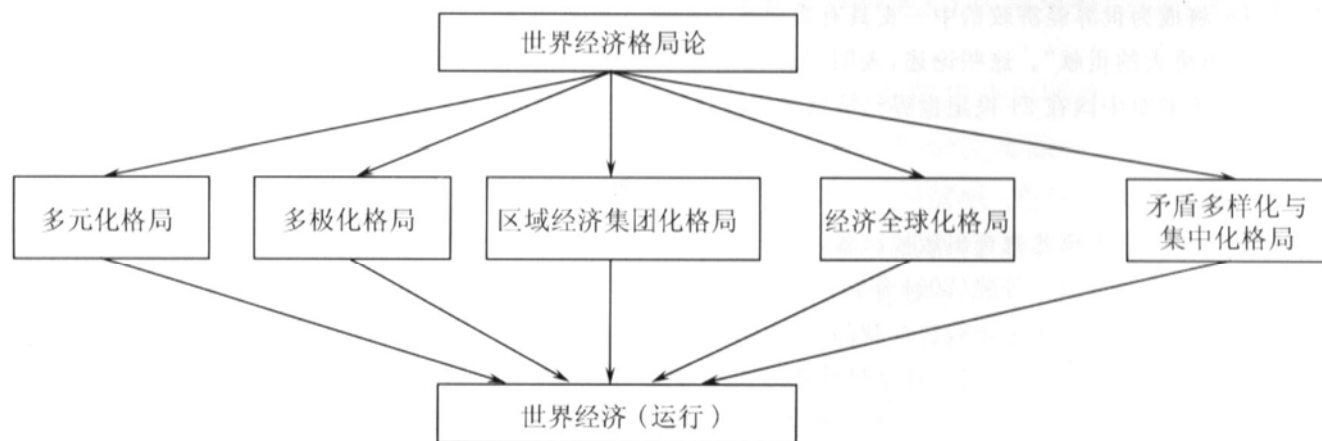


图2 世界经济格局论之系统性图示

二、理论之现实意义:源于研究视角、分析方法与理论的现实性

我认为,在世界经济问题的研究中,学者们一直在为建构世界经济研究所需要的基础性、系统性的理论平台而不懈努力。“世界经济格局论”就是这样的理论平台之一,并显示出了它在世界经济格局研究领域的价值。基于这一理论,我

们便不难做到“从具体到抽象”，再“从抽象到具体”，实现“具体与抽象的高度统一”，可以说郭先生的“世界经济格局论”的研究视角、分析方法以及理论的现实性使其具有明显的现实意义。郭先生基于时间维、区域与国别维、重大事件维、动力维等多维视角，全息式地把握了世界经济型式的态势及其演进路径，显示了研究的现实意义。这种对世界经济格局分析的多维视角可以通过图 3 加以表示。

“世界经济格局论”的现实意义还在于其独到的分析方法。概言之，“世界经济格局论”所持有的方法就是“历史主义+结构主义”的分析方法。正如郭先生在分析世界经济多极化格局演进时所指出的那样，“在这里，从历史到现实，演变的轨迹是可寻的。历史常常有惊人的相似之处，但历史绝不会是简单的重复。这里既应该注意历史的连续性，又要注意发展的阶段性。自从世界经济最终形成以来，不同时期多极化格局尽管颇有相似之处，但按其具体内容（“极”的载体及其相互关系）说来，又差异甚多，实际上显示出了各个阶段的特点，这又属于发展阶段性的范畴。当然，在对比基础上分析现阶段特征时，更应突出当代的时代特色，从而更好地揭示当代世界经济多极化格局的丰富内涵及其各方面的表象”。“世界经济格局论”所持有的这种分析问题的方法，有助于做到“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始，而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映”（恩格斯语），从而实现理论逻辑、历史进程与客观现实的高度统一。

“世界经济格局论”的现实意义更源于这个理论重视现实性与时代性，它的运用可以帮助我们理性地把握世界经济未来的脉动，有助于我们理性地审视“世界经济格局中的中国”。近来，美国《时代》周刊、英国《泰晤士报》等一些西方主流媒体载文宣称：“21 世纪是中国的世纪”；新加坡《海峡时报》发表的西方学者的文章声称：“2020 年，世界将有中美两个超级大国”。这引起了国人的关注和深思，有的人甚或沾沾自喜，有的人则疑虑惊忧，从而再一次引发了讨论“中国与 21 世纪”的热门话题。关于这个问题，早在 1997 年，郭先生就已经给出了理性的回答：“要使我国在 21 世纪发展成为世界经济大国，我们面临的任务极其光荣又极为艰巨……我国如能在 21 世纪成长为世界经济大国，将对未来的世界经济格局产生重大影响……中国成为世界经济大国后，决不做超级大国，永远不称霸，并继续反对霸权主义和强权政治……中国作为世界经济大国，将成为区域经济合作和经济全球化发展的更有力的促进力量……会更有力的促进国际经济新秩

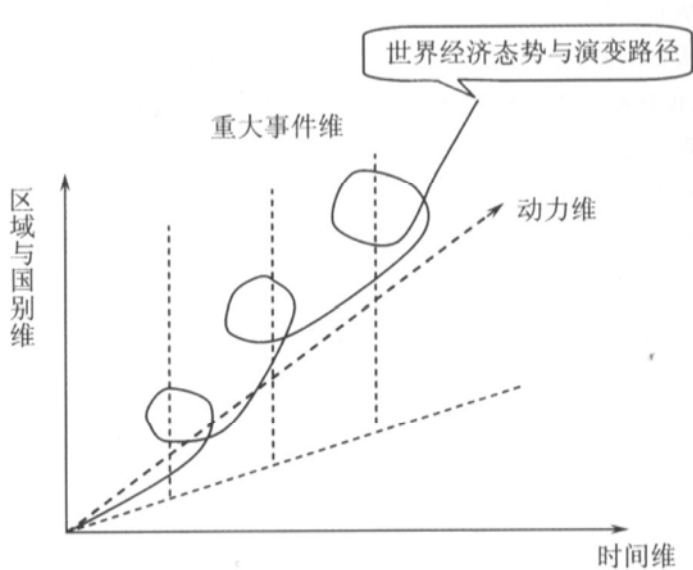


图 3 世界经济格局论之多维视角图示

① 该书 1997 年 10 月由湖北教育出版社出版，24.0 万字。曾先后获得武汉市社会科学优秀成果一等奖（1998 年）及湖北省社会科学优秀成果一等奖（2001 年）。

② 如：《世界经济发展中的多极化趋势》，载《武汉大学学报·社会科学版》，1990 年第 1 期；《欧共体统一大市场与世界经济多极化》，载《武汉大学学报·社会科学版》，1991 年第 1 期；《世界经济向多极化格局演变过程中美国国际经济地位的变化》，载《世界经济》，1991 年第 6 期；《论当代世界经济格局》，载《武汉大学学报·社会科学版》，1993 年第 6 期。以上论文后收入《郭吴新选集》，湖北人民出版社，1997 年 10 月出版，参见该书第 13 68 页。