

[文章编号] 1672-7320(2010)05-0782-06

论经济全球化对经济民主的影响

谢冬慧

[摘要] 经济与民主密切关联,在全球化背景下,经济民主被赋予了新的内涵。并且,全球化对经济民主产生了深远的影响,它使世界经济民主的观念有所增强,促进了经济民主制度的发展。但是,全球化在一定程度上也打破了传统的经济民主秩序,成为全球经济危机的诱导因素之一。全球化时代,必须强化经济民主化进程,其路径很多,需要多方面力量的综合,增强民主理念,贯彻以人为本、完善体制、建立制度等,以保障和促进全球经济的快速、稳定、和谐发展,尽快恢复被经济危机所破坏的经济秩序。

[关键词] 全球化;民主;制度;经济发展

[中图分类号] F114.41 **[文献标识码]** A

近些年来,“经济民主”一词频频出现,学界围绕“经济民主”大做文章。单就“经济民主”的概念,学者们理解不一,见解颇多。美国的民主理论专家萨托利认为,经济民主的政策目标是重新分配财富并使经济机会与条件平等化。国内最权威的解释是崔之元的“两层含义说”:宏观上,“经济民主”旨在将现代民主国家的理论原则——“人民主权”贯彻到经济领域,使各项经济制度安排依据大多数人民的利益而建立和调整;微观上,“经济民主”旨在促进企业内部贯彻后福特主义的民主管理,依靠劳动者的创造性来达到经济效率的提高。在全球化背景下,经济民主又被赋予了新的内涵。可以说,全球化对经济民主产生了深远的影响,如何在全球化时代实现经济民主,走出全球经济危机的困境是值得研究的课题。

一、经济与民主的关联

“民主”作为一个政治词汇,经济作为经邦济世或经世济民的事业,它们之间有何关联而称之为经济民主?“民主”一词起源于公元前5世纪的古希腊,古希腊历史学家希罗多德在其《历史》一书中最早使用“民主”(democracy)一词。在古代雅典,公民都崇尚参与政治,崇尚直接参与城邦的决策与管理。因此,最初的民主纯粹是政治概念,它用来表示一种政治思潮、政治制度或体制,内蕴“主权在民”的精神。正因为如此,最早提出民主基本概念的学者认为,民主是一种政治参与机制^[1](第97页)。马克思主义也认为,民主是一种国家制度,属于政体的范畴,实质是公民的独立自主和自由选择。民主就是广大人民群众或者是参与决策的公民有权发表意见,参与政治生活。早在17世纪中叶,英国的下议院提出了“主权在民”的观点,宣称:“在上帝之下,人民是一切正当权力的起源”^[2](第221页)。而“到18世纪早期,出现在欧洲的政治理念和惯例成了后来的民主信念和民主制度的重要因素。”^[3](第25页)18世纪中叶,法国的卢梭在《社会契约论》中旗帜鲜明地主张“主权在民”的理论,1789年的法国《人权宣言》明确宣布主权在民的原则。从19世纪起,民主观念在西方世界深入人心,并开始传入非西方世界。当代德国的民主研究专家奥特弗利德·赫费认为,基本民主的普遍命令是:每种统治都必须是以人民的名义和为了人民的幸

福^[4](第94页)。在马克思主义那里,民主核心是人民当家作主。不难推断,“民主”一词的诞生源于人类的政治诉求,它是人民拥有管理国家和自由发表意见的权利,主要体现在上层建筑,属于政治范畴。

然而,人类生存的基础是经济。根据传统的政治经济学著作中对“经济”一词所作的解释,经济是指社会生产关系的总和,指人们在物质资料生产过程中结成的、与一定的社会生产力相适应的生产关系的总和或社会经济制度,是政治、法律、哲学、宗教、文学、艺术等上层建筑赖以建立起来的基础。在经济活动中,人作为主体的地位是主动的、自由和平等的,也即处于“民主”的状态,“民主”的理念在经济运行机制中得以体现。因此,经济与民主即产生关联。现今,学界将民主定义为:在尊重个人权利基础上的多数决定,或者说是以多数决定来防止共同体的人格化身为所欲为,从而保护公民个人权利的一种机制。一般意义上的民主是如此,“经济民主”同样如此^[5](第20页)。鉴于此,有学者认为,“所谓经济民主,不过是人们在一定的经济关系中享有的某种自主的权利,是人处于主人的地位分享经济利益”^[6](第22页)。也即“经济民主”强调人在经济领域的主体地位和自主权利。

历史上的民主思潮是伴随着商品经济的发展而出现的。商品经济是以交换为目的的经济形式,它遵循自由和平等原则。对此,马克思在《政治经济学批判》中指出,即使是最为简单的商品交换本身也内在的包含着自由原则和平等原则。因为交换行为首先需要商品交易人以平等的资格相对待,双方交易人只有在有权随意处置自己的产品的情况下,才能体现主人的地位。由此,“商品经济的等价交换原则一开始就浸透着民主精神。”^[6](第22页)并且,人们普遍认为,西方近代的民主观念是商品关系的产物,随着经济的发展而发展,对经济领域产生巨大的影响。也就是说,民主虽然起源于政治领域,但并没有停留在政治领域,而是延伸到经济、文化等领域,与经济相关联。

关于经济与民主的关联,美国的一些学者依据大量的资料和事实,从实证研究的角度进行了论证。例如,利普塞特通过一些数据发现,在财富、工业化、城市化程度和教育水平的平均数较高的国家有着相对较多的民主^[7](第33页)。达尔指出,在世界各国中,人均国民生产总值以及与此有关的其它指数越大时,则产生竞争性政治体制和政制的概率就越大^[8](第109页)。亨廷顿通过一系列数字论证了经济发展与民主的高度相关关系,他说经济发展与民主的联系是最强的,几乎所有的富裕国家都是民主国家,而且几乎所有的民主国家都是富裕国家。贫穷是或可能是民主发展的最主要障碍,民主的前途有赖于经济发展的前途。在经济发展的程度与民主之间存在着一种全面的相关性^[9](第42-68页)。亨廷顿还具体列举了两者相关的5个理由:第一,经济的发展会导致有民主要求和行动的中产阶级和城市工人阶级增加;第二,经济发展产生了更多的公共资源供各社会团体分配,政治就越趋非零和博弈化,从而有助于妥协和宽容精神的提倡;第三,经济增长造就了一个更为复杂的经济体系,这样的经济越来越难以受到国家的控制;第四,国家对经济控制的放松会导致独立权力中心的产生和成长,这些权力中心的民主要求一般都很强烈;第五,尽管经济增长在短期内常常加剧收入的不平等,从长期看,它又将导致更加平等的收入分配,并促进民主的出现^[9](第3-4页)。显然,经济与民主关系密切。

经济与民主的关联性也是符合马克思主义基本原理的。根据马克思主义经济基础决定上层建筑的理论,政治领域的民主需要有经济领域的民主作为基础和保障。马克思主义认为,经济因素在三个方面构成民主基础,即生产力、生产关系和其他物质条件。诚如恩格斯所言,“人们首先必须吃、喝、住、穿,然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等;所以直接的物质的生活资料的生产,从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段,便构成基础,人们的国家设施、法的观点、艺术以至宗教观念,就是从这个基础上发展起来的,因而,也必须由这个基础来解释,而不是像过去那样做的相反。”^[10](第574页)可见,经济因素对民主的建立与运行有着决定性的影响作用。

由于经济与民主的密切关联,所以出现了“经济民主”一词。1919年,经济发达的德国在《魏玛宪法》中首次确立了“经济民主”的原则。“经济民主”可谓是民主精神在经济领域的体现,有学者认为,经济民主就是把“人民主权”原则和思想运用到经济领域^[11](第432页)。如今,“经济民主”已成为现代经济发展的重要机制,强调生产方式与交易方式的民主化。经济民主化程度越高,经济活动的主体所享有的权利就越广

泛。在全球化的背景下,这种“经济民主”的机制对于国家经济发展和世界文明进步均具有重要意义。

二、全球化对经济民主的影响

全球化是自上个世纪后期涌动的一股世界潮流,是新世纪发展的一种强劲趋势,而全球化首先是经济的一体化。全球化最早出现于经济领域,“全球化”一词最早就是由经济学家莱维提出的。并且,全球化主要涉及的是经济领域,通称经济全球化,是资源在全球范围内的优化组合和最佳配置所驱动的不断进步的客观历史进程,是社会化大生产发展的形态表现,具有不可逆转的趋势。与 19 世纪末相比,世界经济交融的条件发生了变化,劳动生产率、资本存量等较以往大幅度提高,但对自然的破坏程度也明显加剧。与此同时,世界经济的发展动力得到解放并得到大力促进。因此,全球化背景下,经济民主化必将成为时代的主流。

全球化使社会联系的增强和密切化^[4](第 1 页),甚至有学者认为,全球化会“改变一切”^[12](第 597 页)。全球化对民主的影响是肯定的。如吉登斯所言:“现在,民主正在全球范围内传播,民主的扩张正是全球化的结果。”^[13](第 5 页)以致有“全球化进程中的民主”(globalizing democracy)的概念诞生。在经济全球化的背景下,西方于 20 世纪 80 年代兴起了新的民主形式——协商民主。该民主理论强调理性立法、参与治理,它可以弥补投票民主的不足,重塑全球化条件下公民对民主的信心及责任感。该民主理论也辐射到经济领域,促进经济民主的发展。可以说,全球化为经济民主注入了新的活力,影响深远。具体说来:

首先,全球化对世界各国民众的思想观念产生影响,使世界经济民主的观念有所增强。我们知道,全球化浪潮打破了社会发展的态势、格局和规律,正在改变着人类的思维方式和价值观念。全球化不仅为人的全面发展和人的主观能动性的发挥提供了环境空间,而且唤醒了各个国家和地区民众的民主意识,推动了各国的政治民主及经济民主的发展。在市场经济全球化趋势的基础上,人的自由和民主制度也产生了全球化的趋势。在全球化进程中,由于跨国公司等经济组织越来越自由地把资本从一个国家转移到另一个国家,因而它在资本和民族国家的关系中拥有了迅速膨胀的权力,这种权力对很多国家和地区的经济生活及民众的思想观念产生冲击,导致一定的经济变化。为了顺应这种全球化时代世界经济竞争的潮流,很多国家都在寻求建立平等的国际秩序,探索本国发展的模式。并且,全球性的挑战要求由各国合作应对,即各国都有权参与决定国际事务,国际上的事情由各国平等协商、合作解决,以实现国际经济民主化的格局。

其次,全球化的过程也是经济民主化的过程。经济全球化是现代经济发展的一种趋势,它以资本运动为核心,以市场经济为动力机制,以跨国公司等经济组织在世界各地的生产投资和贸易活动为表现形式的全球经济相互影响、相互依赖的动态过程。在这个动态的过程中,世界利益重新调整,商品、服务、生产要素与信息等跨越国界流动的规模与形式不断增加,通过国际分工,在世界市场范围内提高资源配置的效率,从而使各国间经济相互依赖程度日益加深。经济全球化形成了一整套规范的世界经济秩序和规则,任何一个主权国家试图游离于世界经济活动之外,排斥全球性的经济秩序和规则,都将会使自己陷入灾难之中。每一个国家要生存和发展,必须实行对外开放,参与世界经济活动,融入全球化进程之中。实质上,“全球化”是世界大部分国家和地区的经济形成一个统一、紧密联系的经济运行体系的过程。这种相互依赖、紧密联系的过程也就是民主化过程。德国学者认为,经济民主是基础民主化的中心,作为“整个社会民主化运动的核心领域”,经济民主只能被设想为一种民主化的过程^[14](第 2 页)。它是一个更大规模和更紧密合作的世界经济的发展过程。这种密切联系的基础是国家之间或者经济组织之间地位的平等,经济活动的环境自由,也即达到经济民主的状态。

再次,全球化促进经济民主制度的发展。与世界经济发展的需要相适应,各国的经济民主制度也出现了融合或者趋同的趋势。而经济民主既是崇高的价值追求,也是动态的发展过程,在资本跨国流动的过程中必然要形成一些定式化的制度。例如,在全球经济运行中所遵循的非歧视原则、透明度原则、公平竞争原则、自由贸易原则等,这些原则实际上就是体现民主精神的经济民主制度。这些经济民主制度

不仅是世界经济活动的准则,也是国内经济行为所应遵守的规则。与此同时,经济全球化是全球利益重新调整的过程,而利益调整离不开法律规则。而且,经济全球化要求对各类经济主体提供平等的法律保护,这就需要制定一套超越国内对各类经济主体均适用的法律规则。鉴于此,学界得出了“经济的全球化必然会导致法律的全球化”的论断,真正意义上的经济民主,正是建立在法律制度的基础上。

但是,全球化在一定程度上也打破了传统的民主秩序。一方面,随着全球化的深入发展,西方发达国家的民主受到冲击。作为全球化的发起国——西方发达国家在寻找资源、获取利益的过程中,不断调整经济结构,将资本转移到劳动力比较廉价的国家和地区,从而使本国的劳动者大量失业,处于弱势地位。这种状况导致的结果自然是部分劳动者的参与企业管理等经济权利形同虚设,实际意味着对经济民主的削弱或者损害,造成新的社会不平等。正如西方经济学家所描述的那样:“跨国大公司包围了这个新的小世界:它们加速了各国工人的竞争,试图降低世界范围内的生活和工作成本。在全球市场扩张所带来的冲击下,人们强烈呼吁重建国际经济新秩序,为全世界人民服务。”^[15](第6页)在这种背景下,美国的一些劳动者及投机商面对住房贷款过度扩张、风险控制不严的管理模式及金融监管不完善的体系,开始铤而走险,疯狂地追逐利润,从而引发了金融危机,继而波及到世界,导致全球经济危机。

另一方面,西方民主的模式和理念随着经济全球化而向东方发展中国家扩张,对东方发展中国家民主制度的选择和民主理念的培育构成强大的冲击。可以说,经济全球化对世界各国的经济民主产生了重大影响,包括积极与消极、正面与负面的。全球化不仅在经济层面上深刻地改变着各国的面貌,而且在政治领域深刻地影响着各国的民主环境。我国的经济已经融入到全球化的大潮之中,加入WTO是最典型的表征和标志,这也是全球化的产物。伴随着全球化而来的西方民主观念、自由平等的经济民主思想对中国产生了深远影响。

三、全球化背景下实现经济民主的路径

在民主体系中,经济民主的内容和性质决定政治民主,成为实现政治民主和其他民主的基础。前文已述,传统民主理论对民主的探讨主要囿限于政治民主,对经济民主鲜有涉及,致使“民主失去了一半”^[16](第11页),也是违背社会发展规律的。正如戴维·赫尔德所说,全球化时代“在各个民族的命运深深纠缠在一起的时代里,民主无论是在既已建立起来的国界范围之内还是超出这个范围以外,都必须得到再造和加强”^[17](第22页)。的确,全球化时代,经济民主与政治民主同等重要,它强调人民对国家经济事务和对企业经济事务的参与和管理,确保人民的经济地位和经济权力。在全球化的背景下,应实现经济民主,尽快走出全球经济危机的困境,基本思路如下:

第一,增强经济民主的理念。经济民主在现代经济生活中作为一种理念,在提高经济效益,促进经济发展,保护经济活动等方面发挥着重要作用。所以应将经济民主作为现代理念深入世界民心,让世界各国增强经济民主的观念,将经济民主贯彻到法律制度及经济政策的运行过程之中,落实到经济组织的管理体系里面。经济民主是观念、制度与实践的综合,而在封建历史较长的国家和地区,往往人们的民主观念淡漠,小农经济意识依存,导致很多人对经济民主认识不足,观念不强。对此,应该采取有效措施,开展宣传教育,让他们坚定共同富裕的信心,增强经济民主的观念,积极投身经济建设实践。在全球范围内,国家不分大小和强弱,在国际社会经济事务中处于平等的地位,都有自主表达利益诉求的权利;都有平等参与国际规则制定和国际治理的权利;都有权独立自主地谋求本国的经济发展路径。但是,每个国家也都有义务为构建公平合理的国际经济秩序作出努力。就我国言之,经济建设已经步入了市场体制,并参与全球化进程,理应树立经济民主的理念,让所有的市场经济主体在一个公平、合理、自由的秩序中平等地竞争,共同推进经济发展。

第二,贯彻以人为本,确立劳动者在社会生产等经济活动过程中的主人翁地位。经济民主离不开企业的民主管理,民主管理的实质在于把劳动者的人力资源作为企业的核心竞争力和主要生产要素。劳动者作为主要的生产要素和人力资源,确立他们的主人翁地位,可以最大限度地发挥他们的聪明才智,

创造更多的社会财富。随着全球经济的发展,人力资源正在世界范围内流动,成为推动经济发展的主导力量。从流动趋势看,经济民主化程度高的国家和地区吸引了众多高级管理人员和技术骨干。因为在这些国家和地区,劳动者的经济权力得到保障,主人翁地位有所体现。就中国来看,随着市场经济的深入发展,职工的民主意识越来越强烈。因此,企业民主建设的好坏,直接影响着企业经济的发展。加强民主建设,就必须贯彻以人为本,落实职工民主参与、民主决策等权利,确立职工的主人翁地位。

第三,发扬民主精神,推动市场良性竞争。全球化条件下,市场经济得以充分发展,但也存在诸多问题,必须按照“平等、自由”的民主精神,遵循“权利公平、机会公平、规则公平、分配公平”的原则,保障公民在就业、投资、创业、分配、消费等方面的平等权利,促使市场经济主体公平地参与竞争,形成良性的市场经济竞争机制。这里,经济的民主化是市场经济的内在要求,本质上市场经济就是民主经济。全球化发端于经济领域,建构于市场经济基础之上。而市场经济是一种契约经济,契约的基本理念是自由和平等,强调交易行为的意思自治和交易主体的地位平等,这恰恰是民主精神的内核,这已被西方发达国家广泛运用到经济领域,取得较好的成就。我国市场经济历史较短,不妨借鉴发达国家的经验,推动市场良性竞争。实践证明,只有在自由平等的基础上,才能促进市场的良性竞争,避免经济危机的发生。

第四,完善经济民主体制。从体制上保证国内宏观经济决策的民主化、科学化。“民主体制内在就是一种权利体制,而权利是民主统治过程中最关键的一种建筑材料。”^[3](第 56 页)宏观经济决策主要指关系到整个国家经济发展的重大问题,诸如国民经济发展计划和战略方针的制定、国家经济政策和重大经济措施的制订、国家重大经济建设项目的确定等。在宏观经济决策的过程中应该广泛民主,集思广益,程序规范,论证科学。国外有学者认为,经济民主只有在社会国家的条件下得以实现,如通过国民经济的限制计划和控制投资、从制度上规定各级机构参与决策的形式、垄断市场的大企业的社会化、其他控制经济权力的方法以及劳动条件的人道化等措施^[12](第 3 页)。只有这样做,才体现各国人民意愿和利益,有利于促进世界经济的平衡发展。

第五,建立经济民主制度。有人说得好,“发达与落后的根本区别主要还在于制度的区别,以一定的文化传统为背景的政治、经济制度的区别”^[18](第 56 页)。在全球化环境下,投资风险很大,必须有稳定可靠的制度做保证,社会经济才能快速稳定增长,经济危机才能有效防范。因此,从宏观上看,只有民主制度才能支撑一个国家的经济持续、稳定地发展下去,只有民主制度才能使强盛的国家保持永恒。民主制度之所以为民众所追求,不是因为它可以消弭差异,实现完全一致,而是因为它可以在平等对话的框架内实现差异之间的妥协,从而包容了差异。在国际经济交往中,我们应充分考虑、理性设计相关的制度和规则,在“和而不同”的世界寻求共同发展,显现国际经济民主的力量。在国内,也应广泛征求社会各方意见,通过法律,建立合理而又严谨的程序机制,协调各种利益冲突,构建和谐的经济秩序。

第六,实现经济组织的民主管理。也即在企业内部实行职工参与管理,民主决策和民主监督,建立利益共同体。这里,日本丰田公司的民主化管理为当代企业民主管理树立了成功的典范。丰田公司通过设立工人自制小组和制定各种工人参与管理的措施,创造了一套由工人、技术人员、管理者共同合作,随时随地解决问题的民主化管理体制。在西方,公民参与是现代民主制度下公民所具有的一种普遍、广泛的权利,也是现代民主的重要表征。而“当社会成员有权利选择他们所追求的经济目标及达到这些目标的经济手段时,就算有了经济民主”^[19](第 118 页)。全球化时代,经济组织、社会组织在社会发展中的作用日益明显,全球化所带来的负面影响必须有社会组织、经济组织和公民的积极参与才能得到有效解决,避免决策的主观性和随意性。中国近些年来,一些企业及其他经济组织的民主化管理程度有所下降,值得反思,应该重构当代企业民主管理模式,方能在全球经济竞争中有足够的话语权。此外,全球化时代,实现经济民主还得借助于国家政权、法律、社会组织等多种力量,这些因素综合起来形成巨大的合力,将有效地抵御经济运行过程中的风险,保障经济健康发展。

综上,民主理论虽然与政治学有着更为直接的关联,但民主的实践没有停留在政治领域,随着社会历史的发展,它作为民众的追求和理想浸润到经济领域,对经济发展产生深远的影响。全球化时代,实

现经济民主的路径很多,需要多方面力量的综合,增强民主理念,贯彻以人为本,完善体制,建立制度等,保障和促进全球经济的快速、稳定、和谐发展,尽快恢复被经济危机所破坏的经济秩序。中国应在总结发达国家经济民主建设经验的基础上,加强有中国特色经济民主内涵的建构和相应制度措施建设,营造良好的经济运行环境,为有效抵御经济风险和防范经济危机发挥重要作用。

[参 考 文 献]

- [1] [美] 布莱恩·巴利:《社会学家、经济学家和民主》,舒小昀等译,南京:江苏人民出版社 2007 年版。
- [2] Kelly, J. M. 1992. *A Short History of Western Legal Theory*. London: Oxford University Press.
- [3] [美] 达尔:《论民主》,李柏光等译,北京:商务印书馆 1999 年版。
- [4] [德] 奥特弗利德·赫费:《全球化时代的民主》,庞学铨等译,上海:译文出版社 2007 年版。
- [5] 刘军宁等:《经济民主与经济自由》,上海:三联书店 1997 年版。
- [6] 王慎之:《经济民主论》,载《学习与探索》1987 年第 5 期。
- [7] [美] 利普塞特:《政治人——政治的社会基础》,刘钢敏、聂蓉译,北京:商务印书馆 1993 年版。
- [8] [美] 达尔:《民主理论的前言》,顾昕、朱丹译,上海:三联书店 1999 年版。
- [9] [美] 塞缪尔·亨廷顿:《第三波——二十世纪末的民主化浪潮》,刘军宁译,上海:三联书店 1998 年版。
- [10] 《马克思恩格斯选集》第 3 卷,北京:人民出版社 1972 年版。
- [11] 李铁映:《论民主》,北京:人民出版社 2001 年版。
- [12] Cerny, Philip G. 1995. "Globalization and the Changing Logic of Collective Action," *International Organization* 49(4).
- [13] [英] 安东尼·吉登斯:《失控的世界:全球化如何重塑我们的生活》,周红云译,南昌:江西人民出版社 2001 年版。
- [14] [德] L. 基斯勒等:《经济民主的理论、策略和规划》,尹国其译,载《国外社会科学》1981 年第 2 期。
- [15] [美] 安·塞德曼等:《发展进程中的国家与法律》,冯玉军、俞飞译,北京:法律出版社 2006 年版。
- [16] [美] 路易斯·凯尔萨等:《民主与经济力量》,赵曙明译,南京:南京大学出版社 1996 年版。
- [17] [英] 戴维·赫尔德:《民主与全球秩序:从现代国家到世界主义治理》,胡伟等译,上海:上海人民出版社 2003 年版。
- [18] 岳长林:《经济全球化与社会主义民主政治建设》,载《云南社会科学》2001 年第 3 期。
- [19] [美] 科恩:《论民主》,聂崇信、朱秀贤译,北京:商务印书馆 1988 年版。

(责任编辑 于华东)

The Effect of Globalization on Economic Democracy

Xie Donghui

(Law School, Nanjing Audit University Nanjing 211815, Jiangsu, China)

Abstract: Economy and democracy are closely connected. Under the wave of globalization, the economic democracy is given some new contents. And, the globalization has made profound influences on the economic democracy, enhanced the idea of global economic democracy, and promoted the institutional development of economic democracy. However, the globalization has also broken the traditional economic democracy order to some extent and become one factor that leads to the global economic crisis. In the era of globalization, the methods to reinforce the process of economic democratization are various and need contributions of different aspects, improvement of democratic principles, emphasis of the importance of human resources, establishment of structures, and so on. These will contribute to rebuild the economic order caused by the crisis, and to protect and promote the global economy in the fast, stable and harmonious way.

Key words globalization; democracy; system; economy develop