



高等学校“本科教学创新状态指数”浅论

姜昕 吴玲 宋娟

摘要: 建立一套定量与半定量相结合的“本科教学创新状态指数”,客观反映基层教学组织在教学改革与创新上的辛勤投入,为评价人才培养质量寻找不同路径;为建立科学的考核机制提供基础数据,改善目前教学评价、服务、管理三者相对分离的状态;引导教师加大教学投入,不断提高人才培养质量。

关键词: 本科教学; 创新; 指数

我国高等教育在经历了跨越式发展后,一些问题特别是人才培养质量问题便成为了大众关注的焦点之一。21世纪以来,为了提高人才培养质量,教育部首先启动了高等教育教学评估,并在“十一五”期间,实施了高等学校本科教学质量与教学改革工程,希望通过质量工程中的教学名师评选、精品课程、教学团队、人才培养创新实验区等专项建设,加大教学研究经费投入,引导各高校关注本科教学创新、促使高等学校教学、科研两者协调发展。但是,从基层的角度来看,无论是从事一线教学的教师还是教学管理部门的工作人员,无不感到这些年来本科教学在高等教育中的相对弱势地位。因此,探索一种客观评价本科教学状态与质量的科学方法,并建立一条可具操作性的路径显得非常迫切和需要。

一、以评价教学创新为切入点评价本科教学质量

要不断提高教学质量,就必须重视教学创新。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》在第七章高等教育第十九节“提高人才培养质量”中为高等教育指明了人才培养目标以及达到此目标的路线图,即人才培养目标是:着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才。路线图是:牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位,引导教师把教学作为首要任务;推进和完善学分制,充分调动学生学习的积极性、自主性和自律性;强化实践教学环节,加强校内外实验实习基地建设,探索高校与科研院所、行业企业联合培养人才新机制,为学生参与科学研究提供支撑平台,推进创业教育;严格教学管理,健全教学质量保障体系,改进高校教学评估。路线图所描述的正是目前我国高等教育、特别是本科教学层面要解决的主要问题。

教学创新不但依赖于行政职能部门的投入,更依赖于基层教学组织和教师、学生在教学方面的创新思维与创新实践。三个主观能动者在教学创新理念上具有高度一致性,但在实践层面,由于着力点的差异性以及各种扰因,有时候三种力量错位,无法形成合力,使人才培养成效与目标设计存在距离。因此,我们需要客观、动态地描述本科教学创新状态,科学评价人才培养效果,从而促使职能部门出台的考核体系与指标能够有效引导教师把教学作为首要任务。

目前,国内关于教学质量评价研究主要包括两个方面:(1)教学评价的研究。目的是

通过一定的方式来评价本科教学状况。主要有3种评价方式：一是通过专家(督导)对授课过程进行抽样调查评价，二是教师之间相互评价，三是学生对老师的评价。评价时这三类往往是各自进行，缺乏整合性；(2)教学创新与创新教学研究。教学创新研究主要指研究教学方法和模式的创新，如多媒体、幻灯片、网络共享平台等在教学中的应用；而创新教学则是指以培养学生的创新思维和创新能力的教学模式方式，其通常注重在知识内容的新颖性和教学过程的启发性方面。目前的研究大都是将二者分开进行，而事实上这二者之间具有密切的联系，只有将二者统一起来进行研究才能更科学地认识问题。

给予本科教学创新客观科学的评价，激发教、学、管三方的教学创新潜能，是“本科教学创新状态指数”研究要探讨的主要问题。具体包括：教学创新信息资源甄别与整合。各种教学活动和行为产生出不少数据信息，但这些数据信息尚处于一种分离无序状态，将数据进行分析与整序，形成有效的信息资源；建立一套定量与半定量相结合的“本科教学创新状态指数”(以下简称“指数”)，客观反映基层教学组织和教师在教学改革与创新上辛勤投入，为评价人才培养质量寻找路径，为建立科学的考核机制提供基础数据；促使教学评价、服务与管理产生协同效应。改善目前教学评价、服务、管理三者相对分离的状态，使三者形成合力，不断提高人才培养质量。

二、本科教学创新的内涵

基于“指数”研究力图解决的问题，我们理解和认同的本科教学创新内涵是：

1. 一个完整的教学过程包括教学目标、教学理念、教学模式、教学改革、教学资源、教学效果、教学管理。教学创新实质上是教、学、管三者创新的有机复合体，是一个完整的系统。因此，“教学创新状态指数”的指标体系应包括教、学、管三个方面。

2. 教师与学生是教学创新的主体。教师是教学创新的主导。教学创新不能只是少数教师和优秀学生的“奢侈”品。调动广大师生及员工积极参与教学创新的积极性，政策导向下的激励机制既可以是催化剂，也可以是主要制约因素。

3. 根据世界一流大学拔尖创新人才培养的基本经验^①，结合对某高校本科教学现状调查结论，本科阶段教育教学创新的要素是：(1)培养敢于质疑和独立思考能力。要突破旧有教育教学观念的禁锢与束缚，营造敢于挑战权威的文化氛围。重视教学的个性化培养，形成有利于创新人才成长的环境；(2)培养自主学习能力。拔尖创新人才无不是自主学习能力超强的人。学校必须通过课程体系创新、教学模式创新、教学管理创新不断提升学生们的自主学习能力；(3)勇于实践的精神。我们曾经做过一项调查：“如果有人让您去做一件您以前没有做过的事情，您会：A. 很乐意去做，B. 很想去，但又害怕失败而犹豫不决。”结果有77.78%的学生选择B。该项结果说明：在我们的意识形态里很缺乏冒险创新精神，社会环境与主流文化氛围还是比较崇尚循规蹈矩，或因急功近利而无法容忍失败。因此，要培养学生勇于实践的精神，首要的任务是营造崇尚创新的文化氛围，为学生提供更多的实践平台。(4)客观、科学的教学评价机制。客观就是做到真实地记录教学创新的投入与实践；所谓科学评价就是探索创新人才的培养规律。要总结规律至少要做到：其一，评价数据具有连续性。其二，评价数据具有可比性。其三，评价数据具有纠错与决策功能。

三、“本科教学创新状态指数”理念与框架

(一)“指数”理念

实用性和有效性。适时、动态、连续性地记录本科教学创新状态，是保证“指数”具有实用性和有效性的基础。能否做到这一点，基于对本科教学创新客观存在的认知上。持肯定态度者认为它确实是蕴藏在那里，只是人们以怎样的视野和视角将其表征出来。凡从事过一线教学的教师都知道，投入到教学上的精力有时是无法用完全量化的指标或“功利”性指标来描述的。但并不意味就没有途径表现出来。

^①钟秉林，《中国大学改革与创新人才教育》，北京师范大学出版社2008年。

关键是人们愿不愿意将其纳入考核的视野之中,并找到具有操作性的表征办法。

非功利与功利的平衡。在强调效益兼顾公平的现行考核机制下,“指数”的设计必然要受到功利性指标的影响。在当下,我们还必须承认功利性指标的作用,它是激励人们进行创新活动的催化剂。既然我们无法摆脱功利,那最好的办法就是科学地接受它,即科学地设计指标体系并合理地划分不同指标的权重。

(二)“指数”框架

高等学校本科教学创新指标体系要素表

类别	名称	能动者与载体	要素
主体要素	教的主体	基层教学组织 教师 学生评教 问卷评价 督导评价等	教学创新生态结构的构建。包含 教学理念创新 教学内容更新周期 教学模式与方法的多样性 学生满意度等
	学的主体	学生 学习效果评价 教师评价	自主性和研究性学习能力展现 质疑、独立思考能力表现 勇于实践的表现 教师的满意度等;
	服务与管理主体	主管教学的职能部门(学院、教务、人事、财务、) 教职工与学生评价	教学服务及管理机制创新 教学经费、资源的有效配置 职称晋升、激励政策制定 教师与学生满意度
环境要素	校内外平台支撑	团委、学工、设备处、图书馆、企业群体等、 教学创新活动场所、研究项目等	第二课堂、社团活动实践 图书资料保有率与更新率 实验室面积有效率 设备、仪器完好率 校外实习基地等

“指数”研究以促进教师教学创新实践、激发学生创新意识及培养创新能力为研究目标,以教学组织(学院、学科、专业等)和学生为研究对象,以学生学习体验为中心而展开。研究内容主要有:

1. 教学创新过程关键环节及其特征识别。选取某高校本科教学全过程进行系统分析,识别出创新关键环节,并分析影响整个教学质量和各个环节质量的特征因素。

2. “指数”指标体系设计。采用定量、半定量相结合方式,使用德尔非法和层次分析法,构建“指数”的指标体系,确定各指标权重。

3. “指数”实证分析。将以某大学为例,利用指标体系对学院或基层教学组织教学实践产生的相关数据计算相应的教学创新“指数”,并进行比较分析,以发现其教学创新取得的成效或存在的问题。

4. 以“指数”指标体系为框架,构建本科教学质量评价、服务与管理子系统,以期完善高等学校本科教学质量保障体系提供支撑。

■作者简介:姜 昕,武汉大学教务部办公室主任;湖北 武汉 430072。

吴 玲,武汉大学教务部副教授。

宋 娟,武汉大学教务部职员。

■基金项目:湖北省高等学校省级教学研究项目重点课题(2009034)

■责任编辑:车 英