

[文章编号] 1672-7320(2010)02-0237-07

民国时期中德贸易出口商品竞争力分析

周 建 明

[摘 要] 民国时期的中德贸易,是典型的落后农业国与发达工业国之间的贸易。从贸易特化系数、市场渗透率、商品价格、贸易条件诸方面对中德贸易出口商品的竞争力进行细致的量化分析表明:这一时期中德贸易出口商品在德国市场上尚有一定的竞争力,但从发展态势来看,其竞争力处于不断弱化的态势。

[关键词] 民国时期;中德贸易;竞争力

[中图分类号] F752 [文献标识码] A

民国时期中德贸易是典型的落后农业国与先进工业国之间的贸易,这期间双方的贸易,德国显然占主动,中国处于被动状态。在这种贸易形式下,中国出口商品是否还具有竞争力?请看如下分析。

一

通常认为,贸易特化系数(Trade Specialization Coefficient, TSC)是衡量总体出口能力的指标,也称为贸易竞争力指数或贸易专业化系数,指一国外贸进出口差额所间接反映出的比较优势。它以出口总量比进口总量更大的程度为度量标准,即一个国家全部贸易平衡与贸易总值的对比,以此折射出一国出口商品在市场上的竞争力,它的表达式为:

$$TSC = \frac{x - m}{x + m} \times 100\%$$

式中:TSC——贸易特化系数 X——出口总值 M——进口总值^[1](第 45 页)
如果:

- (1) $X = M$ $TSC = 0$ 是水平分工程度最高,表示技术程度相同。
- (2) $X > M$ $1 \geq TSC > 0$ 是为输出特化(export specialization)表示国际竞争力强。
- (3) $X < M$ $-1 \leq TSC < 0$ 是为输入特化(import specialization)表示依赖输入,国际竞争力弱。

贸易特化系数总是小于 1 而大于 -1。其数值越大,表示相对于进口来讲的总体出口竞争力越强;反之,其数值越小,表示相对于进口来讲的总体出口竞争力越弱。依据这一定理,对民国时期中德贸易的相关数据进行整理计算后作出表 1(见下页)。

从上述的计算结果我们可以看到,民国时期,中德贸易特化系数较低,在上述统计的 30 年时间里,所有的贸易特化系数均低于零,呈现负数,据上述贸易特化系数理论我们得知,当贸易特化系数小于零时,即 $TSC < 0$ 时,是为输入特化,表示依赖输入,是国际竞争力弱的表现。另一方面,从动态的发展趋势看,除在 20 世纪 30 年代末有小幅的反弹外,中德贸易特化系数呈现的是走低的趋势。而从中德贸易的绝对额在 20 世纪 40 年代以前总的看是呈上升发展态势的,而贸易特化系数则显示呈下降趋势,表明中德贸易特化系数并没有随着出口贸易额的增长而增长,而是相反。换言之,在民国时期的中德贸易

中,中国的出口额是增加了,但出口的竞争力却有所减弱。

表 1 中德贸易特化系数表(1911—1941 年)

年份	中国对德国 出口	中国从德国 进口	贸易特 化系数	年份	中国对德国 出口	中国从德国 进口	贸易特 化系数
1911	14096	22457	-0.228	1929	22458	67076	-0.498
1912	14339	21130	-0.191	1930	23361	69105	-0.494
1913	17025	28302	-0.248	1931	23138	83514	-0.566
1914	12063	16697	-0.161	1932	29833	71914	-0.413
1915—1919	—	—	—	1933	20795	108016	-0.677
1920	1761	5418	-0.509	1934	19159	93398	-0.659
1921	6774	13349	-0.326	1935	28926	103385	-0.562
1922	9805	24744	-0.432	1936	39174	150238	-0.586
1923	11915	32456	-0.462	1937	72477	146374	-0.337
1924	15949	38688	-0.416	1938	56440	112939	-0.333
1925	16427	32511	-0.328	1939	45097	87167	-0.318
1926	17760	45678	-0.440	1940	4099	55033	-0.861
1927	20355	39354	-0.318	1941	20730	48186	-0.398
1928	22825	55697	-0.418				

资料来源:

①据 Hsiao Liang-Lin:《CHINA'S FOREIGN TRADE STATISTICS, 1864—1949》, Published by Esat Asian Research Center Harvard University, Distributer by Harvard University Press Cambridge, Mass. 1974 145-146 页计算整理。②—表示:无统计数字。③贸易特化数据由上述数据计算所得。

二

市场渗透率是反映一国出口商品在出口国市场的变化情况,它从一个动态的过程折射出其竞争力的程度。根据海关统计资料,民国时期从 1911 至 1941 的 30 年间,中国对德国出口商品额是在不断地增加,而德国这一时期的进口额在 20 年代中期至 30 年代呈上升趋势,此后呈下降趋势,即在德国商品进口总额下降时,从中国进口的商品额却还在上升。对此,以往学术界通常从政治的角度来加以解释,认为是帝国主义对中国的原料掠夺在加剧;而若从经济的角度来分析,则表明这一时期中国出口商品在德国的市场份额在不断上升,市场渗透率在扩大。

从下表 2 呈现出的发展趋势我们可以看到,尽管民国时期中德贸易中中国处于被动地位,但中国出口商品在德国进口商品市场上仍占有一席之地。

1. 中国出口商品在德国对外贸易中所占的份额呈上升趋势。第一次世界大战前,中国出口商品在德国进口商品市场上所占的份额虽呈上升态势,但所占比例未超过 0.5%。一战结束后,经过几年的经济复苏,至 20 世纪 20 年代中国出口商品所占比例略超过战前水平,30 年代中国出口商品在德国所占市场份额比例有波动,呈跳跃式上升,这种态势保持到 30 年代末。从动态发展看,中国出口商品在德国市场上的地位呈上升趋势。

2. 中国出口商品的发展趋势与德国进口贸易的发展趋势不尽相同。即在德国进口贸易额呈上升态势的 20 世纪 20 年代,中国对德国出口贸易额虽也有所增长,但增长的幅度要低于德国进口贸易发展的速度,这一时期德国进口市场上对中国进口商品的需求表现得并不是很强烈。但进入 30 年代后,受世界经济危机的影响,德国经济陷入低谷,德国对外贸易进口额也呈下降趋势,其进口量以五年平均计算,从 1928—1932 年到 1933—1937 年数量上减少了 40%,价值上减少了 60%。……在当时的外汇管理条件下,这些进口以及重要原料的进口,是在克服了巨大困难后才得以支付的。”^[2](第 76 页)由上述统计我们可看到,德国 30 年代的进口额甚至只及 20 年代后期的一半左右。然而与这种发展态势相左,中国对

德出口额却未见减少,甚至在德国进口商品中所占比例呈上升态势,1937年竟达到20年代所占比例的2倍之多,这表明即便是在德国对外贸易严重萎缩,外汇紧缺,进口量大量削减的情况下,德国对中国商品的进口仍有较大的需求,这也从另一方面反映出中国出口商品在德国市场上的竞争力。

表2 中国对德国出口额占德国进口市场份额表

单位:百万马克

年份	中国对德国出口	德国进口总额	占德国进口总额百分比%	年份	中国对德国出口	德国进口总额	占德国进口总额百分比%
1911	38.764	9683	0.40	1929	60.637	13359	0.45
1912	44.738	10674	0.42	1930	45.087	10349	0.44
1913	52.437	10751	0.49	1931	33.550	6713	0.50
1914	33.656	—	—	1932	50.090	4653	1.08
1915—1919	—	—	—	1933	13.966	4199	0.33
1920	6.480	3929	0.16	1934	21.600	4448	0.49
1921	32.380	5732	0.57	1935	32.853	4156	0.79
1922	32.160	6301	0.51	1936	44.166	4228	1.04
1923	39.081	6150	0.64	1937	80.990	5495	1.47
1924	52.313	9132	0.57	1938	64.314	5449	1.18
1925	53.881	12429	0.43	1939	56.794	5207	1.09
1926	58.253	9984	0.58	1940	4.661	5012	0.09
1927	58.826	14114	0.42	1941	23.572	6925	0.34
1928	68.019	13931	0.49				

资料来源:

①中国对德国出口额据 Hsiao Liang—Lin:《CHINA'S FOREIGN TRADE STATISTICS, 1864—1949》, Published by Esat Asian Research Center Harvard University, Distributer by Harvard University Press Cambridge, Mass. 1974 145-146 页计算整理。因前后计量单位不一,1911—1932年为千海关两;1933—1941年为千美元。为能使其出口额前后一致具有可比性,将其计量单位进行换算。这里先按《中国旧海关史料》历年海关两与美元的兑换率将其折算为海关两,再统一将其折算为马克。②德国进口总额据(英)B. R. Mitchell《帕尔格雷夫世界历史统计 欧洲卷 1750—1993》经济科学出版社,2002年,611页。单位:百万马克。③—表示:无统计数字。

表3 中国出口德国棉花及德国进口棉花比例比较表

年份	中国出口德国棉花(担)	中国出口德国棉花(千吨)	德国进口棉花总额(千吨)	中国出口德国棉花占德国进口棉花比例%	年份	中国出口德国棉花(担)	中国出口德国棉花(千吨)	德国进口棉花总额(千吨)	中国出口德国棉花占德国进口棉花比例%
1920	1048	0.05	139	0.036	1929	38658	1.93	477	0.405
1921	379	0.02	315	0.006	1930	17839	0.89	433	0.206
1922	17402	0.87	252	0.345	1931	4225	0.21	380	0.055
1923	25659	1.28	244	0.525	1932	24642	1.23	424	0.290
1924	17105	0.86	333	0.258	1933	7437	0.37	473	0.078
1925	22303	1.12	452	0.247	1934	10202	0.51	399	0.128
1926	6969	0.35	378	0.092	1935	74179	3.71	397	0.935
1927	35910	1.80	591	0.003	1936	28728	1.43		
1928	57224	2.86	463	0.618					

注:①资料来源:中国出口德国棉花量据 1920—1936 年《海关贸易报告》,原数据单位为担,此处按 20 担等于 1 吨折算。

②1934 年起计量单位《海关贸易报告》改为“公担”。此处先将其折算为“担”,按 1 公担=1.654 担。然后按 20 担等于 1 吨再折算为吨。

③德国棉花进口额据中国科学院经济研究所世界经济研究室《主要资本主义国家经济统计集》,世界知识出版社,1962 年,281 页。

不仅从出口总额反映出发展趋势,从单项产品的贸易状况也能清楚地看到产品在市场上的变化态势。这里仅以棉花的情况作为个案来进行初步的分析。

从上述中国对德国棉花出口的情况来看,一是中国出口棉花在德国市场上所占比例不高,即便是出口量最大的年份也未超过德国棉花进口的百分之一。二是出口量波动较大,在这 10 余年中,所占比例忽高忽低,十分不稳定。三是德国进口量虽历年有波动,但十余年时间里发展趋势并未有大的增加,1921 年德国进口棉花的总额已达 315 千吨,至 1935 年进口量也还是 397 千吨。中国出口德国棉花的数额基本上与德国进口棉花量波动情况相似,从其发展的趋势来看,所占市场份额也是如此。市场份额的变化既是需求的反映,也是市场竞争的结果,能否在激烈的市场竞争中保持市场份额,尤其是在市场缩小的情况下,是产品竞争力的表现。从棉花的出口情况来看,中国出口商品在德国市场上还是有竞争力的,其反映在市场份额上便是基本上能随德国棉花进口市场的波动而变化,并未因德国进口量的缩减而退出德国市场。

三

价格变化也是商品竞争力的一项重要指标。价格往往是市场需求的晴雨表,我们从中国出口商品价格变动的情况,也可从一个侧面了解市场对商品的需求。根据海关资料的记载,我们选取其中较有代表性的蛋类、花生、芝麻、棉花、茶叶盒钨砂等大额出口商品为例进行分析。

表 4 中国出口德国商品价格(1920—1936 年)

年份	蛋白蛋黄		花生		芝 麻		棉花		红茶		钨砂	
	出口量 (担)	关两/ 担	出口量 (担)	关两/ 担	出口量 (担)	关两/ 担	出口量 (担)	关两/ 担	出口量 (担)	关两/ 担	出口量 (吨)	(关两/ 吨)
1920	10896	27.09	—	—	63817	5.12	1048	23.01	23	27.61	—	—
1921	21992	34.65	20773	4.11	124273	5.75	379	24.93	5063	37.20	—	—
1922	35534	29.98	21453	5.12	119280	5.73	17402	27.50	20385	26.85	—	—
1923	19211	32.68	38569	4.59	261158	6.47	25659	33.42	31927	27.01	4016	196.76
1924	54126	34.34	88259	4.68	131508	6.63	17105	39.49	25546	28.66	3019	183.74
1925	79492	29.81	76305	4.68	25765	7.72	22303	37.91	6673	34.25	5916	188.90
1926	11199	20.40	103413	5.23	23520	7.96	6969	32.80	18039	31.33	7044	237.01
1927	24783	26.17	84057	5.86	17674	8.20	35910	32.42	10510	43.55	5032	248.46
1928	32935	24.18	52989	6.10	25210	8.42	57224	30.99	13589	44.20	7304	247.89
1929	33929	25.55	58632	4.61	135605	8.22	38658	31.15	18466	43.07	8725	351.75
1930	26925	28.68	121221	5.26	111687	7.86	17839	32.55	10596	52.12	8585	486.35
1931	13757	20.64	218769	5.24	38640	8.80	4225	34.14	5682	67.99	6804	444.14
1932	30372	17.60	110768	5.24	3360	6.01	24642	28.83	8418	41.24	2044	316.96
1933	20116	17.76	103947	4.20	2125	4.17	7437	27.84	10557	42.43	5498	632.95
1934	6657	14.36	59398	2.96	2117	4.89	10202	28.34	6444	41.36	—	—
1935	8123	13.38	37906	4.25	13447	5.57	74179	27.43	29213	26.16	—	—
1936	17678	14.09	24987	4.40	53141	6.98	28728	28.90	25885	30.48	—	—

注:①资料来源:据南开大学图书馆藏历年《海关贸易报告》相关商品数据计算。

②钨砂数据据熊之孚,“中国钨矿之生产及其对外贸易”,《东方杂志》,第 33 卷第 5 号,1936 年 3 月,第 44 页,整理计算。

③1932 年起价值单位《海关贸易报告》改为“国币”。此处将其折算为“关两”。据郑友揆《中国的对外贸易与工业发展》,1 关两=1.558 国币。

④1934 年起计量单位《海关贸易报告》改为“公担”。此处将其折算为“担”,1 公担=1.654 担。

⑤—表示:无统计数据。

1. 从蛋类商品的出口贸易条件指数 16 年的发展轨迹看, 整个轨迹显现出先升后降的态势, 反映其在市场竞争中尚有一定的实力和抗降能力。从表 4 我们可以看到, 20 世纪 30 年代以前, 我国对德国出口商品价格虽有波动, 但总的呈上升趋势。30 年代后, 除钨砂外, 蛋类商品、花生、芝麻、棉花、红茶等商品价格均呈走低态势。而从 1920 至 1936 年这一时段看, 除蛋类产品外, 其余商品出口价格均有不同程度的提高。这一结果说明, 中国出口商品在德国市场上价格是比较稳定的, 而且大部分情况下稳中有升。这样的走势与德国当时对外贸易的情况相吻合。20 年代末后, 德国对外贸易急剧下降, 市场萎缩, 需求量的大量减少, 反映到市场需求上便是价格疲软。但“由于德国不论在工业产品还是农产品方面, 都未能取得真正的自给自足, 因而和外国经济联系非常重要, 广泛的国内经济刺激纲领和随之而造成的收入增加, 使得在相对高度进口的趋势下, 迅速增加了对外国消费品和原料的需要。”^[2] (第 73 页) 在经济十分困难的情况下, 德国仍用已十分紧缺的外汇从国外进口生活用品和原材料, 对军备物资更是大开绿灯, 如中国的钨砂在经济萧条之时却仍有旺盛的需求, 便是由于钨砂作为重要的战略物资, 德国对其有特殊的需求, 其扩军备战的急切要求使德国将钨砂的进口作为重中之重, 十年间中国出口德国钨砂价格上扬了 300% 以上。其价格不断走高一方面是市场需求的反映, 另一方面也是中国钨砂在德国市场上具有较强竞争力的表现。德国是矿产资源较为匮乏的国家, 主要的矿产均依靠进口, 而其需要的钨更是 98% 以上从国外进口, 中国的钨砂矿品质较好, 质量优于其他国家, 含量高达 70%, 高于欧洲市场所规定的含量 55%~65% 的标准, 因此在德国市场上具有很强的优势。据统计, 中国钨砂在德国进口钨砂中所占的比例不断增加, 通常年份占 50% 以上, 最高的 1938 年接近 80%^[3] (第 253 页), 一方面德国已成为中国钨砂出口最主要的市场, 另一方面德国的钨砂市场也基本为中国的出口钨砂所占领。

从钨砂的出口量看也反映出中国钨砂在德国市场上的地位, 从 1929 年至 1938 年十年时间里, 我国出口德国的钨砂量从 1929 年的 1998 吨猛增至 1938 年的 8962 吨^[3] (第 253 页), 十年时间出口量增长了 4.6 倍, 其增长速度之快为其他商品所远远不及。这其中固然有德国本身大量需求的因素, 但也显示出中国钨砂在德国钨砂市场所体现出来的竞争优势。

2. 我国出口主要商品价格相对坚挺。表 4 所示的几种大宗商品中, 在世界经济危机爆发前, 价格稳中有升, 30 年代后受经济危机的影响, 出口量减少, 价格也在下滑, 但也不是一泄到底, 可见我国出口产品在欧洲市场竞争中仍具有一定的竞争力。德国进口商品的结构, 据德国方面的统计资料显示, 进口比例最大的是原料, 从 1925 年至 1929 年占 38.8%, 1930 年至 1934 年占 39.9%, 1936 年至 1938 年占 42.3%。其次是食品, 同期所占比例分别为 28.8%, 24.7% 和 24.5%^[4] (第 160 页), 这两类所占比例最大的商品在世界经济危机时表现出两种不同的发展态势, 原料进口的比例在上升, 而食品进口的比例在下降, 在世界危机的冲击下, 德国的对外贸易也受到巨大的影响, 在 20 世纪 20 年代末至 30 年代的世界性经济危机中, 德国“国内销售市场猛缩。主要工业产品在国内的销售总额由 1929 年的 759.27 亿帝国马克减少到 1932 年的 380 亿, 几乎减少 50%”^[5] (第 18 页)。一方面是市场猛缩, 另一方面则是原料进口的比例上升, 德国即便是在经济危机的困境中对原料的需求也还是放在首位, 中德贸易中出口商品不仅在市场上占有一席之地, 而且价格上还相对坚挺, 中国出口商品在中德贸易中显然不是没有竞争力的。

另有一个值得注意的因素, 在民国时期中国对外贸易的主要对象国中, 中德贸易排名靠后, 属于地位相对次要的国家, 中美、中日、中英贸易均远超过中德贸易, 因而在谈到民国时期中国对外贸易时, 中德贸易往往被人们所忽略。而从民国时期中国对外贸易的发展趋势看, 第一次世界大战后到 30 年代, 在中国对美英日德几个主要国家的贸易中, 中英、中日贸易均呈明显下降趋势^[6] (第 356 页), 几国中只有中德贸易稳步上升, 所占百分比从 1920 年的 0.53% 增长到 1931 年的 4.52%, 10 年间增长了 8.5 倍。这也反映出中国出口商品在德国市场上还是有竞争力的。

四

出口商品贸易条件反映的是一国某种出口商品对所有进口商品贸易条件变动状况; 一国出口商品

价格的上升快于进口商品价格的上升,表示该国贸易条件有所改善,同量的出口商品能换回更多的进口商品。相反,若一国的进口商品价格上涨快于出口商品的价格,则表示贸易条件在恶化,同量的进口商品需要更多的出口商品才能获得。出口商品贸易条件的变化实际上也反映出一国商品在其出口国市场上的竞争力。贸易条件好转,表明出口商品竞争力增强,贸易条件恶化,则出口商品竞争力下降。通过对中德贸易出口商品贸易条件的分析,我们也可进一步了解中国对德国出口商品的竞争力情况。

关于中德贸易出口商品个别贸易条件指数,此前已根专文分别就蛋类、花生、芝麻、茶等几种主要出口商品进行统计分析和计算^[7](第 94 页),结果表明:

1. 从蛋类商品的出口贸易条件指数 16 年的发展轨迹看,整个轨迹显现出先升后降的态势,反映其在市场竞争中尚有一定的实力和抗降能力。蛋类是我国对德出口的重要产品,在对德出口产品中长期名列前茅,德国也很重视中国的蛋加工业市场,早在光绪年间,就已在华开办了多家蛋厂,如光绪十三年(1887 年)德商在武汉开办的美最时蛋厂,礼和蛋厂,光绪十五年(1889 年)开办的元亨蛋厂等。20 世纪后,德国人在华的蛋厂如雨后春笋,到处开花。“民国前十年(一九〇一年),德人发明土法制蛋,遍设蛋厂于内地。初则专用白而不用黄,后乃专用黄而不用白,曾有几度更易。自该时以迄民元,十年之间,德人所营之土法蛋厂事业,极为发达。”^[8](第 400 页)蛋加工业的兴盛,也带动了本土蛋加工业的发展,如芜湖蛋加工业较发达,“有一制蛋白蛋黄公司,系前年(一八九七)新设,后又添两家,生意增长,皆云获利。闻其制蛋白之法,将蛋清水气烘干即成,并不用化学药物,惟需本口蛋价便宜,工资减省,即可赚钱。”^[8](第 399 页)宁波商人郑源兴、郑方正 1920 年更是创办了上海最大蛋制品出口企业——“茂昌蛋厂”,后发展到每年营业额约占全国出口额的 1/5。由于茂昌公司业务不断扩大,已对外商形成威胁,英商和记洋行以五万两白银、一千元月津贴要求茂昌退出竞争,被他断然拒绝。随着业务的扩展,郑源兴在英国伦敦设立分公司(海昌公司),在德、荷、意、美、日、菲律宾、澳大利亚等国设立分理处,职工近两万人。正是由于有一定的实力,使我国出产的蛋制品在国际市场上才具有一定的竞争力。1930 年至 1932 年间,西欧各国经济进入大萧条时期,失业众多,民众购买力低落,因而蛋制品的需求量亦锐减。所以上海中央冷藏公司和青岛美丰蛋厂,均成立不久即因生产的蛋品不能出口,财力短绌,无力与同业进行长期的贬价竞争而相继倒闭。这一时期是我国制蛋业进入激烈竞争的时期。1931 年后下降幅度最大的湿冻蛋黄价格指数最低时下降了 60% 左右,31 年以后的 5 年时间里,蛋类产品价格指数平均下降了约 30%,下降的幅度较为明显。在经济危机过后市场仍然萧条的情况下,蛋制品出口商品的贸易条件逐步回暖反映出其在市场上所具备的竞争力。

2. 油料、棉花产品也具有较强的竞争力。从 1921 年到 1936 年的 16 年时间里,花生的价格指数虽有升有降,但总的看是升中有降,升是趋势。德国是油脂工业最发达的国家之一,因而对既可替代猪油或牛油,也能替代橄榄油的炼油原料花生需求甚大,民国以来,在德国进口中国的产品中花生曾名列第一。在德国统治青岛时期,花生便是大宗出口土货。1913 年烟台、青岛两港口出口的花生量甚至占全国出口量的 53.3%。从 1920 年至 1936 年间,中德花生贸易出口量增加了 10 倍,而每担花生的单价也从 1921 年每担 4.11 海关两涨至 1931 年的 5.24 海关两。按常理,买方进口量大,价格则相对会优惠,而现在情况相反,随着贸易量的迅速增加,价格反而升温,这种情况说明,当时我国出口德国的花生在德国市场上有较强的竞争力,否则不会出现在经济萧条,市场萎缩之际,不仅贸易量在增加,而且价格仍在上升的状况,这也是贸易条件较好的反映。

芝麻也是油料产品,在对德国出口中也属大宗产品,20 年代出口量甚至超过花生,但 30 年代后出口量逐渐下降。芝麻的价格指数也比较稳定,其贸易指数虽不及花生高,但是在不断地改善。除 30 年代初较低外,价格指数也以上升居多。从 1920 年的 36.97 到 1936 年的 149.72,芝麻的个别贸易指数上升了 4 倍。棉花是我国传统的主要出口产品之一,一度曾位居出口产品的第三、第四位,仅次于茶、丝。对德国棉花的出口数量也不在少数,1935 年曾高达 7 万担,而其价格指数则基本保持稳定,棉花的出口个别贸易指数在 1920 至 1936 年间曾有两个年度超过两百,其余的年份以稳步上升的居多,自

1920年以降,个别出口贸易指数由42.82上升到1936年的159.78,年均上升20%。

3. 茶叶的竞争力呈上升趋势。在对德国出口的产品中,茶也是一种重要的商品,德国是重要的茶叶消费国,其人均茶叶消费量在欧洲市场位居第五位,但德国自身并不生产茶叶,全部依赖进口。中国是德国茶叶进口的主要来源国之一,由于德国对中国茶叶长期有着较大的需求,其价格贸易条件指数呈较稳定的上升趋势。1920年与1936年相比,绿茶的出口贸易条件指数提高了5.9倍,红茶提高了3.28倍,可见其增长速度并不低。

上述情况表明,中国对德出口的几种主要产品中,油类、棉花、茶类等产品的出口贸易条件指数均略呈上升趋势,蛋类产品则呈不稳定下降态势,从中德贸易出口贸易条件总的情况来看,有利于中国的成份居多。由此也表明,这一时期中国对德出口商品并非因其所占比例较小无足轻重,而是尚有一定的竞争力。综上所述,从贸易特化系数、市场渗透率、商品价格、贸易条件动态发展态势综合来看,中国出口商品在德国市场上并非无立足之地,还是有一定竞争力的,但其竞争力处于不断弱化的态势。

[参 考 文 献]

- [1] 袁 欣:《对外贸易经济效益研究》,广州:中山大学出版社2004年版。
- [2] [德]卡尔·哈达赫:《二十世纪德国经济史》,扬绪译,北京:商务印书馆1984年版。
- [3] [美]柯伟林:《蒋介石政府与纳粹德国》,陈谦平、陈红民、武菁、申晓云译,北京:中国青年出版社1994年版。
- [4] h.c.Wal Ther G. Hoffmann. 1965. *Das Wachstum Der Deutschen Wirtschaft Seit Der Mitte Des 19. Jahrhunderts*. Springer-Verlag, Berlin: Heidelberg.
- [5] [法]夏尔·贝特兰:《纳粹德国经济史》,刘法智、杨燕怡译,北京:商务印书馆1990年版。
- [6] 徐雪筠:《上海近代社会经济发展概况 1882—1931 海关十年报告》,上海:上海社会科学出版社1985年版。
- [7] 周建明:《20世纪20—30年代的中德贸易条件及价格变动趋势分析》,载《中国社会经济史研究》2006年第2期。
- [8] 彭泽益:《中国近代手工业史资料(1840—1949)》(第2卷),北京:中华书局1984年版。
- [9] 宁波档案厅网站:http://www.nbdaj.gov.cn/dandt/ysrw/jdxd/200712/t20071226_6469.html。

(责任编辑 于华东)

Analysis on the Competitiveness of Exports in the Sino-Germany Trade during the Period of the Republic of China

Zhou Jianming

(Institute of Historical Culture and Travelling, Guangxi Normal University, Guilin 541001, Guangxi, China)

Abstract: In the Republic of China era, the Sino-Germany trade was a classical business relationship between a backward agricultural country and a developed industrial country. This paper made intensive quantitative analysis on the competitiveness of exports in the Sino-Germany trade by using Trade specialization coefficient, market penetration rate, commodity price, term of trade, et al. The commodities that China sold abroad during that period were still some considerable competitive in Germany market, but with a view of development, their competitiveness was on a continuous downtrend.

Key words: the Republic of China; Sino-Germany trade; competitiveness