

中国高校国际化人才培养的践行与展望

——以武汉大学为例

卢江滨 李晓述

[摘 要] 高等教育国际化对中国高校的人才培养提出了一系列的挑战,中国高校要实现从人才培养理念到实践的重大转变。中国高校面临着诸多困难,还需要进一步加强能力建设。

[关键词] 人才培养;国际化;能力建设

[中图分类号] G640 [文献标识码] A [文章编号] 1672-7320(2009)06-0877-05

20 世纪 70 年代后,随着经济社会的发展和科学技术的飞跃,高等教育国际化在欧美发达资本主义国家已被普遍接受并成为时代潮流。在中国,1978 年改革开放以来的 30 年,也是中国高等教育界从接触、到争论、进而认同并勇于实践国际化的历程。高等教育的国际化是一个复杂的系统工程,它包含着极为广泛的内容,涉及到高等教育的方方面面。而高等学校的三大功能,即人才培养、科学研究和社会服务之中,核心功能是人才培养。因而,人才培养的国际化,或者说国际化人才的培养,必然是高等教育国际化的一个不可或缺的核心内容。30 年来,为应对经济全球化和教育国际化的挑战,中国高校在国际化人才培养方面一直在不懈地探索和实践。

一、高等教育国际化对人才培养提出的挑战

高等教育国际化对中国高校产生了深远的影响,尤其是对于中国高校的人才培养,从理论到实践,都提出了严峻的挑战。与欧美发达国家的大学相比,中国高校的国际化程度还远远不够,在国际化人才的培养方面也还有一定的差距。但我们可以欣慰的看到,大多数中国高校已然意识到人才培养国际化的重要性,正不断加强理论研究,并在人才培养模式等方面积极探索,勇于创新。但是,我们同时也必须清醒地认识到,要培养符合国际化要求的人才,中国高校需要实现三大方面的转变,以真正形成人才培养的国际化环境。

(一)人才培养理念的国际化

革新传统守旧的人才培养理念是实现人才培养国际化的前提。我国高校,尤其是一流大学,正逐步走上“开放式”办学的道路,以培养世界一流学生为目标,因此,确立国际化的人才培养理念至关重要^[1](第 17 页)。为此,武汉大学很早就提出:“我们的目标就是要探索具备中国文化、中国背景、中国特色的、国际化的创新人才培养体系”。还有些高校提出要培养具有国际意识的世界公民。这足以反映出中国高校人才培养理念的历史性转变。

(二)人才培养体系的国际化

人才培养体系的国际化包含诸多要素,包括培养目标、培养模式、培养内容的国际化等,而培养模式的革新是关键所在。我国传统的培养模式,如班级授课制,重形式不重效果,重理论不重实践,重专业不

重素质,存在较多弊端。欧盟高校在教学模式方面有较多可取之处,例如“双校园模式”,还有近年推出的“多校园模式”的国际联合硕士项目,学生在三至四所大学修完硕士课程,最终可获多校联合颁发的硕士文凭。

此外,在培养内容上,我国高校必须加强国际性课程建设,包括开设专门的国际理解教育课程或国际主题的课程、引进国际通用的先进教材、开展国际问题研究等等。

(三)人才培养环境的国际化

人才培养环境的国际化,也可称为校园国际化建设,即营造国际化办学的大氛围,主要是三个方面,即师资队伍的国际化和学生构成的国际化和学生交流的国际化。香港地区各大学的外籍教师已逾 40%,剑桥大学有 12%的本科生和 50%的研究生来自世界各国,芬兰赫尔辛基大学仅每年暑期到国外交流的学生就超过 500 人。通过简单的数据对比,我们就可以看出,我国高校在人才培养环境的国际化方面还有很长的一段路要走。

二、中国高校国际化人才培养的践行

改革开放之初,中国高校就开始了国际化人才培养的探索与实践。武汉大学等重点大学是中国最早开始对外开放的高校,也是探索国际化人才培养的先驱。1979 年,中法两国政府正式签署“文化交流计划”协议后,在两国教育部的支持下,武汉大学就开始了与法国高校在人才培养领域的合作与交流^[2](第 181 页)。经过 30 多年的努力探索,尽管还有困惑与彷徨,中国高校在国际化人才培养领域已走出了一条具有自身特色的道路,也取得了令世人瞩目的成绩。尽管中国高校由于受地缘等因素的影响,整体发展水平不太平衡,国际化办学的道路也不尽相同,但总体而言,以下举措具有一定的代表性。

(一)创设国际联合培养特色班

30 年前,国际特色班是国际化人才培养的“试验田”。如今,这块“试验田”已产出了累累硕果,为国家培养大量的高端人才,并极大地推动了所在高校的学科建设。

从 1980 年起,武汉大学开设“中法数学试验班”及“中法数学(博士)试验班”。该试验班由中法两国教师共同担任教学工作,分别用汉语和法语进行教学。该试验班共培养了 500 多名毕业生,其中有 100 多人曾赴法留学或获得法国博士学位,他们中间的大部分人都已成为中国重要科研机构或知名高校数学学科的带头人。此次合作还造就了徐超江(1994 年国际阿提雅奖获得者)、吴黎明(28 岁晋升教授、曾为中国最年轻的博士生导师)、文志英(清华大学数学系主任)等一批杰出的青年数学家^[3](第 461 页)。

目前,武汉大学同时开办了 10 多个中法联合培养特色班,如中法经济法语双学位班、中法法律法语双学位班、中法七年制医学试验班、中法放射物理硕士班、中法化学本硕连读班等。武汉大学还与德国斯图加特大学、伍珀塔尔大学、马尔堡大学等高校合作开设了大地测量、媒体印刷、法学等专业的国际特色班。国际特色班正成为包括武汉大学在内的中国高校培养国际化人才的重要手段和有效途径。

(二)引进国外优质教育资源

引进国外优质教育教学资源,包括国外先进的教育理念、优秀的外籍教师和科学的教学体系,在消化、吸收的基础上改进、创新学校的人才培养体系,是国家大力提倡的、促进中国高校国际化人才培养的重要方式。

2002 年,武汉大学与美国世界健康基金会(也称 HOPE 基金会)合作创办了“武汉大学 HOPE 护理学院”。该学院聘请国际知名的美籍护理教育专家、毕业于哈佛大学的玛莎·佩翠尼(Marcia Petrini)博士为院长,并对学院护理专业人才培养体系进行了全面改革。仅仅三年之后,该学院成为中国内地仅有的两所具有博士学位授予权的护理学院之一,该学院也成为中国最高水平的护理学院之一。2008 年,该学院培养的护理学硕士毕业生就业率居武大第一位。2005 年,佩翠尼教授获湖北省政府颁发的“编钟奖”;2008 年,她又获得国家外专局颁发的“友谊奖”。

(三)推动国际学生交流

国际化的人才首先应该有国际经历,在广泛磨砺的基础上形成国际视野和国际竞争力,因而学生的跨国流动,即“第二校园”经历的获取,是国际化人才培养的宝贵途径。许多大学,包括中国高校,都与外国交流伙伴学校之间达成了学生互换协议;不少国家和政府,例如新加坡教育署,设立了支持本国学生出国交流的奖学金;还有一些国际组织还发起了地区性的学生交换项目,例如欧洲联盟发起的“伊拉斯莫计划(Erasmus Program)”。

武汉大学将国际合作与交流融入到人才培养的各个环节之中,重点在于通过国际交流,努力拓宽培养渠道,尤其是大力推动学生出国交流。2008年,武汉大学执行了70多个学生出国交流项目,选送了400多名本科生赴国外高校学习和交流,其中包括法国巴黎十一大、日本早稻田大学、英国剑桥大学等名校。同时,为推动双向交流,武汉大学自2006年开始每年举办全英文授课的“珞珈国际夏令营”。

(四)创立国际科研合作平台

国际科研合作机构是培养具有国际视野、把握国际前沿动态人才的最佳平台。在高水平人才培养方面,武汉大学借助活跃的国际交流,组建国际科研合作机构,着力打造高水平科研人才的培养基地。

近年来,武汉大学着力打造了十多个国际科研合作平台。例如,2007年,武汉大学设立了三所国际科研合作机构:武汉大学医学部与法国健康医学研究院、中国科学院合作建立的“中法肝病研究所”;武汉大学基础医学院与美国耶鲁大学免疫学系合作建立的“海外留学人员开放实验室”;武汉大学测绘遥感信息工程国家重点实验室与泰国科技部合作建立的“泰国诗琳通公主国际信息科学研究中心”。国际科研平台对于促进武汉大学与世界一流科研机构之间的合作,培养世界一流的科研人才意义重大。

三、中国高校国际化人才培养面临的问题

目前,高校的国际交流,已从最初的相互考察、相互了解的“广交朋友式”的阶段,发展到了一个新的阶段,即联合培养人才和合作科研的实质性合作阶段。然而,尽管中国高校在国际化人才培养等领域已取得了为世人称道的长足进步,深化实质性的国际合作,却是一项任重而道远的历程。中国高校具有自身的国情和校情,如数目众多、层次不一、水平不齐等,但在国际化人才的联合培养领域所面临的问题或多或少具有一定的相似性。

(一)国际交流的受益面太小

不同发展阶段的中国高校,都对开展国际交流提出了符合自身实际的规划,培养具有国际竞争力或国际化的人才,似乎已成为中国高校的普遍追求,尤其是“211”或“985”高校,更是制定了建设“国际化”或“世界一流”大学的战略目标。但是,如果我们对中国高校国际交流的现状做一个客观的、以数据为基础的分析,不难发现,这一目标在很长的一段时间内都还只是“美好愿景”。

以本科生的短期出国交流为例,武汉大学目前每年有机会出国交流的本科生人数在400人次左右,相较武大每届近8000人的本科生人数,出国人数的比例勉强达到5%。西欧发达国家高校本科生出国的比例一般为20%到30%。而中国高校要实现本科生出国比例10%的目标,至少还需要5至8年的不懈努力。

具体到国际交流的其他方面,譬如研究生参加国际学术组织的活动、学生出国参加国际会议等等方面,机会依然稀少,还是“僧多粥少”的局面。

(二)学生交换项目难以持续发展

开展学生交换项目应该是培养国际化人才的直接、有效的方式。正所谓“足行千里路,胜破万卷书”,在国外学习的经历对于培养学生的生存能力、思考能力、跨文化交流能力至关重要。目前,中国高校都在不遗余力地与国外大学商谈学生交换事宜,也开展了不少学生交换项目。然而,几乎中国的所有高校,包括“985”大学,都面临着如何推动学生交换项目可持续发展的难题。例如,武汉大学与亚洲地区大多数一流大学都有学生互换协议,但往往是我方派送出国的学生大大多于接受对方学生人数,派出与

接受的比例约为 10 比 1。长此以往,在无法实现平等互惠的情况下,合作学校将不得不削减与武大的交流生名额,有的甚至暂停交流项目。

究其原因,有如下两大因素需要考虑:(1)目前中国不是吸引发达国家学生前来留学的主要目的地,比如新加坡、日本高校的学生更多地愿意去欧美学习。(2)在教学方面,绝大多数中国大学没有提供多学科、成系统的全英文授课课程,仅仅依靠中国语言和中国文化来吸引交换生是远远不够的。

(三)研究生的国际联合培养阻力较大

目前,由于包括武汉大学在内的很多中国大学都实行两年制的硕士研究生培养体制,学生须在第一学年完成硕士阶段的全部课程,第一学年结束后的暑假就须立即着手准备毕业论文开题报告,第二学年就面临完成论文并要四处找工作的实际问题。因此,硕士生的国际联合培养方案困难重重。

而博士生国际联合培养面临的问题之一是部分博导同国外高校和科研机构联系较少,因而无法送博士生出国进行联合培养或攻读博士学位,之二是部分博导虽然同国外高校和科研机构联系较多,但由于需要博士生承担科研任务,不愿意送自己的博士生出国进行联合培养或者攻读博士学位。其结果是国家留学基金委员会“5000 人计划”很难落实。

(四)国际科研合作流于形式

立足高层次人才培养,搭建高水平国际科研合作平台一直是中国一流大学国际交流工作的重点。武汉大学目前已成立了 10 多个此类平台,但总体而言还缺乏深层次的合作。

1. 已成立的国际联合科研机构成效不显著,没有达到促进某些领域科研水平大幅度提升的目标。
2. 部分联合科研机构申请不到项目,或无法申请到如“欧盟第 7 框架计划”等大项目。
3. 合作形式比较简单,如联合举办会议,合作发表论文等。

四、中国高校国际化人才培养的展望

无须讳言,中国高校国际化人才培养之路充满艰辛,国际交流工作可谓任重而道远。展望未来,中国高校要真正实现人才培养的国际化,还需要在如下三个方面多加努力:

(一)加强高校国际交流的能力建设

20 世纪 90 年代以来,在 OECD 和 UNESCO 的文献中,“能力建设”(capacity building)一词的使用频率越来越高。对能力建设最通俗的理解,可引用一句中国谚语,即“授人以鱼不如授人以渔”,来加以诠释^[4](第 29 页)。

培养国际化人才一直是高校国际交流工作的根本任务之一。为完成这一任务,需要高校不断加强国际交流的能力建设。中国高校应当积极创新教育理念,选聘一流师资,并在培养模式和教学内容等方面不断革新,推动自身的国际化进程。例如,制约中国高校与国外伙伴大学互换学生的瓶颈问题是中国高校全英文授课课程太少。清华大学利用“985 计划”专项经费,每年资助开设 90 门全英文授课课程;同济大学新近推出 10 个系列、140 门全英文授课课程。广州暨南大学于 2001 年设立国际学院,开设了国际经济与贸易等 8 个专业的系列课程,采用英文原版教材,实行全英文授课。

(二)加强人才培养环境的国际化建设

人才培养环境的国际化建设应该是高校国际合作与交流的工作的努力方向。人才培养环境的国际化建设包括硬件建设和软件建设,软件建设则主要包括教师队伍的国际化构成,管理人员的国际化意识、学生国际经历的获取等方面。

可采取如下措施:(1)吸纳海外高层次人才加入科研团队;(2)引进社会机制推动学生出国交流,扩大学生出国规模;(3)以联合培养博士为纽带,深化国际科研合作;(4)加强管理人员的海外培训等。

(三)加强人才培养的跨境输出能力建设

高校人才培养,其宗旨是培养社会主义事业所需人才,而从全球性的视角看,则是培养世界公民,培养人类发展有用人才,由此则产生了人才培养的跨境输出问题。中国是世界上最大的教育输入国,在跨

境高等教育领域,跨境输入远远大于跨境输出。中国政府和中国高校已充分意识到这一问题,并开始积极尝试着改变这一局面。目前,中国高校采取的举措主要是创新留学生培养的模式和提高留学生培养的素质。

武汉大学在人才培养的跨境输出领域有所突破。从2005年开始,武汉大学分别与越南河内外国语大学、韩国淑明女子大学合作开展“2+2”双学位项目。越南、韩国学生在其母校学习两年后,前来武大继续学习两年,可获武汉大学汉语言学士学位和其母校的学士学位。此类项目进展顺利,有望推广到其它专业。

在高等教育国际化的时代背景下,中国高校都在努力推行自身的国际化办学战略。国际化人才培养,作为高等教育国际化的重要内容,也引起了中国高校的充分关注和践行。中国高校应当在立足国情和校情的基础上,积极探索一条适合自身需要的国际化人才培养之路。

[参 考 文 献]

- [1] 陈学飞:《关于高等教育国际化的若干基本问题》,载《大学国际化:理论与实践》,北京:北京大学出版社2007年版。
- [2] 黄 进:《今日武大》,武汉:武汉大学出版社2003年版。
- [3] 吴贻谷:《武汉大学校史(1893—1993)》,武汉:武汉大学出版社1993年版。
- [4] 岑建君:《着力提升高等教育跨境服务能力》,载《中国高等教育》2005年第5期。

(责任编辑 车 英)

Research on Chinese University's Talent Education: based on the Case Study of Wuhan University

Lu Jiangbin, Li Xiaoshu

(International Office, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Abstract: The internationalization of higher education poses a series of challenges against Chinese universities. Chinese universities should make reforms accordingly. In practice, they face difficulties, and they have to strengthen capacity building.

Key words: talent education; internationalization; capacity building