



清代北京風景游賞地的分布特征

吳承忠

摘要：清代北京風景浏览地可分為山景、水景、古迹、植物观赏地四類，共有風景浏览地 63 處，其中山景观赏地 21 處，水景观赏地有 33 處，古迹 6 處，植物观赏地 3 處。清代北京風景地構成中，水景观赏地的比重最高，其次為山景观赏地，再其次為古迹和植物观赏地。清代北京風景地數量比明代明顯增多，主要分布于城區及近郊；清代北京新開發的風景地以水景為主，共計 19 處，集中于外城西區和近郊。

关键词：風景游賞地；分布特征；影响因素；北京；清代

北京的風景游賞地是很有吸引力的休闲地，自辽金元以來長盛不衰，不斷得到開發建設，歷代文人名士吟咏不輟，平民百姓的足跡也絡繹不絕。本研究以名山、名水（湖、河、井、池、泉等）為主要對象，結合文集、游記、地方志、風俗志、野史、筆記小說等以及今人研究成果，并与明代北京風景游賞地的相關特征做對比研究^①，着重探討清代北京風景游賞地的空間分布問題。

一、清代北京風景游賞地類型分析

（一）清代北京風景游賞地游览詩作統計

北京風景地的日常浏览者主要是文人士大夫，他們經常吟詩作文，留下了大量有關風景游賞地的記載。城市平民主要在節慶日大量出遊，但極少留下只言片語。所以，本文以清代文人士大夫浏览風景地的詩文作品數量為基礎，來統計清代北京風景游賞地的數目、類型和相關情況。本研究選取的相关詩文作品来源于以下三个方面：

1. 随机地选择了《四库全书》中清代 150 人的诗集，这些诗集一部分来自于文渊阁《四库全书》，一部分选自上海古籍出版社编的《续修四库全书》。由于现存清代文集浩瀚如烟，笔者随机选择了清代不同时期的 150 位著名士人作为研究对象（其中文渊阁《四库全书》所录乾隆以前 37 位清人的文集全部计入），以揭示清代士人休闲活动的总体空间特征。由于北京著名的休闲活动场所在古人文集中出现的频率较高，选取的对象身份也各异，包括高官、著名诗人和学者。在确定他们的名单前，笔者对其在北京的休闲活动情况并不了解，因此这种选择具有随机性，这就为本研究提供了一定的可信度。因为他们在文人士大夫群体中具有较强的代表性，所以这样的选择范围可在一定程度上真实反映清代士人在北京的休闲活动。这 150 人当中，绝大多数做过官员，多数兼有官员和学者的身份，如薛雪、赵翼、宋琬、朱彝尊、沈德潜、姚鼐、翁方刚、王士禛、施闰章、陈廷敬、纪昀、赵执

^① 明代北京風景游賞地的情況，參見吳承忠：《明清北京休闲地理研究》，博士學位論文，北京大學環境學院，2005 年，或參見吳承忠：《明代北京風景游賞地的分布特征》，《清華大學學報》（哲學社會科學版）2007 年第 5 期。

信、洪亮吉等。

2. 与清代北京有关的部分古籍,包括《日下旧闻》、《日下旧闻考》、《宸垣识略》、《天咫偶闻》、康熙《顺天府志》、嘉庆《顺天府志》、光绪《顺天府志》。

3. 研究性著作和清代笔记,如金受申的《北平历史上平民游赏地记略》。由以上三个方面相关诗文的统计可得到表1^①。

表1 清代北京风景地游览诗作统计

玉泉山	32	上方山	22	三虎桥	1	卢师山	13
柳林	1	石经山	18	沟沟崖	1	西涯	26
瓮山	5	红螺山	3	青龙桥	2	满井	2
金山	1	八达岭	1	高粱桥	5	香山	20
寿安山	1	三汉河	4	南洼	1	黑龙潭	22
翠微峰	30	钓鱼台	6	草桥	4	黑窑厂	8
通惠河	9	陶然亭	48	西泡	1	野凫潭	1
戒坛山	27	天桥	1	水尽头	5	红桥(井)	1
黑龙潭	2	温泉	3	居庸关	3	响水闸洗象	13
樱桃沟	2	松林	2	万泉庄	4	密云圣泉	1
潭柘山	24	牛栏山	1	金鱼池	7	丰台芍药	45
海淀	4	净业湖	20	黄金台	18	南荷花汛	3
仰山	1	卢沟桥	16	十刹海	40	红桥泛舟	1
退谷	8	蓟门飞雨	2	长河花事	14		
三月廿八日宣武门东踏春		3		重阳节琉璃厂登高		1	

资料来源:文渊阁四库全书和续修四库全书中文集、清代笔记、地方志等。

(二) 清代北京风景游赏地的类型分析

依据以上统计,我们可以得到一个初步的清代北京风景游赏地的名单,并由此可以进行类型分析。从风景地类型看,清代北京风景地可分为山景、水景、古迹、植物观赏地四类。据上文的统计,清代共有风景游览地63处,其中山景21处:玉泉山、石经山、卢师山、戒坛山、潭柘山、上方山、香山、翠微峰、瓮山、金山、寿安山、仰山、红螺山、八达岭、退谷、樱桃沟、牛栏山、沟沟崖、百花山、银山、石径山,占总数的33%。水景观赏地有34处:响水闸洗象、黑龙潭、西涯、十刹海、净业湖、金鱼池、钓鱼台、通惠河、野凫潭、水尽头、海淀、德胜门外三汉河、温泉、宣武门东、满井、西泡、南荷花汛、外城黑龙潭、陶然亭、密云县圣泉、南洼、长河花事、青龙桥、天桥、草桥、高粱桥、三虎桥、北窑、上龙与下龙、麦子店、红桥(井)、柳浪庄、万泉庄、红桥(湖)。由于清代许多士人将积水潭和十刹海及其沿岸景点总称为西涯^②,因此实际上有水景观赏地33处,占总数的52%。古迹6处:黑窑厂、琉璃厂、黄金台、居庸关、蓟门飞雨、卢沟桥,占总数的10%。植物观赏地3处,以花、木为主:丰台芍药、松林杏花、柳林,占总数的5%。清代北京风景地构成中,水景观赏地的比重最高,其次为山景观赏地,再其次为古迹和植物观赏地,而明代风景地构成中山景比重最高,水景、古迹居次。

明清两代主要风景地大部分相同,但变化也比较多。相比明代北京46处风景游赏地而言,清代增加了17处。水景增加较多,达16处,但明代的泡子河、九龙池、弘仁桥这几处游览地未在清代统计表中出现,八达岭、寿安山、樱桃沟则为清代新开发的3处山景,古迹减少2处,植物观赏地增加3处。总共有27处风景地在明代统计表未出现过,这些主要是在清代建设和开发的,同时也有一些明代的风景区

① 另,民国金受申著《北平历史上平民游赏地记略》收录了北窑(垂钓地)、上龙和下龙(井)、麦子店、柳浪庄、百花山、银山、石径山等清时期的风景游赏地,但笔者尚未发现清代与这些风景地相关的诗文。

② 法式善:《存素堂初集录存》卷七,“续西涯杂咏十二首”中西涯十二景包括积水潭、汇通祠、什刹海、净业湖、李公桥、松树街、慈因禅院、虾菜亭、慧果寺、丰泰庵、清水桥、诗龛。

在清代逐渐没落,少有人问津。

表 2 明清北京风景地类型比较

风景地类型	明代		清代	
	数量	比重	数量	比重
水景	17	37%	33	52%
山景	21	46%	21	33%
古迹	8	17%	6	10%
植物	0	0%	3	5%
合计	46	100%	63	100%

(三) 清代北京城市空间的划分和新增 27 处风景地的分布

在探讨清代北京风景地的空间分布特征之前,有必要对清代北京城区和郊区的空间结构有一个明确的界定,以便于展开对各相关区域的横向和纵向比较,从而探明风景地及其他休闲活动地的空间分布及变迁特征和成因。

清代的《日下旧闻考》对皇城外的城区,采用了五城城坊制度的划分方法,内城分中城、东城、南城、西城、北城,外城分中城、东城、南城、西城、北城;宛平、大兴二京县郊区区域分为国朝苑囿和郊垌两类来论述,郊垌又分为东郊、南郊、西郊、北郊,其他顺天府所属州县如通州、房山县、昌平州、怀柔县、平谷县、密云县、顺义县等划为京畿类。书中有以自然方位划分郊区的方法,如将西山和郊区并列,值得借鉴。

本研究基于自然方位原则提出一种新的分区方法。考虑到清代整个北京城以永定门—正阳门大街—棋盘街—紫禁城—万岁山—鼓楼、钟楼一线为南北中轴的总体框架未发生大的变化,以此轴线为标志来划分城区,简洁明了,更利于开展比较工作。为了避免破坏城坊和八旗划分体系,将这条轴线在鼓楼下大街以北部分略作变形,向西与镶黄旗的西边界线—药王庙街重合,从而避免破坏镶黄旗的整体性。如此,清代北京内城和外城均可分为东城和西城两大区域。本着宜粗不宜细的原则,城区不再做进一步的细分。至于郊区,重点研究属于今北京市辖境的清代顺天府所属州县,这个范围大致包括大兴、宛平、通州、房山、良乡、昌平、密云、平谷、怀柔等二州七县,同时将北京内外城视为一个整体,按东、西、南、北的自然方位确定其四郊区域。于是可以将清代北京区域划分为内城西区、内城东区、外城西区、外城东区、西郊、北郊、东郊、南郊八个部分。以此区域划分为基础来研究清代北京新增 27 处风景地的空间分布特征。

清代新增的 27 处风景游赏地主要在郊区,其中西郊 11 处,北郊 6 处,东郊 2 处,而城区内只有外城西区新开辟了风景地,共有 8 处。从类型上来说,清代北京新增的风景地以水景为主,共计 19 处,集中于外城西区和近郊。

表 3 清代北京新增 27 处风景地的空间分布

区域	风景地	地址	风景概况	资料来源
西	寿安山	即五华山。	有卧佛寺。	《日下旧闻考》卷一百一
	樱桃沟	碧云寺北,卧佛寺西。邻退谷。	著名观景地。	法式善:《存素堂初集录存》卷一
	青龙桥	在都城西北三十里,玉泉山东,瓮山西。	有青龙闸,有乾隆七年御诗。	《日下旧闻考》卷一百
	三汉河	德胜门外。	荷花极盛。	法式善:《存素堂初集录存》卷二十三
	万泉庄	西北邻巴沟。	水自此北流入畅春园。可游长河诸寺。有泉宗庙、三教庵。	法式善:《存素堂初集录存》卷十一
郊	松林	在西直门外昌运宫西半里松林庄。	有兴胜庵。春月桃李可观。	《日下旧闻考》卷九十九
	柳林	在高梁桥畔。	有红鱼池可观。	朱彝尊《曝书亭外集》卷四,“柳林醉归马上作”
	西郊红桥	广宁门外石路南,即南河泊(俗称莲花池)。	有大池广十亩许,红白莲满之,可泛舟,游人长夏竞集。	《天咫偶闻》卷九

	三虎桥	在双林寺西二里桥。	有四石虎。明万历中,因一虎夜逸得名。	《宸垣识略》卷十四
	西泡	彰仪门外	荷花极盛。	翁同龢:《瓶庐诗稿》卷三
	南荷花汊	广安门外	又称南泡。可观荷泛舟。	李慈铭:《越缦堂诗续集》卷十;翁同龢:《瓶庐诗稿》卷三;
北郊	八达岭	在延庆州居庸关西北。	有明长城。	
	牛栏山	在顺义县西北二十里。	传有金牛出入山洞。有饮牛池。	《日下旧闻考》卷一百三十六,转引《昌平山水记》
	上龙与下龙	为二井,出安定门西北行里许,相距百步,上龙居北,下龙在南。	泉水甜美,清盛时井北有兴隆寺,寺北有池水数百亩,西为平林,风景绝佳。	金受申:《北平历史上平民游赏地记略》
	密云县圣泉	在密云县南十里。	山上有初月亭,存明代杨兆诗作。	《长安客话》卷六,“圣水泉”条
	温泉	在昌平州小汤山。	观赏、洗浴地。	徐乾学:《檐园文集》卷一
	北窑	在东直门外东北八里,尚家楼西坝河之北。	为北平著名大砖窑,著名垂钓地,有茶肆窑西馆。	金受申:《北平历史上平民游赏地记略》
东郊	麦子店	在东直门外东三里许。	垂钓之地,有苇坑大数十亩。	金受申:《北平历史上平民游赏地记略》
	红桥	在东直门外三里许,元故城广熙门外地。	城内游憩地未开之前,故都人士率多载酒征歌于此。实无桥,有井,水甜,有酒楼、市场,著名乘凉地。	金受申:《北平历史上平民游赏地记略》
外城西	宣武门东河边	宣武门东。	有水亭、河楼,可看柳。	陈廷敬:《午亭文编》
	南城黑龙潭	在先农坛西。	原为旧时祈雨之所。康熙中为宴游之地。	《燕都丛考》转引《顺天府志》
	南洼	北洼南,外城南横街南。	城内小水淀。	《燕都丛考》
	天桥	在先农坛东。	南北地敞,清代有闹市,多茶馆、酒楼。	洪亮吉:《卷施阁集》卷一;《天咫偶闻》卷六
	黑窑厂	外城龙泉寺东部。	在窑厂废址上建有真武殿,路口有灵官阁,可登高,重阳节后多游人。	《燕都丛考》
	野兔潭	在先农坛西。	积水弥然,与东城鱼藻池等。	《天咫偶闻》卷七
	琉璃厂	在一尺大街西。	书籍古玩店荟萃地,正月庙会灯市极盛。	《燕都丛考》
	陶然亭	在外城野兔潭南。	又名江亭,康熙中工部郎中江藻所建,为宣南士大夫宴游聚会地。	《天咫偶闻》

(四) 清代北京风景地的空间分布特征及其原因探析

在上述研究的基础上,可以得出明清两代北京风景游赏地空间分布的区域差异情况。

1. 各区域风景地数量比较

表 4 明清北京各区域风景地比较

区域	明代风景地类型及数量					清代风景地类型及数量					
	水景	山景	古迹	合计	诗文	水景	山景	古迹	植物	合计	诗文
内城西区	2	0	1	3	71	2	0	0	0	2	83
内城东区	1	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0
外城西区	1	0	0	1	3	7	0	2	0	9	98
外城东区	1	0	0	1	2	1	0	0	0	1	7
西郊	6	18	2	26	505	13	16	1	2	32	249
北郊	3	3	2	8	84	6	5	2	0	13	20
东郊	1	0	2	3	32	3	0	1	0	4	29
南郊	2	0	1	3	10	1	0	0	1	2	49
合计	17	21	8	46	717	33	21	6	3	63	535

2. 分布特征与影响因素分析

与明代北京风景地的分布情况加以比较,可以发现清代北京风景地的有关特征:

(1)总数增加较多,但仍主要分布于城区及近郊。清代北京风景游赏地在总数上比明代增加了17处,说明清代北京文人士大夫群体游览风景活动比明代更为活跃,选择的对象更加广泛,涉足的地域范围也有所扩大。如牛栏山游览地的开发说明士人足迹向城北远郊延伸,八达岭、樱桃沟的游览活动则表明了清代士人对西山、军都山游览区域的深入。新增加的景点中,只有八达岭、牛栏山位于远郊,其他均位于城内及近郊,这无疑加重了城区及近郊风景地在整个清代北京风景地系统中的分量。由此可以看出,地理位置的远近和区位条件是影响居住于北京城区的文人士大夫出游的一个重要因素。由于出行时间和金钱、精力等限制,明清两代的京都士人都选择了近郊地区为主要休闲区域。

(2)水景地大量增加,主要集中在外城西区和西郊。在清代新增的27处风景地中有水景21处,占总数的80%。21处水景中分布于城区的有7处:野凫潭、宣武门东、南城黑龙潭、陶然亭、南洼、天桥、净业湖。有5处在外城西区。分布于城外的有14处:三汊河、温泉、西泡、南荷花泖钱行泛舟、密云县圣泉、青龙桥、三虎桥、上龙与下龙、麦子店、红桥(井)、柳浪庄、万泉庄、红桥(泛舟)、北窑,除密云县圣泉外其余都处于近郊,主要是西郊地区。

水景大量的增加的原因有三:

一是由于士人游览区域主要在近郊,远郊众多的山景地不能得到充分利用,而近郊范围内的山地风景资源自金代以来已充分开发利用,难以开拓出新的山景游赏地,只能在前代山景游览区内部进行更细致的雕琢,如增建宗教建筑,开辟新的小风景游览点等。

二是水景地休闲需求的增长。清代北京从统治阶级到一般百姓的城市居民对水景地休闲的愿望比前代更加强烈。如在水边垂钓、乘凉、欣赏文艺演出、喝茶、饮宴、社交,在大的水池中泛舟、观荷,在为观景而设的建筑中欣赏四周地带的独特风光。明代就有很活跃的水景休闲地,如高粱桥及长河两岸地带、外城东区之金鱼池、外城西区之响闸等,到了清代此类水景休闲地的数量迅速增加。

三是城内和近郊的水体资源由于区位优势成为开发利用的首选对象。城内和近郊水景地的景观特点有所差异,各有其独特的吸引力,近郊水景休闲地野趣横生,自然景物丰富,活动地域广阔,利于开展多种活动,城内的水景休闲地具有天然的地缘优势,同时又可以观赏都市景观。

(3)外城西区风景地的兴起。由于外城城墙在明嘉靖时期才修建,明代官员士人多居住于内城,因此内城西区的积水潭、十刹海一带成为城区内最重要的水域游览区。而内城东区、外城西区、外城东区风景地资源较少。清代外城西区的风景地却数量激增,由1处增加到9处,其中水景增加5处,古迹增加2处。就表4的统计来看,清代外城西区士大夫吟咏诗文的数量有98首(篇),远高于明代的3首(篇);就表4清代北京各区的横向比较看,外城西区的诗文数量甚至多于内城西区的83首(篇),可见外城西区在清代北京风景休闲地中地位之重要,甚至超越了积水潭、十刹海区域。黑窑厂和琉璃厂是明代两处著名的工业区域,至清代被废弃,这里的高台便成为人们重九登高观景、宴饮和娱乐的重要场所。在黑窑厂到黑龙潭一带水域也形成了新的游览区,该区域在明代虽然也是一片池塘广布的荒野区域,但未被开发成为游览区。外城西区风景地的兴起主要是由于以下因素:

首先,清代北京实行内外城满汉民分住的政策,使外城人口激增。大量在京任职的汉族官员和外地进京办事的官员、赶考的举子、游学的文人都居住于外城,尤其是宣南一带。这些人有较高的文化素质和艺术修养,闲暇时间充裕,有游赏的习惯和条件。城市的喧嚣、公务的繁忙、官场的倾轧与斗争都使得这个特殊群体有着寻求精神自由、超脱、愉悦、审美的强烈愿望,他们不断地在周围地区开辟新的风景休闲地。

其次,黑龙潭一带优越的地理区位促进了外城西区风景地的兴起。曾经历咸丰、同治、光绪、宣统四朝的震钧对陶然亭和万柳堂、积水潭的景致进行了对比分析,“其荒率之致,外城不及万柳堂;渺弥之势,

内城不及积水潭,徒以地近宣南,举趾可及,故吟啸遂多耳”^①,可见黑龙潭、陶然亭一带成为风景游赏地的主要原因是靠近宣南士人居住区。

最后一个因素是部分官员士人对风景地的开发和建设。如陶然亭的修建,江藻在《陶然吟》中叙述了他建亭的过程和缘由。“京东南隅有慈悲庵,居南厂之中。康熙乙亥岁,余以工部郎官监督厂事,公余清暇,登临览观,得至其地。庵不数楹,中供大士像。面西有陂池,多水草,极望清幽,无一点尘埃气,恍置身于山溪沼沚间,坐而乐之,时时往游焉。因构小轩于庵之西偏。”^②康熙三十四年间江藻为其取名为“陶然亭”,源自白居易“更待菊黄佳酿熟,共君一醉一陶然”^③。江藻的作品《陶然吟》后被嵌于亭壁上。由于江藻等人的贡献和倡导,该地“遂为城南觞咏之地。春秋佳日,宴会无虚,……名家集中多有登览之作”^④。后周边先后修建了龙树院、风氏园等寺院、园林,于是黑龙潭、陶然亭一带“自来题咏众矣。宣南士夫宴游屡集,宇内无不知有此亭者”^⑤。

(五) 明清时期北京部分风景游赏地的兴衰

清代北京风景游赏地由明代的46处增至63处,总体而言,大多数明代的游赏地在清代得以延续,有些甚至变得更加受欢迎。但也有几处游赏地在清代衰落了,如明代很繁荣的泡子河、高粱桥、草桥、满井,出现了不同程度的衰落。明代泡子河有寺院、园林,游人如织。泡子河南岸有方家园、张家园、房家园等游人乐至的景点,“以房园最。北岸,张家园、傅家东西园,以东园最。中吕公堂,西杨氏泌园,东玉皇阁。北去贡院里许。”^⑥玉皇阁即太清宫,南有华严禅林。泡子河西有慈云寺^⑦,两岸多高槐垂柳,空水澄鲜,林木明秀。明代泡子河游宴的好去处,“张园酒罢傅园诗,泡子河边马去迟。踏遍槐花黄满路,秋来祈梦吕公祠。”^⑧但明末泡子河已呈现荒废景象,“水滨之颓园废圃,多置不葺。城内自德胜河外,惟此二三里间无车尘市器。”^⑨直到清代后期,震钧在河边散步时,见桃红柳绿,水流右泻,石桥宛转,高台参差,“河之两岸多园亭旧址,今无尺椽片瓦之存。然其景物澄廓,犹足留连忘返。”^⑩慈云寺仍很宏敞,后阁尤古,“惜半已就颓,尚未全废。若东岸之华严寺、大故宫皆成平地,……其西一带,炮厂、盔甲厂之街衢,皆拆成白地。”^⑪总之,清代泡子河已彻底衰落。究其原因,一是清代时春秋闾士子不再象明朝考生那样笃信吕公祠乞梦有验,而“祈方药者甚多”,故游览此地人数锐减。二则由于距离城区太远。正如震钧所言“大抵城隅之地,尤易荒废,以去市远,居者不便,故家不能保其室庐也”^⑫。又如满井,清初仍有士人游览该地,但游览诗作大为减少,清代中后期已无人提及了。“凿于元代,盛于明代,废于清代……近代只以水满水甘知满井,而不知有明一代,亦曾如清代红桥煊赫一时也。”^⑬震钧也说道:“满井之游,盛称于前代。康乾以后,无道及之者。今则破甃秋倾,横临官道。白沙夕起,远接荒村。欲问昔日之古木苍藤,则几如灞岸隋堤,无复藏鸦遗迹矣。”^⑭高粱桥在明代为全城居民踏青的重要场所,至清代该风俗逐渐消亡,但高粱桥一带作为公共休闲地的地位也没有改变,文人士大夫游览高粱桥及沿河风景的活动仍很盛。清末金受申曾游览长河,见沿河有众多休闲者,多以下棋者、小酌者、垂钓者为主。昔日平民乐至的位于高粱桥附近万牲园后的小桥,平民游客众多,最为喧闹繁盛,“在明代如清代之二闸,以献技曼歌胜”^⑮,而在清代却以士大夫阶层喜好的清雅吟颂胜,说明该处对全城的吸引力有所减弱。而高粱

①震钧:《天咫偶闻》卷七,北京古籍出版社1981年,第158页。

②于敏中:《日下旧闻考》卷六十一,北京古籍出版社1981年,第1001页。

③陈宗藩:《燕都丛考》,北京古籍出版社1991年,第664页。

④戴璐:《藤阴杂记》卷十,北京古籍出版社1982年,第98页。

⑤《天咫偶闻》卷七,第158页。

⑥刘侗、于奕正:《帝京景物略》卷二,北京古籍出版社1980年,第196页。

⑦《燕都丛考》,第208页。

⑧《燕都丛考》,第208页。

⑨《燕都丛考》,第208页。

⑩《天咫偶闻》卷二,第36页。

⑪《天咫偶闻》卷二,第36页。

⑫《天咫偶闻》卷二,第36页。

⑬金受申:《北平历史上平民游赏地纪略》,首都图书馆藏民国手抄本,第34页。

⑭《天咫偶闻》,卷八,第181页。

⑮《北平历史上平民游赏地纪略》,第35页。

河、长河水上游则成为皇家垄断的娱乐活动，清代扩大了昆明湖，疏浚了长河河道，皇帝就常由高粱河长河河道舟行至西郊或畅春园，并在高粱桥西不远建行宫以换辇入城，清后期又为“西后乘小火轮用”。

部分明代北京风景地衰落的同时，清代又开发并形成了一些新的风景地尤其是水景地，它们主要集中在外城西区和近郊。近郊大面积的水面成为吸引人们前往的一个重要因素，如东便门外通惠河二闸水上游览地的形成。西郊的昆明湖、长河等处由于是皇家园林和皇家水道，而“十刹海仅有踏藕船，小不堪泛，二闸遂为游人荟萃之所。自五月朔至七月望，青帘画舫，酒肆歌台，令人疑在秦淮河上”^①。二闸指庆丰闸，在东便门外通惠河上，以其河道宽广利于航行及距离近的优势而成为清代北京城近郊最重要的河上游览区。再如位于东直门外三里许的红桥，“城内游憩地未开之前，故都人士率多载酒征歌于此”^②，此地实际上并没有桥，而有一甜水井，井北有规模很大的二荤铺为宴饮场所，两旁列肆，若通衢，春末至秋初，从缙绅大夫到贩卒人等都来此乘凉，或演奏十不闲、东城调、西城调、北城调、八角鼓、快书、岔曲、太平歌词等。也有人带妓而往，或举行诗会。可见清代新开发的二闸、红桥等水景休闲地的娱乐功能是很强的。

相比之下，明代休闲吸引力巨大的西郊和北郊风景地的地位在清代仍未动摇，风景点的数目在四个郊区中仍居前两位。同时城东近郊新开辟了大量的水景休闲地，南郊以花乡为依托的丰台—草桥段的游览活动也十分兴盛。

■ 作者简介：吴承忠，对外经济贸易大学公共管理学院副教授，理学博士，清华大学管理学博士后；北京 100029。

■ 基金项目：对外经济贸易大学“211”工程三期重点学科建设项目(73100040)；北京市哲学社会科学“十一五”规划基金项目(09BeJG274)

■ 责任编辑：于华东



①《天咫偶闻》卷八，第184页。

②《北平历史上平民游赏地纪略》，第36页。