

[文章编号] 1672-7320(2010)06-0805-07

# 综合国力竞争中的软实力建设

骆 郁 廷

**[摘 要]** 当今世界,在日趋激烈的综合国力竞争中,软实力建设的战略价值日益凸显。软实力是综合国力竞争的战略重点。加强软实力建设,可以从根本上提升国家核心竞争力。加强综合国力竞争中的软实力建设,必须加强我国软实力建设的战略协调,突出我国软实力建设的价值主导,提升中华文化的跨文化传播能力,完善中国特色社会主义发展模式,营造我国和平发展的良好国际环境。

**[关键词]** 综合国力;软实力;核心竞争力

**[中图分类号]** D0 **[文献标识码]** A

当今世界,综合国力的竞争日趋激烈,在综合国力的竞争中,软实力建设的战略价值逐渐凸显,日益引起世界各国的广泛重视。认清和适应当今世界综合国力竞争的趋势,科学定位和把握综合国力竞争中的软实力,站在新的历史起点,切实加强我国的软实力建设,提升我国的综合国力,已经成为我国在日趋激烈的世界综合国力竞争中的战略任务。

## 一、软实力是综合国力竞争的战略重点

世界各国在综合国力的竞争中,不仅十分重视硬实力的建设,而且越来越注重软实力的建设,使软实力成为综合国力竞争的又一战略重点。无论从软实力的提出,软实力在综合国力竞争中的战略作用,还是从软实力在世界各国发展中的战略定位来看,这一点都毋庸置疑。

软实力的提出是综合国力竞争的产物。软实力是在 20 世纪 90 年代初由美国哈佛大学约瑟夫·奈教授最早提出来的,软实力的提出同综合国力的竞争,特别是美苏两个大国的综合国力的竞争有着密切的关系。在 20 世纪美苏主导的综合国力的竞争中,产生了引人注目的两大历史现象,以及由此而产生的对世界大国尤其是美国的实力和地位的不同看法和理论分歧。历史现象之一是随着大国综合国力的竞争,特别是美苏两个超级大国争夺世界霸权的竞争,美苏等大国把越来越多的钱投入到军备竞赛上,在增强军事实力的同时,不可避免地会减少经济的投入,逐渐削弱经济实力,最终导致大国的衰落,而在经济上投入较多、军事上投入较少的国家,则有可能发展较快,逐渐崛起为新的大国,从而导致世界历史上大国的兴衰和交替。保罗·肯尼迪教授敏锐地观察到了这一历史现象,揭示了大国兴衰的客观规律,他在 20 世纪 80 年代出版的《大国的兴衰》中就明确指出:“在这种令人担忧的环境中,大国往往会自觉不自觉地以比两代人之前多得多的费用用于国防,但仍感到国际环境不够安全……大国走下坡路时的本能反应是,将更多的钱用于‘安全’,因而必然减少经济投资’,从长远看,使自己的处境更为困难。”<sup>[1]</sup>(第 42 页)与此同时,20 世纪 80 年代末 90 年代初,又出现了另一重要历史现象,就是苏联、东欧等一批社会主义国家发生了剧变,不战而败,这些国家并不是在以美国为首的西方国家的军事进攻和经济制裁中

作者简介:骆郁廷,武汉大学政治与公共管理学院教授,政治学博士,博士生导师,湖北 武汉 430072。

基金项目:教育部哲学社会科学重大攻关项目招标课题(07JZD0003)

失败的,而主要是在美国为首的西方国家运用西方文化、价值观念、生活方式、舆论误导等所发动的和平攻势中失败的;换句话说,苏联东欧的剧变主要是西方国家长期实施和平演变战略的结果。西方国家用输出西方文化、生活方式和价值观念等和平演变的手段,达到了长期用军事威胁、经济制裁等手段所达不到的颠覆共产党的政权、推翻社会主义制度、分裂社会主义国家的目的,并反过来在削弱对手的同时增强了美国的国家实力和一超独霸的地位。约瑟夫·奈正是看到这一历史现象,形成了国家实力的最新看法,提出了软实力的理论。1990年,约瑟夫·奈在出版了《注定领导:变化中的美国力量的本质》一书中强调:“美国不仅是军事和经济上首屈一指的强国,而且在第三个层面上,即‘软实力’上也无人匹敌”<sup>[2]</sup>(第181页),首次提出了软实力的概念。同年,他在美国《外交政策》杂志上发表论文,明确强调国家的综合实力包括硬实力和软实力两个方面。在对软实力的进一步研究中,他明确指出:“国家的软力量主要来自三种资源:文化(在能对他国产生吸引力的地方起作用)、政治价值观(当它在海内外都能真正实践这些价值时)及外交政策(当政策被视为具有合法性及道德威信时)”<sup>[3]</sup>(第11页)约瑟夫·奈认为,美国不仅硬实力依然强大,而且软实力也很强,因此,美国国家的综合实力无与伦比,美国仍将领导世界。保罗·肯尼迪和约瑟夫·奈虽然都是从当今世界增强美国综合实力、巩固美国霸主地位的战略角度来探讨大国之间的综合国力竞争的,所不同的是,保罗·肯尼迪主要是从国家硬实力的内部构成及其相互影响、相互作用的角度来探讨大国之间的角力及大国兴衰的规律的。约瑟夫·奈则除了关注国家的硬实力之外,还特别关注当今历史发展所展现的不同于硬实力的软实力,并把软实力作为国家实力和综合国力竞争的重要组成部分,拓展了综合国力竞争的新视野。

软实力的建设是形成综合国力的战略优势。如果说,软实力的提出是综合国力竞争的产物,那么,软实力的建设更是与综合国力竞争密切相关。加强软实力建设是增强综合国力、形成综合国力战略优势的需要。从综合国力竞争的战略高度来看,提升综合国力,加强综合国力竞争,关键是要形成综合国力竞争的整体优势,这就不仅需要加强硬实力建设,更要加强软实力建设。一方面,提升综合国力务必高度重视硬实力建设。没有经济实力的增强,就不可能为增强综合国力奠定物质基础,因而需要推进经济建设,不断增强国家的经济实力,扩大国家经济实力在世界综合国力竞争中的比较优势;没有军事实力的提升,就不能在经济全球化条件下确保国家的主权、安全和经济发展的和平国际环境,因而需要加强军事建设,不断增强国家的军事实力;没有科技实力的发展,就不能提升国家在国际上的科技竞争能力,就不能通过科技进步与创新增强经济实力和军事实力,提升国家的综合实力,因而需要发展科学技术,特别是注重发展高新技术,提高科学技术的自主创新能力,积极建设创新型国家。因此,形成综合国力竞争的比较优势,硬实力的建设必不可少。另一方面,提升综合国力更要高度重视软实力建设。软实力不仅同硬实力一样是综合国力建设的重要内容,也是综合国力建设的战略重点之一,并且对综合国力竞争的战略优势的形成具有举足轻重的作用。从国际上综合国力竞争的战略高度来看,经过建国60余年来特别是改革开放30多年的发展,我国的经济实力有了极大的增强,外汇储备、国民生产总值和国际贸易总量均跻身于世界前列,已成为世界上举足轻重的经济实体和经济力量之一,我国的军事实力也有了较大的提升,军事影响力逐渐扩大,科技也有了较大的发展,即硬实力有了较大的增长。但与此同时,我国的软实力与硬实力相比,明显弱于硬实力,软实力建设远远滞后于硬实力建设。这从我国对软实力的投入、软实力在国际竞争中的影响力、我国在国际上硬实力的发展常常遭遇软障碍、我国在世界上的国家形象屡受曲解等方面可略窥一斑。尤其不容忽视的是,软实力建设的滞后和软实力的薄弱,已经严重影响了经济全球化条件下中国的和平发展与崛起。在以美国为首的西方国家掌控话语权和主导权的世界舆论中,中国常常被指责、被抨击,甚至被妖魔化,中国的国家政策常常遭到误解,国家形象往往被严重扭曲。当中国经济和社会发展遇到一些暂时的困难时,就出现了“中国崩溃论”,唯恐中国天下不乱;当中国军力稍有增强,就出现了“中国威胁论”,巴不得中国自废武功,任人宰割;当中国经济有所发展、但人均GDP仍居世界后列时,就出现了“中国责任论”,忽悠中国承担远远超出自身承受能力的国际责任,否则就被指责为不负责任;当中国对导致世界金融危机和经济危机的美国金融监管不力刚刚做

出一点客观的分析评价并提出一点善意的建议时,就出现了批评中国傲慢的“中国骄傲论”,似乎发展中国家就没有批评发达国家的权利和资格,剥夺了中国对世界经济发展的话语权。凡此种种,不一枚举,给中国的发展造成了极大的困扰。不改变这种状况,不营造有利于我国发展的国际软环境,不提升我国的软实力,就难以在经济全球化条件下促进我国的和平发展,也难以有效增强我国的硬实力和综合国力。

软实力的发展成为世界各国的战略选择。今天,世界上许多国家尤其是一些大国越来越重视软实力,注重从综合国力竞争的战略高度加强和推进软实力建设。美国是最早提出软实力理论的国家,也是最重视软实力建设的国家,并把增强软实力作为美国国家发展的战略选择。随着美国陷入阿富汗、伊拉克两场战争和金融危机,美国的硬实力受到了严重的削弱,国际形象也受到了损害,作为对小布什政府国家战略和外交政策反思和调整的产物,奥巴马政府提出了“巧实力”战略。2009年1月13日,获奥巴马提名出任国务卿的希拉里·克林顿在国会参议院外交委员会就其提名举行的听证会上说:“我们必须奉行被称之为巧实力的政策,即面对每种情况,在外交、经济、军事、政治、法律和文化等所有政策手段中,选择正确的手段或手段组合。巧实力外交将是对外政策的排头兵。”从而明确提出了奥巴马政府的巧实力战略。所谓巧实力战略,用约瑟夫·奈的话说,就是单独依靠硬实力或软实力都是错误的,美国必须变革其外交战略,要将美国的“硬实力”(经济实力和军事实力)与“软实力”(社会政治制度、意识形态和价值观等)巧妙结合起来形成“巧实力”。在美国实施的“巧实力”战略中,软实力的实施占有重要地位,并发挥着越来越重要的作用。英国作为传统的大国,硬实力与昔日鼎盛时期相比不可同日而语,为了维系英国在世界上的地位和影响,英国政府把推行公共外交作为增强软实力和提升综合国力的重要战略,这种公共外交意指“为积极影响海外机构和个人对英国的看法以及他们和英国的接触与交往而开展的工作”,它以英语为载体,以文化传播和扩大影响为重点,涉及文化交流、语言传播、留学教育、体育赛事和新闻传媒等诸多领域,其最终目的是发展英国的软实力,保持和扩大英国的世界影响力。法国是一个有着灿烂文化历史的国家,十分注重在世界的交往中倡导文化的多样性,通过在世界上倡导和保护法语,发展法国文化,保持和发展法国的文化特质,推进法国与世界各国的文化交流,扩大法国文化在世界上的影响力和吸引力,提升法国的国家软实力和国际竞争力。俄罗斯作为世界上有影响的大国,把软实力建设也上升到了国家战略的高度,给予了高度的重视和有力的推进。为因应软实力建设的需要,俄罗斯近年来在总统办公厅内增设了一个新机构——对外地区及文化合作局,主要是凭借俄罗斯在独联体地区的语言载体、文化优势和人文影响,加强俄罗斯的文化传播,扩大同独联体国家的文化交流,抵御、反制和阻止西方国家在一些独联体国家发动的“颜色革命”,进而巩固和增强莫斯科在原苏联地区的影响力,提升俄罗斯的软实力和综合国力,为俄罗斯的复兴创造条件。日本在大力发展经济的同时,十分重视发展和提升日本的软实力。日本内阁政府所属的知识产权战略本部,最近发表了一份《推进日本品牌战略》的研究报告,呼吁国民通过塑造具有世界影响的日本品牌,向世界介绍日本的“魅力”,以及通过大力发展动漫、游戏软件等“大众文化”,增强日本的软实力和国际影响力。现在东南亚、中东、拉美等地区的国家也都越来越重视软实力建设,软实力在国家发展中的战略地位日益凸显。事实表明,加强软实力建设已经成为世界各国的发展趋势和战略选择。

## 二、软实力是综合国力竞争的核心要素

综合国力的竞争不仅包括硬实力的竞争,也包括软实力的竞争,软实力在综合国力竞争中具有重要地位,是综合国力竞争的核心要素。

软实力是综合国力的重要构成。一个国家的综合国力,不仅包括硬实力,还包括软实力。约瑟夫·奈指出:实力就是影响他人以取得你所希望的结果的能力。你可以用三种方式影响他人:强制性的威胁(“大棒”),诱惑或报偿(“胡萝卜”),以及吸引别人,以使他人想要达到的目标同你的目标相一致。在国际政治中,一个国家可以由于别的国家愿意追随它、景仰它的价值观、学习它的榜样、追求它所达到的繁荣与开放的高度从而获得它所期望的结果。这种软实力是吸引力,靠的是同人们合作而不是强制他

人。硬实力主要是由军事实力和经济实力等所构成,军事实力往往被作为强制性威胁的“大棒”,经济实力往往被作为诱惑别人的“胡萝卜”,硬实力往往是建立在强大的物质技术基础之上、以威胁和引诱作为基本手段和方式所显现出来的一种实力。软实力则不同,软实力不是通过威胁和引诱体现出来的实力,而是通过吸引所体现出来的实力。这种软实力主要是通过一定的文化、价值观和发展模式、外交影响等软的因素所体现出来的吸引力。它是国家综合国力的重要组成部分,离开了软实力,国家的综合国力就存在着严重的结构性缺陷,就不能称之为真正综合性的国力,就会严重阻碍综合国力的提升。

软实力是硬实力发展的必要条件。软实力对综合国力及其竞争的影响,不仅在于软实力是综合国力的重要组成部分,而且在于软实力对硬实力的发展创造了必不可少的条件,起着重要的推动作用。诚然,在综合国力中,硬实力是基础实力,在软实力和硬实力的相互关系中,硬实力对软实力的发展起着重要的基础作用,为软实力的发展创造了重要的物质条件。没有经济的发展繁荣和经济实力的持续增强,就不能为文化的发展、价值观的建设和对外交往提供重要的物质条件,就不可能扩大中华民族的文化 and 价值观在世界上的影响。没有军事实力的不断增强,就不能确保国家的主权、安全和尊严,就不能成为世界和平发展的保障力量。但是,硬实力的发展也离不开软实力的建设。软实力建设为硬实力的发展提供了必要的凝聚力,没有文化建设和价值观建设,就不可能确立国家的核心价值观,培育和弘扬民族精神,就不可能团结和凝聚全民族的力量,有力地推动经济发展、国防发展和科技发展,提高国家的经济实力、军事实力和科技实力;软实力建设为硬实力的发展提供了强大的创造力,通过观念更新和文化创新,培养人的创新精神和创新能力,不仅可以发展创意文化,拓展文化产业,提高我国文化产业的国际竞争力,还可以赋予我国的经济产品以更多的文化内涵,赋予经济更多的文化含量,赋予文化更多的经济功能,通过产品的策划、设计、包装、营销,把文化贯穿、渗透于经济建设之中,使文化建设更好地服务于经济建设,以文化创新推动经济创新,以文化发展推动经济发展;软实力建设还可以为硬实力的发展提供重要的吸引力。在经济全球化条件下,我国的经济建设等硬实力建设都同世界的发展密切相关,都需要有良好的国际环境。没有良好的国际环境,我国的经济建设、国防建设、科技建设很难获得真正的发展,即使发展了,也会引起世界上一些猜疑,形成继续发展的障碍,影响我国经济、国防、科技实力的持续提升。而我国发展的良好国际环境的形成,有赖于加强我国的软实力建设,扩大我国同世界各国的思想文化交流,在国际思想文化的交流、交融、交锋中,加深世界各国人民对中国发展、中国人民、中国文化、中国形象的了解和理解,消除误解,增进共识,努力塑造良好的国家形象,增强中国的文化和价值观念在世界上的吸引力和影响力,为我国硬实力的发展和增强营造良好的国际环境。因此,通过加强软实力建设,可以增强凝聚力、创造力、吸引力,把软实力有效地转化为硬实力,有力地促进硬实力的发展。

软实力是综合国力的核心竞争力。软实力不仅是综合国力的重要组成部分,对硬实力的发展起着重要的促进作用,推动着综合国力的提升,更重要的是,软实力作为综合国力的核心要素,是综合国力中的核心竞争力,加强软实力建设,可以从根本上提升国家核心竞争力。综合国力的竞争取决于国家的核心竞争力,国家的核心竞争力取决于科技、人才的竞争力,而科技、人才的竞争力取决于民族的生命力、创造力、凝聚力,民族的生命力、创造力、凝聚力取决于民族精神,这种民族精神就是国家的软实力,它构成了国家综合国力中的核心竞争力。而民族精神的培育弘扬离不开国家的文化建设和价值观建设,也就是说离不开国家的软实力建设。“当今世界,文化与经济和政治相互交融,在综合国力竞争中的地位 and 作用越来越突出。文化的力量,深深融铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中。”<sup>[4]</sup>(第 558 页)文化的核心是价值观,文化的力量主要体现为价值观的力量,一个民族在长期的社会实践和历史发展中形成的最普遍、最根本、最持久的共同价值观念,就是这个民族的民族精神,而这种民族精神正是一个民族生命力、创造力和凝聚力的核心和源泉。“民族精神是一个民族赖以生存和发展的精神支撑。一个民族,没有振奋的精神和高尚的品格,不可能自立于世界民族之林。”<sup>[4]</sup>(第 559 页)江泽民曾经明确指出:“一个民族、一个国家,如果没有自己的精神支柱,就等于没有灵魂,就会失去凝聚力和生命力。有没有高昂的民族精神,是衡量一个国家综合国力强弱的一个重要尺度。综合国力主要是经济实力、技术实力,这

种物质力量是基础,但也离不开民族精神、民族凝聚力,精神力量也是综合国力的重要组成部分。”<sup>[4]</sup>(第230-231页)在经济实力、科技实力、国防实力、民族凝聚力构成的综合国力中,经济实力、科技实力、国防实力是国家的硬实力,民族凝聚力则是由民族精神为内核形成的国家软实力。这种软实力对于增强国家的硬实力起着决定性的作用,因而构成国家竞争力的核心,或者说是国家的核心竞争力。而要提高软实力,就必须加强国家的文化建设和价值观建设,着力培育和弘扬中华民族精神。

### 三、加强综合国力竞争中的软实力建设

在综合国力的竞争中,既然软实力是综合国力的重要组成部分和核心竞争力,因此,为了提升我国的综合国力,就必须大力加强和改进我国的软实力建设。

第一,加强我国软实力建设的战略协调。软实力的建设事关综合国力的竞争和中华民族的伟大复兴。因此,我们不仅要从综合国力竞争的战略高度重视软实力建设,更要把这种战略眼光转变为软实力建设的战略行为,加强软实力建设的战略协调,不断增强软实力建设的社会合力。国家软实力建设是一个系统工程,不加强战略协调,就不可能整体加强和有效提升我国的国家软实力。这种战略协调,从国家内部来讲,不仅是要制定国家科学发展的战略,把软实力和硬实力建设放在同等重要的地位,作为国家共同的战略任务,加以推进,并且是要加强政府各部门之间、中央政府和地方之间、政府和民间等多个层面的战略协调,尤其是要注重成立中央跨部门的软实力建设协调机制,定期分析我国软实力建设的情况和问题,确定我国软实力建设的重点和政策,加大软实力建设的投入,整合软实力建设的资源,这样才能既调动发挥各个方面软实力建设的积极性,又防止软实力建设中的相互牵制和内耗,真正形成既能统筹协调、又能优势互补的软实力建设的长效机制,不断增强软实力建设的合力;从国家外部来讲,就是要加强我国软实力发展的国际协调,制定我国软实力发展的国际战略,加强我国同世界不同国家在不同层面的协调,尤其是要在世界大发展大变革大调整的时期,适应国际文化交流、交融、交锋时出现的新特点,加强同上海合作组织成员国、东南亚国家联盟和中国其他周边国家、G20国家中的发展中国家,以及整个第三世界国家在软实力建设方面的战略协调,注重通过意见沟通、文化交流、价值融合来加深理解,增进共识,进一步增强中国文化和价值观念在世界上的影响力和吸引力。

第二,突出我国软实力建设的价值主导。软实力是由内部凝聚力和外部吸引力所构成的一种国家实力,它来源于一个国家的文化、价值观念和外交政策等等,也可以说它是由一个国家的文化、价值观念和外交政策等所产生的内部凝聚力和外部吸引力所构成的国家软实力。在形成软实力的文化、价值观念和外交政策诸方面,价值观念是核心,它对文化建设和外交政策起着主导的作用。从文化建设来看,文化是软实力的重要资源,文化建设是软实力建设的主要内容,但文化的核心是价值观念,没有一定文化所蕴含、转载和体现出来的价值观念,就不可能形成一定文化所特有的凝聚力和吸引力,文化也就不可能转化为软实力。中华文化之所以对内具有强大的民族凝聚力,对外具有极大的文化吸引力,就是因为中华文化蕴含、转载、体现了以爱国主义为核心的团结统一、爱好和平、勤劳勇敢、自强不息的伟大民族精神,这种民族精神体现了中华民族的核心价值观念和根本的价值取向。今天,我们要加强我国的文化建设,增强中华文化的内部凝聚力,扩大中华文化的国际影响力,就要坚持以社会主义核心价值体系建设为根本,加强社会主义和谐文化建设,进一步培育和弘扬中华民族精神,坚持和秉承中华民族根本的价值观念和价值取向。从外交政策来讲,一定国家的外交是为一定国家的内政服务的,而一定国家的内政和外交都是由一定国家执政的阶级、政党和集团的价值观所决定的,这种价值观归根到底是一定阶级、政党和集团的根本利益的反映。美国有强大的实力,在冷战后甚至上升到一超独霸的地位,但由于美国在对外政策和国际关系中,实行霸权主义的单边外交政策,一切以美国的利益为最高标准,唯利是图,恃强凌弱,顺我者昌,逆我者亡,在民主、人权、反核扩散、防止世界气候变暖等问题上奉行双重标准,甚至不惜在伊拉克等国以莫须有的罪名发动战争,来谋求美国的特殊利益。因此,美国的硬实力在受到削弱的同时,其软实力和形象也受到了极大的损害。今天,奥巴马政府在外交上仍然秉承了小布什

政府的“价值观外交”,在国际关系中坚持以西方国家主要是美国的价值观作为标准划线,凡是符合其所谓价值观的就进行拉拢和利诱,凡是不符合其所谓价值观的就进行打压和遏阻,这同样不利于美国在国际上公正形象的确立和国家软实力的提升。而我国在国际关系中注重贯彻和平共处五项原则,坚持国际交往中的平等相待,相互尊重,求同存异,合作共赢,充分体现了当代世界国际交往的正确的价值取向,不断扩大了我国外交政策在世界上的吸引力和影响力。这充分说明外交政策的核心也是深蕴其中并发挥决定作用的价值观念,没有正确的价值观念和价值取向所主导,任何外交政策都不可能得到国际上的广泛认可,也就不可能真正产生吸引力和影响力,上升为国家的软实力。因此,在我国国际交往中,为了扩大中国的国际吸引力和影响力,增强中国的外交软实力,必须始终坚持体现国际交往正确价值准则和价值取向的外交政策。价值观念还从根本上决定着软实力的性质和作用。因此,为了从根本上提升我国的软实力和综合国力,在软实力建设中,必须始终坚持以价值观建设为主导。

第三,提升中华文化的跨文化传播能力。一个国家的软实力同一个国家的文化传播能力有着密切的关系。国家的文化传播能力越强,越能将本国的文化传播到世界各国,越能让世界各国人民接触、了解、接纳本国文化,越能使本国文化融入世界各国的当地文化,越能增强本国文化的国际吸引力和影响力,越能提升国家的软实力。当今世界是一个多样性文化并存的世界,当今世界的文化传播实际上是多种文化之间的相互交流与传播,提高文化传播能力也就是提高多种文化之间的跨文化传播能力。这种跨文化传播能力,实质上就是多种文化之间相互传播、交流、理解、接纳、融合的能力。为了扩大我国文化的影响力和吸引力,就必须大力发展和提高我国的文化传播能力。要大力发展中国语言文化,通过兴办和发展孔子学院、举办对外汉语水平考试等方式,加强对外汉语教学,提高世界各国人民运用汉语进行文化沟通的能力,使中国文化通过汉语的国际普及和发展走向世界;要不断拓展民间文化交流,大力弘扬和传播中国优秀传统文化,使中国的优秀传统文化伴随着诗歌、戏剧、曲艺、武术、书籍、书法、绘画、工艺、服饰、礼仪、中医、饮食、民俗文化等等的发展而走向世界,增强中华文化的国际魅力,传播优秀的中华民族精神,提高中华文化的国际影响力;要大力发展国际大众传媒,打造我国一流的国际大众传媒,这是提高我国对外传播能力的基础工程。要大力发展我国的对外广播电视、新闻出版、互联网络,扩大我国大众传媒的国际覆盖面和辐射力,掌握世界舆论与文化交流的话语权,深入研究国内外受众心理特点和接受习惯,善于利用现代传播技巧,增强我国国际文化传播和新闻报道的亲合力、吸引力和感染力;要大力拓展我国文化产业的国际市场,优化我国文化产业的规模、结构、质量、效益,推动我国文化产业走向世界,提高我国文化产业的国际竞争力,增强我国文化的国际影响力,进一步提高我国的软实力。

第四,完善中国特色社会主义发展模式。国家的发展模式对软实力的提升和综合国力的竞争也有着重大的影响。我国在改革开放和社会主义现代化建设的实践中,坚持从社会主义初级阶段的实际出发,把马克思主义的普遍真理同中国社会主义建设的具体实践相结合,探索出了一条具有中国特色的发展道路和发展模式,建立了社会主义市场经济体制,促进了社会主义市场经济的发展,在推进我国的社会主义现代化建设进程、实现中华民族的伟大复兴方面取得了令世人瞩目的成绩。特别是在世界金融危机发生以及应对金融危机、克服经济危机的过程中,我国经济都保持较高的经济增长率,并成为世界上率先走出金融危机的国家,为世界经济逐步走向复苏做出了重要贡献。中国的发展模式也引起了世界上越来越多人的关注和好评,并把我国的发展模式称之为“北京共识”,以区别于“华盛顿共识”所倡导的发展模式。实际上,所谓“北京共识”体现的发展模式,从根本上说就是有中国特色社会主义的发展模式,这种发展模式,既是社会主义的,又富有中国特色,既注重政府的宏观调控,又注重发展市场在资源配置中的作用,既注重发挥社会主义制度的优越性,又注重体现价值规律和市场机制的竞争性,从而为我国经济社会的发展增添了动力与活力。当然,我们也要看到,我国的发展模式也存在着不尽完善之处,在发展社会主义市场经济的过程中,我国经济社会发展也出现了一些新的值得注意的重大问题,特别是经济发展不平衡、贫富悬殊过大的问题,以及物质文明与精神文明发展不够协调的问题等等,值得引起高度的重视。我们要坚持以中国特色社会主义理论体系和科学发展观为指导,正视和克服新形势

下我国在发展过程中出现的一些新问题,在实践中不断完善中国特色社会主义的发展模式,彰显中国特色社会主义发展道路的优势和价值,进一步坚定人们走中国特色社会主义道路的信念。

第五,营造我国和平发展的良好国际环境。综合国力竞争中的软实力,还体现为国家的外交政策及其影响力。制定正确的外交战略,实施正确的外交政策,发挥我国外交政策的国际影响力,推动我国的国际交往和国际关系,为我国的和平发展营造良好的国家环境,是我国软实力建设和综合国力竞争的重要任务。营造我国和平发展的良好国际环境,不仅需要增强我国的硬实力,包括进一步发展经济实力,增强我国的国防实力和科技实力,尤其需要在国际交往和国际关系中大力增强我国的软实力。要对我国建国 60 多年来,特别是改革开放 30 多年来的外交战略和政策进行全面的总结和反思,对冷战后特别是世界金融危机后我国面临的国际形势和国际环境进行客观、深入的分析,对大国之间尤其是中美之间的复杂关系做出科学判断和评估,对美国实施的“巧实力”战略及其对我国和平发展国际环境的影响进行审慎的思考和应对,并对国际形势和世界格局下一步发展的趋势及其对我国可能产生的影响进行科学的预测。在此基础上,进一步调整、完善和优化我国的国际战略和外交政策,重申我国国际交往的外交准则和价值取向,提高全球化语境下我国的国际议题设置能力,提高国际关系中应对世界复杂局面的能力,最大限度地加深世界各国人民对中国人民的了解、理解、感情和友谊,塑造中国良好的国际形象,营造有利于中国长期和平发展的良好国际氛围和环境,不断增强中国的外交软实力和国际竞争力。

#### [参 考 文 献]

- [1] [美] 保罗·肯尼迪:《大国的兴衰》,陈景彪等译,北京:国际文化出版公司 2006 年版。
- [2] [美] 约瑟夫·奈:《硬权力与软权力》,门洪华译,北京:北京大学出版社 2005 年版。
- [3] [美] 约瑟夫·奈:《软力量:世界政坛成功之道》,吴晓辉等译,北京:东方出版社 2005 年版。
- [4] 《江泽民文选》第 3 卷,北京:人民出版社 2006 年版。
- [5] [美] 约瑟夫·奈、王缉思、赵明昊:《中国软实力的上升及其对美国的影响》,载《世界经济与政治》2009 年第 6 期。

(责任编辑 叶娟丽)

## Construction of Soft Power in the Competition of Comprehensive National Power

Luo Yuting

(School of Political Science & Public Management, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

**Abstract:** In today's world, the strategic value of Soft Power construction is becoming increasingly prominent in the more and more fierce competition of comprehensive national power day by day. Soft Power is the vital strategy for the competition of overall national power. It can fundamentally upgrade the country's core competitiveness to strengthen the construction of Soft Power. To strengthen the construction of Soft Power in the competition of comprehensive national power, we should reinforce the strategic coordination during Soft Power construction process, stress on the leading value of Soft Power construction in China, enhance Chinese culture's ability of cross-cultural communication, perfect the development mode of Socialism with Chinese characteristics, and build a favorable international environment for China's peaceful development.

**Key words:** comprehensive national power; Soft Power; core competitiveness