

俄美新“对抗”原因探析

黄 登 学

[摘 要] 近来,俄美围绕着东欧导弹防御系统的部署等问题展开的斗争不断升级,并导致双方关系的日益恶化,俄美新的“对抗模式”逐渐形成;美国执意在东欧部署导弹防御系统、极力向独联体渗透以及俄美在“民主”等问题上的分歧是俄美对抗的根源所在。

[关键词] 对抗;俄美关系;原因

[中图分类号] D80 [文献标识码] A [文章编号] 1672-7320(2008)03-0370-06

“9·11”事件以后,俄美关系曾出现一定程度的缓和迹象^①。但是,以美国执意坚持北约东扩和在东欧部署导弹防御系统为开端,俄美关系急剧恶化。从 2007 年初俄罗斯总统普京在慕尼黑欧洲安全会议上发表针对美国单边主义的抨击性言论^②,到“5·9 胜利日”讲话中把布什外交比喻为纳粹第三帝国的翻版,再到 5 月 31 日点名严厉斥责美国在东欧部署反导系统的举动是“独裁的和帝国主义的做法”,俄美关系趋向“冰点”。“尽管新的冷战未必会出现,但俄美关系的‘对抗模式’已经形成”^③。那么,俄美新“对抗”的原因何在呢?

首先,美国执意推行单边主义特别是在东欧部署导弹防御系统是引发俄美关系恶化的关键所在。

本来以美国为主导的北约东扩^④,由于严重恶化了俄罗斯地缘安全形势,已经引起俄罗斯的“强烈抗议和不满”,而就在双方围绕该问题齟齬不断之时,2007 年初美国又宣布,为了拦截可能来自伊朗的弹道导弹袭击,计划在波兰部署 10 枚远端陆基导弹防御拦截器,在捷克部署一部中程雷达,并将于 2011 年完成部署。美国认为,该计划不仅不针对俄罗斯,对其庞大的武器库无反制之力,反而可以帮助保护俄罗斯西部地区。对此计划和美国的这些说法,俄罗斯立即作出驳斥和强烈反应。俄罗斯认为,美国在波、捷部署导弹防御系统,纯粹是冷战思维所致;从地理位置看,无疑是针对俄罗斯的,将对俄战略核力量构成严重威胁。俄罗斯军事专家指出:“我们的分析显示,在捷克设置雷达站,在波兰设置拦截导弹发射基地,将对俄罗斯构成实质性威胁”,因为“它们可以将俄罗斯的洲际弹道导弹摧毁。我们不会允许这样做。因此‘作为回应’,我们可能摧毁美国在欧洲的反弹道导弹系统”^[1](第 16 版)。俄军参谋长也警告说,除非美国放弃在东欧建立导弹防御体系的计划,否则俄可能退出 1987 年的美俄中程核力量条约。

此外,美国称此举是为了对付伊朗和朝鲜,俄罗斯认为这种说法毫无根据,并不能反映军事现实。正如普京所言,“任何一个所谓的‘问题国家’都没有对欧洲构成现实威胁,它们甚至在可以预见到的将来也不会拥有射程在 5 000 至 8 000 公里的导弹武器。就连假设中的朝鲜通过西欧向美国领土发射导弹也明显违背弹道学原理”。“美国部署的不是一个防御性系统,而是战略核武器系统的一部分。”“伊朗和朝鲜都没有这样的导弹攻击系统。扯上恐怖分子更是胡闹”^[2](第 6 版)。这样,美国在东欧部署全球导弹防御系统的潜在目标只可能是俄罗斯。美国在俄罗斯大门口部署雷达和反导系统是“对俄罗斯联邦国家利益的严重侵犯”,这不仅丝毫无助于防范来自中东和远东国家可能或者想象中的威胁,而且还会在欧洲制造新的分裂,引发新的军备竞赛和新的冷战,欧洲大陆可能会变成“火药桶”,使本来就存在

的核冲突的可能性大大增加^⑤。普京还以20世纪80年代美国在当时的联邦德国部署“潘兴II”中程导弹引发的危机为例,暗示美国这次在欧部署反导系统的计划将引发新一轮军备竞赛,并有可能导致“相互摧毁”。据英国《卫报》网站6月4日报道,普京6月3日宣称,俄罗斯与西方的一场新军备竞赛和冷战已经开始,俄罗斯将把自己的导弹对准欧洲,作为对美国在欧洲实施导弹防御计划的报复。自冷战结束以来,俄罗斯从未明确地将其导弹瞄准欧洲目标,但被问及如果美国继续推进导弹防御计划俄罗斯是否会再这样做时,普京表示:“当然,我们正在回到那个时代。”^⑥

而且,美国计划在东欧部署导弹防御系统,等于否定国际社会在诸如伊朗核问题上阻止核扩散这样的政治努力,实际上也拒绝了国际社会采取政治外交手段来解决国际争端的一贯方针,这种做法所带来的严重后果不言而喻^[3](第4版)。

俄罗斯近来还采取了一系列引人关注的举动:决定中止履行《欧洲常规武装力量条约》;宣布增加军事预算和计划在未来两三年为“白杨-M”导弹系统配备新的分导弹头和能够突破导弹防御系统的装置,接着又于2007年5月29日成功试射了两枚新型导弹,其中包括一枚据说能穿透任何导弹防御系统的RS-24多弹头洲际弹道导弹。英国《泰晤士报》的一篇文章认为,这是俄与美欧叫劲,是“冷战结束以来俄与西方最严重的对抗”。俄美国绕东欧反导系统的争执如何发展,已引起世人的高度关注。

其次,后苏联空间发生的一系列事件也是导致俄罗斯与西方关系恶化的重要因素。

苏联解体后,俄罗斯曾试图将后苏联空间变成自己的有效控制带,建立统一的政治、经济、军事空间。但事与愿违,独联体各成员国的离心倾向愈益严重。继波罗的海沿岸国家倒向西方之后,近年来在西方的策动下,2003年格鲁吉亚发生了“玫瑰革命”,2004年乌克兰的“橙色革命”以及2005年吉尔吉斯斯坦的“郁金香革命”也先后成功,并建立起了亲美亲西方的政府。受此影响,白俄罗斯、摩尔多瓦、乌兹别克斯坦等国也都不太平静,“颜色革命”大有席卷之势,使俄罗斯犹如芒刺在背。此外,美国利用苏联解体后留下的权力真空,加大了向该地区渗透的力度,实现了在该地区军事存在的历史性突破,从而打破了传统的地缘战略格局。西方势力积极向该地区渗透,扩大军事存在,并且灌输反俄情绪、扶植反俄政治势力的做法已经引起俄罗斯的警醒和强烈不满。美国在前苏联地区策动“颜色革命”的这场“民主化”攻势的最终目标是俄罗斯。对于这一点,俄罗斯人是心知肚明。

独联体是攸关俄罗斯生存和发展的战略依托,它不仅事关俄罗斯的稳定、主权和领土完整,也事关俄罗斯的未来。多年来,独联体始终是俄美博弈的前沿阵地和主战场。俄罗斯受客观条件的制约,长期以来面对美国的挤压只是奉行退让政策,美攻俄守几乎已成为双方关系的常态。随着自身经济实力的增长和独立性的增强,为了增强对独联体国家的牵制和加强对西方的反制,俄罗斯开始一改往日甘居人下、虎头蛇尾的惯常做法,公开站出来与美国相抗衡,特别是利用能源武器敲打“西靠”的离心势力。能源已被俄罗斯当作一种强有力的国际斗争武器^⑦。在西方人眼中,世界上仿佛存在着两个截然不同的俄罗斯:一个是本国媒体上报道的俄罗斯,这是一个正在谋求恢复昔日大国地位的能源超级大国;第二个是在西方潜意识中的俄罗斯,这是一个经济尚不发达但带有帝国野心的、集权的腐败国家。西方媒体越来越倾向于将普京统治下的俄罗斯与苏联相提并论^[4](第7版)。俄乌之间由“气”而衍生的政治风波的背后实际上是俄罗斯与西方的较量^⑧,而俄白(俄罗斯)在能源价格以及过境费等问题上的纠纷和冲突不仅对独联体一体化进程造成消极影响,而且也严重影响了俄罗斯与西方的关系^⑨。俄罗斯在这些事件中表现出的讹诈以及利用“能源武器”反制北约和欧盟的战略所包含的“帝国”倾向,引起西方国家的严重不安(欧洲天然气市场的26%来自俄罗斯),于是针对俄罗斯的各种责难接踵而来。德国外交政策专家约瑟夫·约菲说,俄罗斯天然气管道对西欧产生的影响,远比其手中的远程核导弹大得多。俄罗斯坚称自己没有将能源作为政治武器,但西方却持相反观点。德国总理默克尔谴责俄罗斯的举动“不可接受”,呼吁采取“更强硬的态度”。她指出,即使在冷战高峰时期,俄罗斯也一直是欧洲值得信赖的能源供应国。默克尔表示:“这有损(双方的)信任,使我们难以在互信的基础上建立合作关系。”^[5](第8版)美国国务院发言人麦克马克也表示,俄白能源纠纷表明俄罗斯再次利用能源作为“政治杠杆”对邻国施加

影响。美国参议员卢格指责俄罗斯对邻国进行“能源讹诈”,他呼吁北约应采取行动加强能源安全。

俄罗斯以“能源大棒”敲打亲美势力以及大力通过“能源外交”给北约国家施加压力的做法,一方面会更加激发相关国家尽快加入北约的愿望,另一方面也势必强化西方国家对俄罗斯的敌意。而一些东欧及独联体国家与北约愈来愈紧密的协作反过来又进一步恶化了俄罗斯的地缘政治形势,最终促使其不得不走上与西方对抗之路。

再次,俄美在“民主”问题上的分歧也是双方关系紧张的重要原因。

20 世纪 90 年代,俄罗斯独立后所奉行的西方化政策不仅未给俄罗斯带来“福音”,反而使俄罗斯陷入严重的政治经济危机之中。西方的所谓“自由、民主”的价值理念在俄罗斯也是昙花一现,未能得到俄罗斯民众的认同。大部分俄罗斯人在经济转轨和政治自由中所尝到的更多的是痛苦和屈辱,原有的医疗、教育等社会保障体系一夜之间轰然瓦解,基本的生活条件严重恶化,俄罗斯科学、文化以及国防潜力也几近消失殆尽。俄罗斯社会日益加深的贫困化、前所未有的腐化堕落、刑事犯罪猖獗、贪污盗窃国有资产等等极端现象不得不引起俄罗斯人对民主改革的深刻反思。正是在这种背景下,普京上台后,坚决打击分裂势力,削弱金融寡头影响,整肃权力机关,加强中央权力垂直体系建设^⑩,实施“可控民主”^⑪,规范大众传媒,限制有西方背景非政府组织活动,积聚社会资源,全面干预国内经济政治生活,结束了俄罗斯长期以来国内政局动荡的局面。尽管普京希望融入欧洲,但他不会采纳西方式的民主模式和西方价值观,而是力图走出一条符合俄罗斯国情的政治发展道路。以美国为首的西方国家不满俄罗斯走“脱离西化的道路”,指责俄罗斯政府“压制民主,控制传媒,强化警察军队等国家机器,损害人权,打压反对派,破坏司法独立,压制非政府组织,阻碍他国的民主化进程”^⑫。它们认定俄罗斯“在民主上退步,在恢复苏联传统”,已经“很难称得上是一个民主国家”,甚至不惜给普京扣上“独裁、专制”的帽子。2007 年 4 月,美国国务院连续发布《美国在全球支持人权和民主》和《2007—2012 财年战略计划》两个报告,猛烈抨击俄罗斯“侵犯人权”、“背离民主原则”,强调今后 5 年美外交政策的优先任务是对抗俄罗斯的“负面行为”,两份报告的挑衅性是自冷战结束以来前所未有的。美国副总统切尼警告说,俄罗斯国内民主的倒退可能破坏俄罗斯与美国和欧洲国家的关系。他表示:“俄罗斯必须做出抉择。毫无疑问,只有继续进行民主改革才能给俄罗斯民众带来幸福,才能赢得其他国家更多的尊重”^⑬(第 5 版)。

面对美国在民主问题上咄咄逼人的攻势,俄罗斯方面也作出了激烈反击,称其指责“不可理喻”,并提出以“主权民主”对抗所谓的“西方式民主”。普京指出,俄罗斯在追求适合自己国情的民主模式时,并没有否认民主共同的基本原则。他认为,俄罗斯民主与欧洲民主是同步发展的,并不落后,当今俄罗斯并非像西方舆论描述的那样“在民主进程中倒退”。而 20 世纪 90 年代初期俄罗斯建立的所谓“民主”并不是真正的民主,是“偏激”的、“幼稚”的,那种所谓的自由只是极少数掌握金钱和财富的上层人物的自由。普京强调说,“我们既然在 14 年前选择了民主之路,就不会回到苏联时代那样的政府模式。但是,民主原则的体现和民主目标的实现不能建立在这个国家崩溃和瓦解的基础上,我们必须按照自己的步伐和自己的概念来发展民主。俄罗斯现在的做法并没有破坏民主的本质,而是为了更好地实现民主”。俄罗斯是一个民主国家,有权走自己的道路,别人无权干涉。“俄罗斯人民是从本国历史、地缘政治和其他因素出发,自主决定应该如何发展民主和保障自由;俄作为主权国家,将自己决定推进本国民主进程的方式和时间表”^⑭。俄罗斯决不允许利用民主问题来从外部操纵作为一个大国的俄罗斯。

从国际关系社会学的角度来看,美俄之争反映了价值观认同的分歧,这种分歧日益扩大,取代了冷战期间意识形态的对抗。美俄两国同属于基督教文明形态,冷战结束初期,俄罗斯恢复了东正教的地位,与西方建立了全方位的友好合作关系。俄罗斯的战略目标就是要全面融入欧洲社会。然而,西方国家的文化心理并没有接纳俄罗斯,对俄罗斯的价值观始终半信半疑。西方特别害怕俄罗斯复兴苏联的价值观,成为与现代“民主社会”格格不入的“欧亚新帝国”。这种国家认同价值观分歧的后果就是美俄之间无法产生信赖,而信赖是当代国与国关系相处的基础。信赖的缺失有可能导致美俄中任何一方对对方的外交政策产生误判甚至将对方正常的外交行动解读为一种挑衅,从而引起价值观认同的更大分歧。

应当说,俄罗斯与西方在民主问题上的深刻分歧和争斗将是未来影响双方关系的重要因素,而且在某种情况下还可能成为双方走向对抗的催化剂,甚至“成为未来美国进攻俄罗斯的理由”^①。但这里需要指出的,西方国家一方面希望从俄罗斯获得稳定的能源供应,另一方面又竭力批评俄罗斯国内的民主政治进程,实际上这二者之间是相矛盾的,因为按照西方国家的逻辑,原料出口型的发展模式历来是官僚独裁制国家政治体系的基础,而与民主管理的理念互不相容。对于这一点,西方显然是忽略了^②。

此外,俄罗斯近来的一系列“反美”举措,如在拉美地区支持反美的查韦斯政权并在敏感的军事合作方面重拳出手、不失时机邀请哈马斯领导人访俄以及顶着美国的压力向伊朗、叙利亚出售“防御性导弹”,如此等等,都令美国“恼火”。所有这些既是俄美对抗的表现形式,也是俄美关系恶化的催化剂。

最后需要指出的是,俄美新“对抗”也是俄罗斯与西方的力量对比近年来发生重大变化的结果。俄罗斯社会政治稳定,经济持续增长,逐步改善的投资环境吸引了国内外大量投资,2001年以来国防预算大幅度增加(增加了1/4),北高加索的武装冲突也已平息。在此背景下,俄罗斯极欲改变20世纪90年代以来形成的与西方关系的游戏规则。10多年来,一方面是俄罗斯实际上一直在自觉不自觉地追随美国的路线,而另一方面美国又不关心甚至违背俄罗斯的利益和诉求,甚至大多数美国及欧洲的政治人士将此看作是天经地义、再自然不过的关系状态,从而极大地伤害了俄罗斯人的自尊心。可以说,西方对俄罗斯的遏制与挤压从未停止^③,但随着近年来俄综合国力的提升和民族主义情绪的逐渐上升,西方不仅对俄罗斯的防范意识明显加强,而且从北约东扩、美国进入中亚、分化独联体以及在东欧部署反导系统等方面不遗余力地挤压俄罗斯的战略发展空间。面对着西方的压力,实力回升的俄罗斯也开始采取各种手段进行回击,必须改变俄罗斯与西方的关系模式已经成为俄罗斯举国上下包括各政党及政府部门的普遍共识^④。从这个角度讲,俄美关系恶化也是俄罗斯与西方“遏制与反遏制”的必然结果。

总之,俄美新一轮“对抗”已经形成,并存在进一步升级的趋势。就俄罗斯而言,虽然目前尚不具备国力与美国“一争高下”,但由于上述争端都事关其核心利益,因此,俄罗斯在这些问题上不大可能作出较大的让步。今后俄美关系能否缓和甚至改善,最关键的一点要看双方能否在东欧部署导弹防御系统问题上达成谅解,特别是看美国能否作出较大让步。关于这一点,至少目前美国方面还未出现妥协的迹象^⑤。俄美关系在新一轮“对抗”中会“滑向”何方,是否会引发一场新的“冷战”,我们不妨拭目以待。

注 释:

- ① 普京是第一个在事件发生当天致电布什总统并表示愿意向美国反恐斗争提供帮助的外国领导人。他表示要从外交和情报方面协助美国铲除“基地”组织,并允许美国使用俄罗斯的领空。俄罗斯对美国向阿富汗开战持全面合作立场,表示允许美国军队从中亚的前苏联共和国采取军事行动。不仅如此,俄罗斯还接连采取了一系列与以往立场不同的行动,如:宣布精简俄罗斯驻巴尔干的军队,撤销俄罗斯设在越南和古巴的基地,缓和了反对北约东扩的调门,提出建立摆脱冷战思维的新安全体系的主张,暗示对美国退出“反弹道导弹条约”可能会采取容忍的态度。对于俄罗斯种种“示好”和让步,以美国为首的西方国家也作出了一定程度的回应。例如,俄美之间建立了新的战略稳定和合作关系,签署了新的削减进攻性战略武器条约,并发表了美俄新型战略关系的联合声明,宣告俄美两国已成为“伙伴和朋友”。而俄罗斯与北约之间新建立的“20合作机制”,使俄罗斯在一系列事关国际安全问题上得以在某种程度上参与北约的讨论或决策,成为双方讨论欧洲共同安全制度的新框架。尽管彼此的地位并不对等,俄罗斯毕竟在北约主导的欧洲安全架构中找到了自己的位置。
- ② 在2007年2月9日至11日主题为“全球危机,全球责任”的第43届慕尼黑安全政策会议上,俄罗斯总统普京对美国进行了严厉的批评,说美国以不可思议的形式在世界范围内滥用武力,而且还鼓励一些国家拥有核武器。普京说:“我们正在见证美国在国际关系中如此高频率地使用武力,美国跨越国界,触角伸到了每一个方向。这是非常危险的,没有人会感到安全,因为没有人可以受到国际法的保护。”
- ③ 参见《俄学者:美国已使世界处于军备竞赛边缘》,中评社香港2007年6月16日电。
- ④ 继1999年北约将波、捷、匈3国纳为新成员后,2004年3月,又将东欧7国(保加利亚、爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛、罗马尼亚、斯洛文尼亚和斯洛伐克)收入麾下,实现了北约1949年成立以来规模最大的一次东扩。2006年11月,美国参议院批准了支持阿尔巴尼亚、克罗地亚、格鲁吉亚、马其顿和乌克兰尽快加入北约的法案,并且允许美国向上述

- 5 国提供必要的军事援助,使其军队达到符合北约标准的水平。2007 年 4 月 10 日美国总统布什签署《北约自由统一法案》,从而使美国支持北约东扩行动的法案正式成为法律。至此,北约东扩不仅将几乎所有前华约成员国而且将原苏联的 5 个共和国(立陶宛、爱沙尼亚、拉脱维亚、格鲁吉亚和乌克兰)揽入怀中,其剑锋已直指俄罗斯腹地,从而遭到俄罗斯的激烈反应。
- ⑤ 前美国国防部长佩里指出,由于俄美仍然保留着原来的导弹发射机制,加之冷战后俄罗斯的导弹预警系统严重老化,从而使俄美爆发核战争的可能性不仅始终存在,而且也在不断加剧这种危险性。参见 Сергей Коргунов,“Ядерная война возможна,”载 <http://www.rian.ru/analytics>, 2007-07-26。
- ⑥ 参见《美俄开始新冷战 俄导弹将对准欧洲》,载 <http://news.xinhuanet.com/world>, 2007-06-05。
- ⑦ 从前苏联以来,石油一直都是俄罗斯对外主打的“政治博弈筹码”之一,特别是对其周边的前“华约”盟国。中国社会科学院世界经济与政治研究所研究员沈骥如分析说,长期以来,俄罗斯一直以远远低于国际市场的价格向独联体一些国家供应能源,扮演这些国家经济的“供血者”角色。通过打“廉价能源牌”,俄罗斯较好地保持了与盟国的关系。但近年来独联体出现一系列“颜色革命”后,俄罗斯无法容忍一些独联体国家一方面以低价获得俄罗斯能源,一方面却奉行反俄的外交政策。在此背景下,俄罗斯开始调整对独联体的能源政策,从 2006 年开始,大幅提高了向独联体国家的天然气供应价格。
- ⑧ 乌克兰是独联体成员国,本属俄罗斯的地缘势力范围。但 2004 年 11 月至 12 月乌克兰“颜色革命”后上台的新总统尤先科奉行“亲西方”政策,引起俄罗斯的嫉恨。此外,乌克兰地处俄罗斯与西方的敏感战略地带,乌克兰的政治取向直接影响着俄美在这一地区的地缘政治地位,“加强乌克兰的力量可以阻止俄罗斯的扩张,没有乌克兰,俄罗斯也就不能称其为帝国了。”(美国前国家安全事务助理布热津斯基语)俄罗斯只有将乌克兰继续纳入其影响轨道,才能保证自己政治版图的完整和地域大国的地位。乌克兰政治上的“西方化”,对作为本地区传统大国的俄罗斯无疑是沉重的打击。正是在此背景下,俄提出将天然气价格提高到接近国际市场水平的价格,即每 1 000 立方米价格从过去的大约 50 美元上升到 230 美元左右,这对乌克兰社会经济无疑将构成沉重打击,乌克兰表示坚决不予接受,由此引发了一场由“气”而衍生的俄乌政治风波。
- ⑨ 俄白“能源争端”的起因是继决定从 2007 年开始对出口白俄罗斯的天然气提价后(从 2006 年的每千立方米 46.68 美元增加到 100 美元),又宣布从该年 1 月 1 日起对出口到白俄罗斯的石油征收每吨约为 180 美元的出口税。作为回应,白方决定从 2007 年 1 月 1 日起对俄罗斯经过白俄罗斯领土向欧洲国家输送的石油征收每吨 45 美元的关税。随着争端升级,俄罗斯指责白俄罗斯非法截留俄罗斯的过境石油,并宣布 1 月 8 日起暂停通过白俄罗斯境内的友谊输油管道向欧洲出口石油,导致德国、波兰、捷克、斯洛伐克和匈牙利等国的石油供应受到影响。1 月 11 日,俄罗斯恢复通过白俄罗斯领土对欧洲的石油供应。由于欧盟约 1/4 的进口石油和天然气来自俄罗斯,而且其中相当一部分是过境白俄罗斯,所以此次“断油”风波引起欧盟的密切关注。欧盟委员会主席巴罗佐指出:“切断俄罗斯石油供应的行为是不可接受的……这是关乎信誉的严重问题,我们希望下不为例。”
- ⑩ 这主要是指 2004 年 12 月初俄罗斯国家杜马审议通过了普京总统关于地方行政长官选举的新提案。该提案通过后,俄罗斯现有的地方行政长官选举制度和选举原则,将由地区选民提名和直选的方式改为由总统提名的方式。这是普京加强国家垂直权力体系建设的一个举动。
- ⑪ 所谓俄罗斯的“可控民主”,是指在俄罗斯要有一个凌驾于民主之上的控制者,为此需要加强以总统权力为核心的中央权力。参见许志新:《当前普京“新政”的特点与走势》,载《东欧中亚研究》2004 年第 2 期。
- ⑫ 参见张树华:《俄罗斯与西方的“民主”之争》,载 <http://theory.people.com.cn/GB/49157/49163/4919354.html>, 2006-10-15。
- ⑬ 参见“Послание президента Российской Федерации Федеральному Собранию,”载 <http://www.rg.ru/2005/04/26/prezident.html>。
- ⑭ 参见“Война между США и Россией будет через 10 лет?”载 <http://www.ancentr.ru/portal/article5629.html>。
- ⑮ 参见 А.Г. Арбатов,“Грядет ли холодная война?”Россия в глобальной политике, № 2 МАПТ/АПРЕЛЬ 2007 г.载 <http://www.globalaffairs.ru/numbers/25/7289.html>。
- ⑯ 美国国防部仍然把俄罗斯视为主要威胁和世界上唯一一个能够消灭美国的核国家,并把其列在了美国新的核打击政策的对象国家名单中,美国进攻性战略武器的组成与结构能够对俄罗斯进行任何方案的核打击。此外,布什政府一些对俄罗斯存在根深蒂固不信任情绪的人士也反对美国与俄罗斯建立新型的相互协作关系。
- ⑰ 北约东扩、“颜色革命”和部署反导系统,构成防范俄罗斯强大、挤压俄罗斯战略空间的三部曲。对此,俄罗斯显示了

不同的抗争姿态。北约东扩之初,俄罗斯国力虚弱不堪,只能“猫着腰”忍耐;“颜色革命”之时,俄罗斯国力回升,可以“直着腰”周旋;面临美国部署反导系统,俄罗斯国力大增,于是“挺着腰”回敬。

- ⑬ 对于俄罗斯总统普京关于在前苏联加盟共和国阿塞拜疆和伊朗接壤的边境地区部署导弹防御系统,让美国共用俄罗斯在阿尔马维尔(Armavir)新建的导弹预警雷达,而不要在捷克设置雷达,并在莫斯科成立导弹发射情报交流中心的建议,美国总统布什只是声称普京的新建议是一种创新,美国将加以研究,但美国仍将坚持部署计划。

[参 考 文 献]

- [1] 李业伟:《俄回击西方战略挤压》,载《环球时报》2007年1月24日。
[2] 陆 钢:《美俄关系虽冷淡 不会成为“新冷战”》,载《新民晚报》2007年5月18日。
[3] 俞 邃:《俄美国绕东欧反导系统之争》,载《联合早报》2007年6月14日。
[4] 常 喆:《俄罗斯威胁论在西方抬头》,载《环球时报》2007年2月9日。
[5] 《俄白纠纷难挺油价 欧佩克减产声再起》,载《中国证券报》2007年1月11日。
[6] 《美国指责俄罗斯民主倒退 美俄冷战后首次大翻脸》,载《成都日报》2006年5月6日。

(责任编辑 叶娟丽)

New Confrontation between Russia and USA

Huang Dengxue

(Institute of Contemporary Socialism, Shandong University, Jinan 250100, Shandong, China)

Abstract: Recently conflicts between Russia and the United States around the issue of the deployment of missile defense system in East Europe keep escalating, which leads to the deterioration of bilateral relations and the gradual formation of a new “mode of confrontation” between the two countries. The United States’ insistence on deploying missile defense system in East Europe, its vigorous efforts in penetrating into CIS (Commonwealth of Independent States) and the divergence between Russia and the United States on such issues as “democracy” are the roots of the confrontation.

Key words: confrontation; Russia-American relations; reason