



谭崇台先生对发展经济学研究的杰出贡献

——写在谭崇台先生执教 66 周年之际

马 颖 王爱君

摘 要：谭崇台教授是我国著名经济学家，被公认为把西方发展经济学引入中国的第一人。多年来，他在引进西方发展经济学的基础上锐意创新，在发展经济学理论框架和基本原理、经济发展思想史、发展经济学新发展、比较经济发展史以及如何将发展经济学运用于中国等研究领域取得了一系列重大研究成果，奠定了他在国内学术界的崇高地位和在国际上的学术影响。谭崇台先生的 4 部获奖著作构成对他在引进和创新发展经济学以及在推进中国发展经济学研究中所做杰出贡献的主线。

关键词：谭崇台；发展经济学；经济发展思想史；比较经济发展史

1943 年谭崇台毕业于武汉大学经济学系，次年求学于美国哈佛大学，1947 年获硕士学位后曾在华盛顿远东委员会从事研究。1948 年初在新中国行将诞生之际，报国心切的谭崇台毅然辞掉了薪俸丰厚的工作，回到武汉大学经济学系任教。从那时算起已经整整 66 年过去了。在这 66 年里，他的人生可谓是跌宕起伏。1957 年他被错误地开除党籍，从此 20 多年在学术界销声匿迹。1978 年党的十一届三中全会后，谭崇台先生恢复了名誉，他的学术生涯重新开始。1980 年 60 岁的谭崇台赴美国伯克利大学做访问研究，在那里他第一次接触到发展经济学就与这门学科接下了不解之缘。1981 年回国后他发表了第一篇发展经济学论文，1985 年出版了第一部发展经济学专著，1986 年获批为国内第一个发展经济学研究方向的博士生导师。多年来，他在引进西方发展经济学的基础上锐意创新，在发展经济学理论框架和基本原理、经济发展思想史、发展经济学新发展、比较经济发展史以及如何将发展经济学运用于中国等领域所做出的杰出贡献得到了学术界的公认，奠定了他在国内学术界享有的崇高地位和在国际上的学术影响。他的研究成果获得了一个又一个全国人文社科的重要奖项。本文以谭崇台先生主编的《发展经济学》等 4 部获奖著作为主线，简要地概述他在引进和创新发展经济学以及推进中国发展经济学研究方面所作出的杰出贡献。

一、《发展经济学》：

一部全面介述发展经济学的研究型“标准教科书”

1989 年谭崇台先生主编的《发展经济学》在 1985 年人民出版社出版的《发展经济学》基础上，由谭崇台先生和他的几位博士生一道完成，由上海人民出版社出版，是国内第一部全面介绍发展经济学的研究型教科书。谭崇台先生作为把发展经济学引进中国的第一人，围绕着如何全面准确地介述发展经济学这一门当时国内大多数人尚不知晓的当代经济学分支学科进行了缜密的思考。为此，他构思了一个便于中国读者接受的整体框架。

该书在对发展经济学的研究对象、发展经济学诞生之前的经济发展思想、发展经济学的演进以及论证经济发展问题的几种主要研究思路的基本假设和研究方法做了简要的概述之后,从经济发展要素、经济发展的相关领域、经济发展的涉外方面、发展政策等多个角度全面介绍了发展经济学的理论体系。为了避免读者对发展经济学的误读,谭崇台先生还专门就当时国际发展经济学界存在争议的几个重要问题(包括如何看待发展经济学的两面性、发展经济学与1945年之前的经济发展思想史的关系、凯恩斯理论在第一阶段发展经济学中居于何种地位、如何看待发展经济学中的“新古典主义复兴”以及发展经济学是否已衰亡)谈了自己的看法。

《发展经济学》一经出版便获得了巨大的成功,赢得了国内学术界的一片赞誉声,并引起了国外同行的关注。我国著名经济学家胡寄窗曾评价道:“此书内容丰富,言论精审,特别是将西方学者的观点进行了对比分析,为建立一门新的发展经济学做出了贡献”(李功耀,2002:7)。美国著名发展经济学家、哈佛大学前国际发展研究所所长帕金斯(Dwight Perkins)的评价是:“此书的广度和深度给我以深刻的印象,我相信它将成为中国使用的标准教科书。”(李功耀,2002:7)当时的国家教委在该书出版后不久把发展经济学确定为全国财经类高校的必修课程之一,这一门新设立的课程很快在全国高校普及开来。多年来,谭崇台先生主编的《发展经济学》一直是国内研究发展理论和中国经济发展问题学者们的必读著作,它像是一把引领青年学生开启发展经济学理论殿堂的智慧钥匙,当代国内经济学界不少知名学者在他们年轻时都曾经读过这本书,从中汲取丰富的营养。1992年该书被国家教委评为“国家级优秀教材奖”;2002年被教育部遴选为“研究生通用教材”,迄今已经连续印刷10余次,发行数万册,被广泛引用。2003年此书作为大陆优秀著作以繁体字版本在台湾地区出版和发行。2009年在发行10年之后,该书获“第二届张培刚发展经济学优秀成果奖”。1999年再版的《发展经济学》一书发行后再度在全国高校流行,至今畅销不衰。据2012年《中国人文社会科学图书学术影响力报告》记载,此书位居经济学著作影响力排名前十位。2001年谭崇台先生出版了一部适用于本科生教学的第三版《发展经济学概论》。2002年此书获“全国高校优秀教材一等奖”。

二、《西方经济发展思想史》:一部独辟蹊径的经济思想史著作

上世纪80年代初至90年代初的10来年里,谭崇台先生一直抱有一个愿望,就是写出一部《经济发展思想史》。在他看来,流行的经济思想史一般都以价值论和分配论作为一条主线,这样做无疑是正确的并且有它的道理。这是因为自古典学派诞生以来价值论和分配论在经济学体系中一直占据了关键地位。然而,为了不损历史全貌,还应当注意研究经济学说史中涉及经济增长和经济发展的思想,这有利于全面认识过去经济学家们的思想,更好地了解当代西方经济发展理论形成的渊源。1984年谭崇台先生在一次全国性学术会议上第一次提出应当从经济发展思想史的角度重新撰写经济思想史,激起了与会代表们的热烈反响。在1989年出版的《发展经济学》中,谭崇台先生用了一节篇幅扼要地阐述了经济学说史中的经济发展思想。正是在上述准备工作的基础上,谭崇台先生带领他的几个弟子经过数年努力,于1993年完成了《西方经济发展思想史》一书。

把研究经济发展思想作为切入点撰写一部另辟蹊径的经济学说史著作,首先需要把与“经济发展思想”相关的问题阐释清楚,以便让读者明白这部著作的新意何在。在导论中,谭崇台先生围绕着什么是经济发展思想、西方经济发展思想史的分期以及怎样看待19世纪中叶以后西方经济理论转向等问题作了清晰而独到的阐述。他把经济发展思想定义为有关“国民经济发展和增长问题的原理、学说以及由此提出的政策推论”(谭崇台,1993:2)的汇总,包括人口变动、人力资源开发、储蓄与资本形成、技术进步、投入要素的配合、竞争与替代及相互约束、对外贸易对经济增长的作用、可持续发展的可能性、对经济发展过程的想法、论证经济发展问题的方法等11个方面。在西方经济发展思想史的分期问题上,谭崇台先生独占地提出把西方经济发展思想史的起迄点确定为从重商主义时代到20世纪40年代哈罗德-多马模式问世之前。他的理由是,在重商主义兴起之前的封建社会是一个静态的、循环流转的社会,技术水平低下,不具备产生扩张经济的客观条件,因而无法产生探索经济增长问题的思想。而当重商主义兴起

时,资本主义生产方式已逐渐从封建母体中脱胎而出,社会化大生产开始形成,生产和占有更多的剩余价值已成为资本主义的基本经济规律。只有当客观经济生活中出现了思考不断扩大增值价值和不断扩大社会再生产的需要时,经济增长理论的诞生和发展才有可能,故而经济发展思想是伴随着资本主义的兴起而诞生的。至于西方经济发展思想史为什么止于20世纪40年代末,即哈罗德-多马模式问世之前,谭崇台先生的解释是,自哈罗德-多马模型问世以来,西方学者对经济发展问题的研究进入了一个崭新的阶段。随着一大批发展中国家的出现,研究这类国家的经济发展问题成为普遍的客观需要,这时发展经济学作为一门崭新的经济学分支学科已经形成,而在西方经济学界首先把正统经济学纳入经济发展理论框架的正是哈罗德-多马模式,因而可以把该模式的建立看作是当代经济发展理论的起点。针对西方经济学界一些人主张1850年至20世纪40年代大约100年间有关经济发展问题的论证从西方经济思想主流中基本消失了,因而在这100年间出现了由动态的发展理论转向静态的资源配置理论的所谓“静态的插曲”或“静态的间歇”(static interlude)的说法,谭崇台先生进行了反驳。第一,这种说法显然忽视了德国历史学派这个重要学派的经济思想。这个学派从当时德国经济相对落后的实际出发,反对自由放任而主张国家干预,反对自由贸易而倡导保护政策,反映了处于低发展阶段的后进国家强烈要求追赶先进国家的愿望。第二,把对经济增长与发展问题的论证同周期波动、资源配置、收入分配、价格决定等问题完全割裂开来的说法是不恰当的。在谭崇台先生看来,经济增长与发展方面的问题属于长期的、动态的范畴,在性质上不同于周期波动、资源配置、收入分配、价格决定等这些短期的、静态的问题;但同时应当承认,自1850年之后的一个世纪内,西方主流经济学所呈现的从长期的、动态的分析转向短期的、静态的分析毕竟是对西方国家经济现实的客观反映。这是因为随着经济发展的推进,收入分配问题将不得不引起重视,在资源得到较充分利用的条件下对资源优化配置的研究势必提上议事日程,市场价格决定更是与资源配置和收入分配密切相关,而周期波动则可以看作经济发展理论的一个组成部分。还应当看到,有效率的资源配置与合理的收入分配将有利于促进经济增长和发展,这是因为当市场机制发挥着静态的配置功能时也能为动态的经济增长提供了刺激。因此,西方主流经济学的这种转向既是经济理论自身演变的结果,也意味着西方经济学家对经济现象认识和分析的深化。从整个西方经济学说史的演进来看,对长期的、动态的经济发展研究并未消失,也没有被短期的、静态的微观分析所取代,二者是相互补充的。微观经济学的形成和演进意味着对经济发展理论的充实和完善,同时也意味着经济发展理论向纵深发展。此外,谭崇台先生还就凯恩斯分析模式对发展中国家是否适用的问题提出了独特的见解。他认为凯恩斯学说以现代资本主义经济中的周期波动为研究对象,采用的是短期的静态的分析方法,因此,该学说本身与经济发展问题无关。但鉴于凯恩斯分析模式已成为既可以分析发达国家又可以分析发展中国家的社会经济运行机制的宏观分析工具,其中有关收入决定、总供给与总需求相对应、投资与储蓄恒等的思想是对现代宏观经济管理理念的最早表述,而凯恩斯有关政府干预经济的主张虽然是针对发达国家提出来的,对于市场不完善因而不能取消政府宏观调控的发展中国家同样适用。

此书突破了长期以来国内以前苏联教科书以价值论和分配论为主线研究经济学说史的“卢森贝模式”,把对西方经济学说史的研究引向了更为广阔的领域,填补了经济学说史在经济发展思想史研究中的国内空白。在国际经济学界以价值论和分配论为经济学说史的总体框架的基本格局仍未改变的前提下,这样一部专门从经济发展思想的角度研究经济学说史的著作即使在国际经济学说史界也实属鲜见。该书在理论上的重大创新和学术价值得到了学术界的充分肯定,获得了“全国高校首届人文社会科学研究优秀成果一等奖”(1995),“国家教委第二届高校出版社优秀学术著作一等奖”(1995),“国家图书奖”(1997),“国家社科基金项目优秀成果二等奖”(一等奖空缺,1999)等人文社科重要奖项。

三、《发展经济学的新发展》:一部探讨与诠释发展经济学新进展的著作

1999年谭崇台教授带领几位博士生完成了《发展经济学的新发展》一书。谭崇台先生撰写这部著作是基于两点考虑:第一,鉴于《发展经济学》主要取材于20世纪50—60年代的发展经济学理论,而西方发展经济学界在20世纪80、90年代涌现了许多新的理论观点和模型,并且开辟了一些新的研究领

域,加上《发展经济学》一书中对 70 年代的经济发 展理论考察得不够深入,因此写出一部反映发展经济学新发展的专著是对先前出版的《发展经济学》的补充和拓展,在发展经济学早期理论和在“新古典主义复兴”背景下出现的新发展理论之间架起一座桥梁。第二,自发展经济学的演进进入第二阶段以来,这门学科的理论模式发生了巨大变化,从第一阶段的结构主义思路占主导地位变更为新古典主义占据了主导地位。鉴于新的理论模式与 20 世纪 50—60 年代的模式有很大不同,因此需要对发展经济学内部发生的这些重大变化进行新的思考并做出新的解释。

此书用四个篇章评述了 20 世纪 80 年代至 90 年代出现的发展经济学新理论和新观点。在导论和第一篇“新古典主义的复兴”中,谭崇台先生着重就 60 年代后期以来新古典主义研究思路取代结构主义思路占据主导地位的原因以及如何看待新古典主义复兴这两个关键问题做了深入探讨。他指出,20 世纪 50—60 年代曾占据主导地位的结构主义发展思路虽然反映了广大发展中国家渴望加速经济发展的迫切愿望,但在理论论证中却得出了突出物质资本而忽视人力资本,强调工业化而歧视农业发展,突出计划管理而轻视市场机制,主张闭关自守而反对对外开放的片面性结论和政策建议。一些遵循这一发展思路的发展中国家在 20 世纪 50、60 年代曾经取得了较为引人注目的发展成就,如民族工业体系初步形成,国民经济独立性有所增强,人民生活水平有所改善等,但自 70 年代开始国民经济陷入了投资效率低下、农业停滞、计划管理体制造成种种扭曲、实行内向型进口替代战略使资源得不到合理配置并引发了大量寻租、人民生活水平提高很慢等严重问题。现实的经验教训迫使经济发展理论在 60 年代末 70 年代初发生了巨大转变。一批新古典主义发展经济学家对第一阶段的发展理论和政策展开了全面而深刻的检讨和批评。与此同时,基于新古典主义思路的发展理论在新制度经济学、新增长理论及可持续发展等领域取得了迅速推进。这个过程在西方发展经济学界被称之为“新古典主义复兴”。在新古典主义复兴的影响下,以“东亚四小龙”为代表的发展中国家和地区调整了发展战略,对计划管理体制做了调整,市场机制的作用得到重视,对农业的偏向得到纠正,人力资源开发和对外开放的重要性得以强调,由此创造了经济持续增长的“东亚奇迹”。

那么,西方发展经济学在理论和政策上的改弦更张是不是意味着第一阶段结构主义发展经济学一无是处呢?谭崇台先生不这样认为。在他看来,第一阶段的发展经济学虽然有其片面性,但它对发展中国家的经济发展曾经发挥过有益的作用,它的某些分析结论(譬如有关发展中国家同发达国家之间在经济结构上存在很大差异的分析等)直到今天仍然具有重要的理论和政策涵义。20 世纪 70 年代国际发展经济学界发生的这场转变意味着广大发展中国家对市场经济及其主张市场经济的新古典经济学的认识在走向深化,同时也意味着发展经济学这门新型学科也在向纵深发展。但同时谭崇台先生认为不能过于夸大新古典主义复兴的作用。正如应当正确对待第一阶段的发展经济学一样,谭崇台先生坚持从积极和消极两个方面来看待新古典主义复兴。他把新古典主义复兴的积极方面归结为纠正了第一阶段发展经济学在理论和政策导向上的片面性,反对僵化的集中管理的计划体制并主张发挥市场配置资源的作用,主张改革开放,促成了部分发展中国家经济持续快速增长等方面。他认为其消极方面体现在金融自由化的理论与政策被过分推崇,出口导向战略的利益被过于渲染,致使一部分发展中国家在 1997 年东亚金融危机中受到重创。总之,在谭崇台先生看来,虽然在理论上新古典主义复兴推进了经济发展理论的新发展,在实践上促成了部分发展中国家和地区的快速增长,但同时又因为它在理论上所固有的将市场机制的作用绝对化的倾向给部分国家带来了恶果。鉴于此,谭崇台先生认为市场机制虽然是配置资源的最佳机制,但由于会出现市场失效,国家宏观调控又是必要的,在转型经济中更是如此。要准确地了解并正确地运用西方经济学,这是谭崇台教授一贯坚持的准则,该准则在《发展经济学新发展》一书亦得到了充分的体现。

《发展经济学新发展》是谭崇台先生主编的国内第一部评述 20 世纪 80、90 年代以来发展经济学新发展的专著,填补了我国学术界对这一领域研究的空白,受到学术界的一致赞誉,国内一些拥有西方经济学博士点的院校将此书列为发展经济学研究方向博士生教材或指定参考书。该书 2003 年获得教育部人文社科研究成果二等奖。

四、《发达国家发展初期与当今发展中国家经济发展比较研究》:

一部开创性地探索比较经济发展史的著作

如何运用当代发展经济学理论在发达国家与发展中国家之间进行比较经济发展史研究,这也是谭崇台先生长期思考的一个课题。早在1988年,在一次闲谈中,谭崇台先生就曾对本文作者中的一位提到打算写一部发展经济学理论与经济史相结合的著作。进入21世纪以来,虽然谭崇台先生年事渐高,但他对发展经济学的探索并未止步。经过反复斟酌,他最终把新的研究方向锁定在对发展中国家与发达国家进行比较发展研究上。为了顺利推进课题,2003年至2006年间,谭崇台先生组织课题组成员召开了7次讨论会,反复就该课题的目的和意义、发达国家初期的断代问题、比较分析的整体框架和具体内容陈述了自己的想法,并就如何处理历史、政策和理论三者的关系、参考文献和统计数据的使用等提出了具体要求。谭崇台先生认为,有必要写一部运用发展经济学理论对两类国家进行比较研究的著作,以反驳西方一些学者宣扬以英国为代表的西方国家发展模式是世界统一模式的错误观点。在他看来,发达国家的发展模式是当时历史环境下形成的。这些国家在发展初期虽然也很落后,但它们基本上都是领土完整、经济上独立的主权国家,在早期发展中都曾实行对外侵略,建立殖民地和对外移民。当今发展中国家在国际国内环境以及社会与政治制度方面与发达国家早期相比有很大不同,这就决定了统一模式的说法站不住脚。人类不会走单一的发展道路,各国的经济发展是多极化的。历史不会重演,但可以借鉴。包括中国在内的发展中国家应借鉴发达国家已有的成功经验,而开展比较研究有助于把发展经济学拓展到探讨发达国家早期发展的进程中去,也有助于找出各国经济发展的共同规律,进而为中国探寻一条适合国情的发展道路提供丰富的经验素材和理论依据。在谭崇台先生的主持和带领下,在他的几位弟子的共同努力之下,历经三年多时间,一部60万字的专著《发达国家发展初期与当今发展中国家经济发展比较研究》终于在2008年脱稿并出版。

这部著作分为四篇,其创新之处主要体现在四个方面:第一,对发达国家发展初期做了断代分析。谭崇台先生指出,现今的发达国家历史上也曾经是不发达国家。从历史上看,不论是发达国家还是发展中国家都经历过由传统农业社会向现代工业社会的转型过程,这一点构成为“跨期比较研究”的现实基础。据此,应当把发达国家资本原始积累时期作为发达国家早期发展的起点,而将工业化基本完成作为进入发达国家的标志。在该书中,不仅17—18世纪的英国和法国,19世纪的德国、美国和日本可以被确定为不发达国家,而且这些国家当时的国民经济结构、农业发展状况、人均收入水平、市场发育水平、国际经济地位等不发达特征也得到了详细的刻画。第二,在发展经济学的理论框架内对两类国家的发展进程进行了描述和比较,不仅着力于描述发达国家在早期发展中是如何完成从不发达到达达、实现工业化以及市场制度形成这三个过程,而且就两类国家在发展要素和发展模式上的差异进行比较。在对不发达到达达过程的分析中,涉及判断各国工业化基本完成的时间与标志、人均GDP水平与长期增长、城市化规模与水平、三大产业的变化、经济结构的变化、判断市场经济是否成熟等。在对工业化过程的比较中,涉及原始积累、工业化进程、部门发展优先顺序、城市化、农业剩余劳动与人口流动、人力资本形成等。在对市场化进程的比较中,涉及企业制度、劳动力市场和土地市场的一般演进、金融深化过程、市场制度及其机制的完善过程、国内市场与国际市场的连接、国际贸易与市场化进程的关系、市场法规的完善过程、政府干预同市场演进的关系以及社会保障制度的形成等。第三,在跨期比较研究中努力体现理论、政策、历史三者的关联。谭崇台先生多次提醒大家在写作中应注意既不要写成纯经济史,也不要写成思想史,而要写成一部理论、政策和历史有机结合的专著,应当到各国具体的历史环境中去寻找经济发展思想同政策制定之间的关联。书中具体考察了18世纪亚当·斯密自由主义经济发展思想对英国早期发展政策的影响,分析了19世纪德国历史学派的贸易保护主义理论与政策建议产生的历史背景以及对德国早期发展过程的影响,并对18世纪末19世纪初美国围绕农业立国与工商立国的发展战略之争、立国初期的贸易保护政策以及19世纪后半期美国政府的积极干预政策对加速美国经济发展所发挥的作用做了详细的探讨。第四,对西方学者从两类国家经济发展历程中概括出来的所谓“程式化事

实”(stylized facts)^①展开了讨论。多年来,西方学者从对发达国家和发展中国家历史上的发展过程的理论和经验研究中概括出若干“程式化事实”。但由于这些学者多半是从发达国家的视角来研究发展中国家,因而总不免带有“欧洲中心史观”的痕迹。本书得出了与上述“程式化事实”不同的经验结论。例如,本书研究结果表明,发达国家早期发展中虽然也面临过土地、矿产等方面的资源约束,但这些国家通过一系列制度改革和技术进步以及对外侵略和殖民扩张,缓解了资源约束的不利影响,发展中国家虽然在整体上资源较为丰富,但人均资源占有量却相对贫乏,由于资本和技术的短缺,致使资源开发和利用均不充分;两类国家在技术进步路径上存在巨大差异,发达国家早期发展中技术进步大都以技术创新为主,而当今发展中国家则主要是通过技术引进和模仿来推动技术进步;发达国家工业化初期的对外贸易是在不同经济发展水平的国家之间进行的掠夺性的不平等贸易,其中后发国家为先发国家提供原材料和产品市场,在当今国际关系中,发达国家握有国际分工体系中的支配权和“游戏规则”的控制权,多数发展中国家处于国际分工体系的低端,生产和出口初级产品及附加值低的制成品;由于发展中国家是在发达国家主导的国际环境中推进工业化,完全根据比较优势原则选择工业化的重点是不可取的,发展中国家应根据动态比较优势制定符合国情的工业化战略;市场竞争的环境并不是从来就有的,而是经过市场自身逐渐发展并经过发达国家早期政府长期培育才逐渐完善;在各国市场经济体制建立起来之前,各国政府都实施过多种干预政策,发达国家早期发展中并没有表明纯粹的自由竞争盛行于一切时段和一切领域,而是自由竞争与政府干预两种倾向同时并存;应当历史地看待发达国家早期发展中政策工具逐渐成熟的演进过程,一国的经济政策操作机制与政策工具随着经济由不发达转为发达以及市场体制逐渐成熟而变得更有效率,等等。

把发达国家早期发展纳入现代发展经济学的研究框架,将发达国家早期发展同当今发展中国家的经济发展过程进行跨期比较研究,并探讨发达国家早期发展中各国经济发展思想影响各国政策制定和经济绩效的机制,进而将历史上的经济发展思想放到现代发展经济学框架中来进行比较,这是一种独树一帜的研究框架。这样的比较研究课题国内尚无人涉足,就是在国际上也几乎是个空白^②。这种“融论于史,以史立论”的大胆尝试获得了巨大成功。该书2013年获教育部“第六届全国高等学校科学研究成果(人文社会科学)一等奖”。

五、老骥伏枥,壮心不已,笔耕不辍,铸就辉煌

谭崇台先生1948年回国执教至今已经66年了,若是从1978年重返教学与研究岗位算起,迄今也已经36年过去了。在这36年里,谭崇台先生一直在潜心施教,勤奋治学。他主编和撰写的4部著作获得了包括4个一等奖和其他多个国家级奖项在内的全国人文社会科学领域的10多个最高奖项,这在国内人文社会科学学者当中并不多见。

谭崇台先生具有很好的学术研究的素质。他学识精湛,文贯中西,对西方经济学有很深的造诣,对中国经济发展的实践有深刻的理解。他虚怀若谷,虚心好学。当初到伯克利访学,一接触到发展经济学就敏锐地意识到这门学科对中国所具有的重要涵义,于是他在60岁的高龄重新以当学生的态度认真钻研这门学科。他学风严谨,持之以恒,对自己认定的目标孜孜以求。他曾经对弟子们说,“做学问一定要坚持不懈,抓住一个方向坚持做下去,持续多年一定会取得成效”。他主编和撰写的几部著作都是他长期学术积累和酝酿的结晶。对于任何一个课题,为了找到一个恰当的突破口,往往要经过很长时间的酝

^①西方学者从各自的研究角度从相关国家经济发展经历中归纳出若干“程式化事实”,其中以卡尔多(1958)的说法最为著名。他归纳了经济增长与资本积累的6点“程式化事实”,即产出与劳动生产率以稳定的比率持续增长;资本与劳动比率持续增长;资本产出比率在长期内稳定;资本利润率长期稳定;收入中利润份额与产出中投资份额密切相关;劳动生产率增长与总产出增长率在各国之间呈现出巨大差异。参见:Kaldor, N., (1963), *Capital Accumulation and Economic Growth*, Lutz, F., *The Theory of Copital*, London; Macmillan.

^②在笔者所见到的国际文献中,只有H. B. 钱纳里等人对部分发展中国家的工业化进行过比较研究;另外, C. T. 莫里斯和I. 阿德尔曼仅仅从制度变迁与经济发展关系的角度对两类国家做了比较研究。参见:Chenery, H. B., S. Robinson & M. Syrquin, 1986, *Industrialization and Growth: A Comparative Study*, Oxford University Press; Morris, C. T. & I. Adelman, 1988, *Comparative Pattern of Economic Development*, The John Hopkins University Press.

酿和思考。在一开始把发展经济学引进中国时,他就考虑到如何使这门学科实现本土化的问题,他所做的贡献正好同国内学术界对这门学科的巨大需求相适应,使得他的研究成果在国内得到广泛传播。谭崇台先生同中国老一代知识分子中的许多人一样,当年赴美求学时就已立下了报国之志。在后来的岁月里,哪怕蒙受再大的冤屈,他始终无怨无悔。1981年在伯克利访问期间,有一次应邀到内华达大学讲学,学校安排当地电台采访他。当有人问他,当时他离美回国时,下这样的决心有没有感到困难时,谭崇台先生答道:“我一生的二十分之一是在美国度过的,如果我能活到80岁的话。美国人民是伟大的人民,但是,我是中国人,应该回去给中国干些事情。我当时就这样下了决心,现在我也毫不感到遗憾”(经济日报,1989:270)。从谭崇台先生朴实无华的应答中,我们看到了他的耿耿报国情愫。谭崇台先生深厚的学术素养、他求实和严谨的治学风范、他对学术的孜孜以求、他富于创新的学术品格、他矢志不移的爱国情怀,所有这些因素促成了谭崇台先生在学术上的巨大成功,不断从卓越走向辉煌。

多年来,谭崇台先生始终关注着中国的改革开放和经济发展,发表了不少探索中国经济发展问题的论文,而撰写一部中国的发展经济学著作一直是谭崇台先生的愿望。近年来,已是九秩之年的谭崇台先生常抱憾不能完成此夙愿。他希望弟子们能够替他完成这一宏愿。2012年,在一次记者采访中,谭崇台先生曾说道:“不知道在我有生之年能不能完成这个心愿。不过,我为这项工作打下了一些基础,寄望于青年学者。”谭崇台先生对学术的不懈追求,为后辈学人树立了不断探索、开拓进取的光辉典范。

参考文献:

- [1] 韩晓玲、陈睿溪、徐忠(2011). 写一部中国的发展经济学:著名经济学家谭崇台的心愿. 湖北日报,2011-08-11.
- [2] 经济日报主编(1989). 中国当代经济学家传略(四). 辽宁:辽宁人民出版社.
- [3] 李功耀(2002). 谦逊的学者,淡泊的宗师——记经济学家谭崇台教授. 财政监察,7.
- [4] 谭崇台主编(1989). 发展经济学. 上海:上海人民出版社.
- [5] 谭崇台主编(1993). 西方经济发展思想史. 武汉:武汉大学出版社.
- [6] 谭崇台主编(1999). 发展经济学的新发展. 武汉:武汉大学出版社.
- [7] 谭崇台(2006). 谭崇台文集. 武汉:武汉大学出版社.
- [8] 谭崇台主编(2008). 发达国家发展初期与当今发展中国家经济发展比较研究. 武汉:武汉大学出版社.

On the Outstanding Contribution to the Research of Development Economics Made by Prof. Tan Chongtai

Ma Ying (Professor, Wuhan University)

Wang Aijun (Professor, Zhongnan University of Economics & Law)

Abstract: Prof. Tan Chongtai is a well-known economist in China. He is generally acknowledged to be the first scholar who introduces western development economics into China. For many years, on the basis of introduction of western development economics, he persistently innovates. He has made a series of significant research achievements in the areas of theoretical framework and basic principles of development economics, history of thoughts on economic development, new advances of development economics, comparative history of economic development and utilizing development economics to China. All these achievements have established his high prestige in China's academic circles and have made international impacts as well. The four books edited and written by him from a main clue that reflect Prof. Tan's outstanding contributions to his introduction and innovation of development economics and his promotion of the studies on development economics in China.

Key words: Tan Chongtai; development economics; history of thoughts on economic development; comparative history of economic development

■ 作者简介: 马颖, 武汉大学经济发展研究中心教授; 湖北 武汉 430072. E-mail: yingma9494@126.com.

王爱君, 中南财经政法大学教授; 湖北 武汉 430073. E-mail: aijunw1234@yahoo.com.

■ 责任编辑: 刘金波