



《周易參同契注解》与韩国丹道易学

问永宁

摘要: 丹道在韩国传承广泛,理学家权克中的《周易参同契注解》在吸收继承全真道南宗丹道易学思想与理学思想的基础上,建构了具有韩国特点的丹道易学,认为易卦和参同、丹法自然契合,仙学的学理基础在于丹道易学,圣学、佛学本于气,和丹道一致,三教皆出大易。权氏的丹道易学在承继中国丹道易学和韩国理学的基础上,又出新见,解释方法独到,是对韩国丹道易学的体系化,值得重视。但是,权氏试图弥合栗谷的气论与丹道,在对金丹、气等问题的解释上,有内在矛盾,他对汉文文献的处理,也有不相应之处,不宜过高评价。

关键词: 《周易参同契注解》;理学;易学;易丹契合;三教合一

一、权克中与《周易参同契注解》

权克中字正之,号青霞子,韩国李朝学者。“万历乙酉”生(1585年),卒于顺治己亥(1660年)^①。车柱环认为,权克中的生卒年是1560~1614年^②,其说不知何据,肯定是不对的。权克中早年从学于崔命龙,后从学于著名学者金长生、金士刚父子。“得尽闻性理之说。”^③权克中在《祭慎独斋金先生文》中说,“昔趋事于沙溪兮,开发奖益,实多赖于先生。”^④金长生和著名学者宋时烈同门,是李栗谷学派中第一流学者。权克中受学于他,在理学上造诣很深,他和金长生讨论学庸、孟子,沙溪说“吾平生得见,不外此言”,对他的学术极表肯定。崔命龙去世时,长于礼学的沙溪“以丧礼属公”^⑤,可见金长生对他的看重。在《题伊洛渊源录后六首》中,权克中对濂溪、二程、邵雍、横渠、朱熹都大表叹服,他说“听易从程氏”,又赞叹朱熹有“的确见”^⑥,表明理学是他一生学问的根基所在。

李栗谷门庭开阔,对释老都有研究,所著《老子抄解口诀》,即以儒学的立场理解《道德经》^⑦。作为再传弟子,权克中对释老也有兴趣。丹道思想很早就传入韩国,在韩国学术界也有不小影响。权克中之前,金时习《梅月堂集》卷十七《龙虎》、郑北窗《龙虎秘诀》对丹道的描述,说明当时的韩国学者已经对丹道有非常深入的把握^⑧。权克中生当乱世,“游太学,见时象昏乱,拂衣而归,及闻西宫幽闭之变,北望恸哭,自是绝意荣进”^⑨。这样的经

① 权克中:《青霞集》,载《韩国文集丛刊续集》第21册,景仁文化社2005年,第380页。

② 车柱环:《韩国道教史》,人民文学出版社2005年,第53页。

③ 《青霞集》,第379页。

④ 《青霞集》,第387页。

⑤ 《青霞集》,第382页。

⑥ 《青霞集》,第412页。

⑦ 参见韩国哲学史编:《韩国哲学史》,社会科学文献出版社1996年,第357~366页。

⑧ 参见李能和:《韩国道教史》,东国大学校1959年,第271~346页。

⑨ 《青霞集》,第383页。

历和学术渊源,使得他对丹道产生了浓厚兴趣,《青霞集》中说,“曾于平日伏读先生行状及诗集”^①,正说明北窗弟兄对他有切实影响。尽管此前金时习、郑北窗等学者对丹道已经深有研究,权克中的《周易参同契注解》却是韩国学者系统研究丹道易学的第一部著作。此书至迟已经完成于“崇祯己卯(1639年)五月日长至”^②,到临终前编《青霞集》时,权克中将《周易参同契注解》所附《金丹吟》二十首悉数收入,说明他对《周易参同契注解》是很重视的。

《周易参同契注解》中引用过《石函记》、《金碧经》、《入药镜》、《心印经》、《太上玄科》、《曹仙姑大道歌》、《翠虚篇》、《复命篇》等很多丹道书,这些书名,和《海东传道录》、《海东异迹》所列大体相同,当是韩国流行的丹道书^③。可是,细考《周易参同契注解》中的引文,可发现这些资料很多不过是转引,他的文献另有来源。

首先是陈致虚的著作,《周易参同契注解》云:“昔玉蟾仙师持戒小忽,临炉致败,作诗解愠云‘八两日月精,半斤云雾屑’”^④。白玉蟾《指玄集》中没有“持戒小忽,临炉致败,作诗解愠”一段文字,陈致虚的《金丹大要》引这首诗,才说白玉蟾“作诗以自解其愠”^⑤,可知是权克中转引自《金丹大要》。《周易参同契注解》“一卦有六爻,一爻有三符,一日两卦,有三十六符,阴阳相交,不尽一爻之用,一爻三符,止用一符。”^⑥显然来于陈致虚“一卦有六爻,一爻有三符,一日两卦,有三十六符,阴阳相交,不用一时之久,不尽一爻之用,犹一时有三符,止用一符”^⑦。《周易参同契注解》中没有出现《金丹大要》和《周易参同契分章注》的书名,但权克中称陈致虚为上阳老仙,《金丹大要》和《周易参同契分章注》的影子时时见于《周易参同契注解》中。可以肯定,陈致虚的著作对权克中有决定性的影响。

其次是《规中指南》。权克中多次引用《规中指南》,如“精满不思色,气满不思食”^⑧,出于《规中指南》^⑨，“丹田直指泥丸顶,身在河车几百遭”^⑩见于《规中指南》^⑪，“药物阳内阴,火候阴内阳。会得阴阳旨,火候一处详”^⑫,也见于《规中指南》^⑬。但权克中引古诀“一朝得到长生路,深感当初指教人”^⑭,《朗然子进道诗》本云“一朝得到长生地,须感当初指教人”,陈冲素改作“一朝得到长空路,须感当初指教人”^⑮。刘希岳、陈冲素的文字不同,都符合各自的语境。明人编《福寿丹书》时,收入《规中指南》而不提书名,并将此句文字改为“一朝得到长生路,深感当初指教人”,文义不通。此处引用文字与《福寿丹书》相同,说明权克中引用的是《福寿丹书》^⑯。《规中指南》对权克中的著述有重要影响,不过权克中似乎并不知道陈冲素其人。同时,他对引文内容也有取舍,如三要之说,就不取《规中指南》。

除了陈冲素和陈致虚,权克中的“儒谓之太极,佛谓之真如,道谓之金丹,皆此一字也”^⑰,就和李道纯的看法相同^⑱，“丹书以身心意为三要”^⑲,出于《中和集》^⑳，“木三火二为一五也,水一金四二五也,中

①《青霞集》,第386页。

②权克中:《周易参同契注解》,载《韩国经学资料集成易经五》,成均馆大学校出版部1996年,第397页。

③《海东传道录》见《藏外道书》第31册,巴蜀书社1994年,此书问题颇多,但是文献来源有自,显然有特别价值,参见张广保:《唐宋内丹道教》,上海文化出版社2001年,第97页。另外可参见洪万宗:《海东异迹》,载《韩国文献说话全集》第6册,太学社1991年。洪万宗:《海东要览》,韩国精神文化研究院藏本。稍后的赵汝籍所著《青鹤集》,也是一部关于韩国丹道的重要文献,韩国王室图书馆藏书阁本。

④《周易参同契注解》,第530页。

⑤陈致虚:《上阳子金丹大要》,载《道藏》第24册,文物出版社、上海书店、天津古籍出版社1988年,第26页。

⑥《周易参同契注解》,第414页。

⑦陈致虚:《周易参同契分章注》,载《中华道藏》第16册,华夏出版社2004年,第207页。

⑧《周易参同契注解》,第431页。

⑨陈冲素:《规中指南》,上海古籍出版社1989年,第1页。

⑩《周易参同契注解》,第461页。

⑪《规中指南》,第3页。

⑫《周易参同契注解》,第521页。

⑬《规中指南》,第17页。

⑭《周易参同契注解》,第418页。

⑮《规中指南》,第3页。

⑯龚居申:《福寿丹书》,中医古籍出版社1989年,第165页。

⑰《周易参同契注解》,第432~433页。

⑱李道纯:《中和集》,上海古籍出版社1989年,第90页。

⑲《周易参同契注解》,第529页。

⑳《中和集》,第95页。

土之五三五也,五行合于一则成丹,一者丹也”^①,也本于《中和集》^②。另外,“为君指出神仙窟,一窍湾湾似月眉”^③,出自《悟真篇》,“水里藏灯焰焰光,将心挑动更荧煌”^④,出自紫阳《玉清金笥青华秘文金宝内炼丹诀》。大体可以断定,权克中参考的主要是全真南宗学者的著作,其对鼎炉、火候、药物、三关、活子时、采取等关键内容的论述,大概不出陈冲素和陈致虚的范围,三教合一之说,基本同于陈致虚。权克中自己在丹道方面,没有明确师承,似乎也没有实际修持,好像是一个门外谈丹的丹道易学家,学问家的头巾气显然压倒了丹道的香火气息。

由于注《参同契》,有人认为权克中“学贯三教,尤邃于修炼家”^⑤,也有人认为他是“大儒也。而人或疑之以丹学,浅之知公也哉。公于晚年尝注《参同契》一卷,此实取朱夫子遗意”^⑥。郑北窗以丹道名,权克中说北窗“曾无刘遗民入白莲社事,何以谓之禅也?无吕纯阳遇钟离权事,何以谓之丹也?”,“衣儒衣,冠儒冠,非礼义不践”,“真君子儒也”,是“穷理尽性君子也”^⑦。这些文字,完全可以看作是权克中的夫子自道。全真主张三教合一,《周易参同契注解》也贯穿着这个思想,不过权克中是用“易”、“气”统摄释、道的,他对自己的定位主要还是以儒家自居,注《参同契》,并没有偏离理学家的基本立场。

二、《周易参同契注解》的丹道易学思想

权克中认为,“大哉易也,无所不包矣”。他说,“前乎天地,后乎天地,现在当今,一稽之于卦,无逃焉者也。”^⑧丹易“自然乎妙旨”,丹道完全和易道一致,易道包丹道。他认同朱熹“参同契本不为明易”之说,认为易经“初不为丹设”^⑨,“易者本书名也,以卦爻之交易变易,故名之以易也。”^⑩但是“造化之道。无出五行”,易经权舆三教,“三道,儒、释、仙三教也。三道皆出《大易》。”^⑪八卦之象,包物无遗,所以“谁识羲文旨,兼包释老心”^⑫。

为什么羲文之易,竟能包释老之道?权克中认为,“太极配合先天一气,为万化之枢纽,……丹是一气之所成也,天地间色色形形,皆一气之分也。”^⑬先天一气就是金丹,“金丹者先天一气,太阳元精结成者。”^⑭易经的本质就是对这个先天一气或者金丹的一个说明。

“根源远自无始祖气来,法象还在后天五行中。”^⑮先天一气会对象化为世界万象,易本身则要表现为易经,“金丹为卦爻之易宗祖也。是无形之易,寓于有形之易。”^⑯卦爻之易是对易本身的符号化,“金丹人不可见,以卦爻之易准之而可知之矣。夫坎离二爻,为九六二用,在乾坤周流六爻,在八卦周流三十六爻,在六十四卦周流三百八十四爻,如金丹药物,流行天地间,体物而不遗也。”^⑰他解释《六十四卦方圆之图》说:“幻化成天地,其形尚肖焉。炎凉时变化,黑白月亏圆。产药为仙佛,宣文作圣贤。无穷神化理,都只在兹圈。”^⑱仙佛、圣贤都从此出。“欲学金丹大道,当思原本无极之真为我性,先天之气我命,”^⑲三家本无实质区别,都是根于理气,“无始之前,有道曰太极,……其中有物,曰先天一气,……生物之本。降本流末,则为人物……逆流还源,则为仙佛”^⑳他解释《太极图》说,“有个没头尾,三家共此宗,思之大

①《周易参同契注解》,第517页。

②《中和集》,第76~77页。

③《周易参同契注解》,第448页。

④《周易参同契注解》,第539页。

⑤《青霞集》,第381页。

⑥《青霞集》,第379页。

⑦《青霞集》,第384页。

⑧《周易参同契注解》,第584页。

⑨《周易参同契注解》,第591页。

⑩《周易参同契注解》,第401页。

⑪《周易参同契注解》,第513页。

⑫《周易参同契注解》,第559页。

⑬《周易参同契注解》,第447页。

⑭《周易参同契注解》,第482页。

⑮《周易参同契注解》,第522页。

⑯《周易参同契注解》,第472页。

⑰《周易参同契注解》,第472页。

⑱《周易参同契注解》,第585页。

⑲《周易参同契注解》,第580页。

⑳《周易参同契注解》,第389~391页。

是错，画乃强形容。”^①一切本于理气，应乎卦象。这就是权克中的基本立场。

无形之易与有形之易一致，天象的结构，出于无形之易，自然合于有形之易，“卦象天干，自与月魄明暗融通符合，自然之道，非人意造也。”^②“(纳甲法)表月现之方位也。卦象天干自然与日月孚合，非人智力所造也。”^③“乾坤本易卦之象天地者也。乾坤三奇而连，象天之周围无缺也，坤卦三遇而坼，象地之疏虚通气也。借而通喻，则以人言之为男女，以器言之为鼎炉也。”^④易本是书名，可是卦爻之交易、变易，可以表现一切，“羲经广且大，万理可旁推。”^⑤“在天地日月阴阳也。在人身精神药物也。合而言之，乾坤具而后六十四卦生，天地位而后阴阳日月行，鼎炉设而后金丹药物成。……坎离者，药物也。坎离本易卦之象日月者也，日阳中有阴，离之象也，月阴中有阳，坎之象也，借而通喻，则为龙汞虎铅，肾气心精，实金丹大药也。又离中虚，理也。理主静无也。坎中实，气也，气主动有也。理气不离之物也。若主于虚而合之实，则无中妙有也，主于实而归于虚，则有理真空也。老释宗要，不过坎离之旨耳。故曰离宫求无者禅也，坎府索有者丹也。”乾坤坎离“真天地日月之象也。”^⑥卦象可以表现天象，“坎离日月也，六卦月之六候也，震巽生明暗，兑上弦下弦。乾则月正对日而成望，坤则月合于日而成晦。”^⑦卦象可以对应神人，“以八卦分配丹禅，则坎丹药也，震下品人仙也，兑中品地仙也，乾上品天仙也，离佛性也，巽人空罗汉也，艮我空菩萨也”，通过“通喻”的方法“八卦为德，随处能为”^⑧。和其他丹道家一样，权克中也喜欢以图说话，“圆之象天，方之象地，圆图中黑白奇偶之爻，即炎凉雨暘节气代序之象也，方图中黑白奇偶之爻，即水火土石大地疏通之象也。”易图“真天地之画也”^⑨。

丹道法象天地，自然也符合易道，易卦配人身，参同成妙诀，“六十四卦之序也，或以反对，或以倒体，刚柔翻反复相对，真火候文武之义也，自然之象如此也。”^⑩药物是气，火候取象日月运行，“乾坤纯体也，故有鼎炉之象焉，坎离阴阳相含，故为药物之义，而六十卦爻刚柔相错，有似火候之文武也，故喻之为火候也。”^⑪人天同构，人身即是一个小宇宙，“天地相去八万四千里，冬至之日，阳自地升，阴自天降，升与降，一日各四百六十里二百四十步，至九十日，阴阳相遇于天地之正中而为春分，又九十日阳到天，阴入地而为夏至，气极则变，故阴生矣。夏至之日，阴自地升，阳自天降，如前法为秋分、为冬至，如是循环无穷，人身即少天地也，心肾相去八寸四分，乃天地相去之比也。子时肾中气升。心中液降，即身中冬至也。……自午时气还，下液复升，酉时气液停匀于心肾之中，即身中秋分也。子时气到肾，液至心，极则还复，升降如前法无已时。然则天地人之气，皆极于子午而交于卯酉。修丹者以身中造化参天地造化，则药物可采而火候可愆矣。易者阴阳而已矣。坎离中爻即易也，在天地则阴阳，在人则气液也。周流无定位也。”^⑫同构则同理，“盖乾坤坎离，乃易之四正卦也，而丹家借象通喻也。乾坤上喻天地，下喻男女，坎离外喻日月，内喻心肾也。人身少天地也，天地日月之道具于身中，所采丹药即天地精神，日月魂魄也。”^⑬

由于无形所指同一，有形之后同构，所以易道蕴含丹道，“单卦与重卦，纳干还纳支，炉中火文武，天上月盈亏，谁识阴阳旨，兼为服食规。”^⑭“寰中节气，鼎内丹药与之相应，智者观此图，则符候法象昭昭于指掌中矣。圆象同天体，虚中见道枢。金丹诸法术，与此暗相符。”^⑮火候取象日月，“乃日月之往来圆缺

①《周易参同契注解》，第586～587页。

②《周易参同契注解》，第566页。

③《周易参同契注解》，第420页。

④《周易参同契注解》，第401页。

⑤《周易参同契注解》，第566页。

⑥《周易参同契注解》，第401～403页。

⑦《周易参同契注解》，第555页。

⑧《周易参同契注解》，第558页。

⑨《周易参同契注解》，第583页。

⑩《周易参同契注解》，第468页。

⑪《周易参同契注解》，第389页。

⑫《周易参同契注解》，第407～408页。

⑬《周易参同契注解》，第394页。

⑭《周易参同契注解》，第565页。

⑮《周易参同契注解》，第580页。

也”^①，“春夏谓子后巳前，秋冬谓午后亥前，内体谓前卦，外用谓后卦也。自子至巳，阳火候也，自午至亥，阴符候也。阴火发生，阴符收敛，丹士亦知此义。内外两卦之候，一文一武，各随其时也。”^②药物是日魂月魄，“在天地日月阴阳也，在人身精神药物也。”^③“丹药之材无他，乃日魂月魄也，火候之法无他，乃弦望晦朔也。夫坤为炉，乾为鼎，进退弦望之火，烹炼日月之丹，法象岂不昭昭然哉。”^④

理气是仙佛的共同根源，也是仙佛的共同归宿，“夫坤者日月合辟，性命交融，仙佛混同之位也。日为性，月为命。性是佛，命是仙。”^⑤但是现实中，仙佛虽然同归，毕竟殊途，都有偏弊。“丹有拘有之患，禅有滞空之弊。若医其病，则不可以病治病，当须改宗换法，拘有者须空宗而超脱，滞空者参有门而点化”^⑥，需要互修，“偏全者，禅宗多滞于空，丹法例拘于有也。互修者，滞空者当以有门而点化，拘有者当以空宗而超脱，是谓互修也，是则三昧六通，性命空有兼全者能之也”，^⑦“禅病无字有余而无字不足，丹病有字有余而无字不足，故有此互修法也。……此互修法，随机立法，应病与药也。自有互修法，禅丹表里，性命同源，丹门诸仙与禅宗诸佛，同一体用，……未知孰为仙，孰为佛，理气空有兼全故也。”^⑧他说“先证四果，后修金丹。大通先成金丹，后入性空，此其互修法则也。”所以“《悟真篇》，力言互修之道，永为丹家楷式”^⑨。至于《参同契》“分门互修，此书之所尚也”^⑩。

三、《周易参同契注解》的学术贡献与问题

权克中认为，“参同契者何谓也？以易卦参同丹法契合之之谓也。”^⑪《周易参同契》“元是演易之书”，他重新编排分为六十四章，“应六十四卦之数也”^⑫。在解释《参同契》时，他提出了几条原则：首先是假借，“似解周易，其实假借爻象，以寓作丹之旨”^⑬；其次是推类，“古人造字不无义理。如易字上日下月，日月阴阳之至也，易以道阴阳，故以易名之也。推类征之，则此例甚多，如丹字亦日月象也，金丹出于日精月华，故以丹名之也”^⑭；第三是比喻，“此书好诃，故全以譬喻为文，”^⑮“借天地间二气流行，喻丹鼎中药物变化”^⑯，“乾坤本易卦之象天地者也。……借而通喻，则以人言之为男女，以器言之为鼎炉也。易者本书名也，……借而通喻，则在天地日月阴阳也。在人身精神药物也”^⑰，“斗极与戊己者，皆喻丹士之心意也。”^⑱他认为，有些思想，作者知道但是当时没有说，于是现在注释者就应该说出来，“性命大道，达人未有不知之理，列庄在佛法前，而其书所言者，皆禅也。夫子罕言性命者，其意亦可想矣。魏君此书……早已言禅宗工夫也。圣人不先天而开人务，因时而立教，或言或不言，或详言或略言，皆随时应缘也。凡注疏贵乎微显阐幽，则于详言者晦之，略言处当明之耳。”^⑲傅伟勋先生的创造的解释学分为5个步骤：第一，原作者实际上说了什么；第二，原作者真正的意谓是什么；第三，原作者可能说什么；第四，原作者本来应当说什么；第五，作为创造的解释家，我应该说什么。当此之时，解释学家已成为开创性的新思想家^⑳。按照这个标准看上引文，权克中在后三个层面，已有自觉，差不多可以算作一个思想家了。可是用思想家的标准来要求《周易参同契注解》，则此书也有一些问题。

①《周易参同契注解》，第411页。

②《周易参同契注解》，第405页。

③《周易参同契注解》，第403页。

④《周易参同契注解》，第576页。

⑤《周易参同契注解》，第557页。

⑥《周易参同契注解》，第528页。

⑦《周易参同契注解》，第562~563页。

⑧《周易参同契注解》，第542页。

⑨《周易参同契注解》，第576页。

⑩《周易参同契注解》，第529页。

⑪《周易参同契注解》，第389页。

⑫《周易参同契注解》，第396页。

⑬《周易参同契注解》，第400页。

⑭《周易参同契注解》，第409页。

⑮《周易参同契注解》，第456页。

⑯《周易参同契注解》，第407页。

⑰《周易参同契注解》，第401页。

⑱《周易参同契注解》，第406页。

⑲《周易参同契注解》，第589页。

⑳傅伟勋：《从西方哲学到禅佛教》，三联书店1989年，第51~52页。

权克中是个理学家，他说金丹是“曰中又曰性。天下皆本之”^①。他的理学著作《读书录》中的文字，常和《周易参同契注解》互见。《读书录》云：“冬至阳自地升，阴自天降。自此升者渐升，降者渐降，至春分二气相遇于天地之正中，故炎凉为平均。至巳月，阳造天竟，阴入地尽。夏至，阴自地升，阳自天降。自此升者渐升，降者渐降，至秋分，二气相遇于天地之正中，故炎凉为平均。至亥月，阴造天竟，阳入地尽，循环无穷。”^②《周易参同契注解》云：“冬至之日，阳自地升，阴自天降，升与降，……阴阳相遇于天地之正中而为春分，又九十日阳到天，阴入地而为夏至，气极则变，故阴生矣。夏至之日，阴自地升，阳自天降，如前法为秋分、为冬至，如是循环无穷。”^③《读书录》云：“（太极图）一气无始，故黑圈无起处。真空无象，故白地不受物。理乘在气机上，动静无穷，此圆相是也。若气在理中，则不能画也。设画则已会动了。”^④同样的论述也见于《周易参同契注解》，“外之黑圈，先天一气也，内之白地，无极真空也。一气无始，故黑圈无起处，真空无象，故白地不受物。至圆无滞者气也，至虚无极者理也，理乘在气机上，动静无穷，此圆象是也。……若夫静时，气在理中，不可画也。若画则已会动了。”^⑤同类情况尚多，此不赘述。

权克中《责志诗》云：“夭寿有定分，修炼得正命。”^⑥丹道不是为了成仙，而是尽正命的手段。他认为丹道是性分内事，说“孟子曰知性则知天。天尚可知，何事不可知乎？禅家神通，非别种道理也，乃性分内事也，禅能见诚神通，则儒独不能尽性神通乎？”^⑦这种看法，表明理学家权克中将丹道从根本上归于儒学，完全取消了丹道的独立价值。

理气论是权克中丹道思想的出发点，他的理气论基本同于李栗谷。栗谷认为理气原不相离，权克中也说，“理气不离”^⑧。栗谷说，“夫理者，气之主宰也，气者，理之所乘也。非理则气无所根柢，非气则理无所依著。既非二物，又非一物。非一物，故一而二，非二物，故二而一也。非一物者，何谓也？理气虽相离不得，而妙合之中，理自理，气自气，不相夹杂，故非一物也。非二物者，何谓也？虽曰理自理，气自气，而浑沦无间，无先后无离合，不见其为二物也。”^⑨权克中也认为理气不离，说“（理气）道一不得，道二亦不得。……在天为理气，在人为性情，合而名之曰太极。……未发前理气性情混融无间，……已发后理气性情，体用动静分歧……混融无间时，可见其为一物。体用分歧处，可见其为二物也。”^⑩又说先天一气“似一非一，似二非二”，^⑪认为“在天曰理气，在人曰性命，理气性命，人天大本也”^⑫。理学家的理论，和丹道本有相通之处，但对理学太过认同，对丹道本身的理解就很难深入，这就削弱了思想的冲击力，将理气作为根本，和丹道的精气神的话语系统，也有冲突。

权克中对金丹的理解是矛盾的。他认为金丹就是中，是性，是天下皆本之的太极，是有超越性的无形之物，“先天性命无形可生，无质可灭，真常不变，通贯有无。”^⑬“儒谓之太极，佛谓之真如，道谓之金丹，皆此一字也。”^⑭同时他又认为丹是气化，精气神是仙佛之本，“精足者形貌泽如婴儿，气裕者吹呵热如真火，神安者心情寂如镜水，如是之人，临炉即得铅汞，坐禅即见心性，”^⑮离开精气神“徒坐禅床而佛性难悟，漫临丹炉而仙药不应。”^⑯仙佛离不开色身，“色身未败之前，修炼则可作仙佛，”^⑰金丹有形有体，“初关之生如黍米大，此名金丹，中关之生如雀卵，此名金液还丹，后关之生如鸡子，此名金液大还丹。”^⑱神

①《青霞集》，第413页。

②《青霞集》，第388~394页。

③《周易参同契注解》，第407~408页。

④《青霞集》，第388~394页。

⑤《周易参同契注解》，第586~587页。

⑥《青霞集》，第413页。

⑦《青霞集》，第384页。

⑧《周易参同契注解》，第587页。

⑨李珥：《栗谷全书》，载《韩国文集丛刊》第44册，景仁文化社1992年，第199页。

⑩《青霞集》，第388~394页。

⑪《周易参同契注解》，第445页。

⑫《周易参同契注解》，第525页。

⑬《周易参同契注解》，第392页。

⑭《周易参同契注解》，第432~433页。

⑮《周易参同契注解》，第428页。

⑯《周易参同契注解》，第554页。

⑰《周易参同契注解》，第393页。

⑱《周易参同契注解》，第439页。

仙是有肉有血的一个具象,“金丹久久在身,其气壮烈,猛火一阵熏炼,经脉从头达足,百匝千周,益炼益化,肌为凝酥,血为白膏,骨变青金。平日营卫间未尽余阴消融躯遣。……欲往世则不弃本身,神与形合,与天齐年,欲离世则脱质出神,逍遥物表,且炼形既至者,亦能以肉身升举矣。”^①权克中似乎认为阳神是实体,“有僧悟禅,能入定出神,与紫阳较能,同处室中,俱出神看花,各折花为信,既寤紫阳拈花在手,僧则无有。紫阳曰‘我性命双修,阳神能入无出有,彼单修性宗,故阴神虽灵,能无以不能有也’。”^②

陈冲素认为,“神无方,易无体。夫所谓药物火候者,亦皆譬喻耳。盖大道之要,凡属心知意为者,皆非也。”^③金丹不是有形的存在体。可惜《规中指南》这个《后序》,《福寿丹书》未收,权克中没有看见。陈致虚有不少论金丹的文字和权克中上引文相近,可是和陈冲素一样,陈致虚也认为“先天一气自虚无中来”^④,都很清楚地指出了金丹炼神还虚是一个超验的事物,丹道家著作的很多话语,不过譬喻耳,万万不可坐实。权克中的金丹有形说,大概只是得自江湖人士的传说^⑤。

权克中自己也明白《参同契》多譬喻,但他作为一个大学者,为什么会一面讲金丹无形,一面又讲金丹有体?这个矛盾的出现,大概和他理学家的立场有关。权克中坚持李栗谷的气论,认为理气相离不得,一而二,二而一。同时,权克中接受陈致虚的先天一气论,将两家的气当作同一个概念来贯穿他的著述。李栗谷的气论理气不离,事外无理,理气不在事外,理气、精气神都只有一个层面,这个框架下,可以谈价值的超越,不能讲神佛的超验。陈致虚、陈冲素的气论之外,有炼神还虚的向上一步,虚是精气神之外的一层面,有了这一层,就可以在讲神佛之形体的同时,讲虚空粉碎,给神佛的超验留下了空间。权克中在坚持栗谷气论的基础上解释丹道,结果就是留下了这么一部有内在矛盾的丹道易学著作。

权克中对文本的阅读,也有可商。他解释《参同契》“其三遂不入,火二与之俱,三物相含受,变化状若神”,说“火二当作水二,三物当作二物,疑字之误也。不然,则上云火二,下又有太阳气,其文重叠也。金水只是二物。若加一物,则又何物也?”^⑥这一段各家注并无异说,权克中改字释经,一方面说明他有独立思考,另一方面也说明作为一个没有实修的理学家,他对丹道实质上有隔膜。尽管他的解释方法有较高的学术价值,但对他的丹道易学思想本身的学术价值不宜高估。

● 作者简介: 闫永宁, 深圳大学哲学系副教授, 哲学博士; 广东 深圳 518060。

● 责任编辑: 涂文迁

①《周易参同契注解》,第488~489页。

②《周易参同契注解》,第542页。

③《规中指南》,第21页。

④《金丹大要》,第17页。

⑤大丹无形,参见王沐:《悟真篇浅解》,中华书局1990年,第302~303页。

⑥《周易参同契注解》,第459页。