



## 新文化运动百年反思的历史视野 与问题意识

李维武 [特约专家]

由陈独秀 1915 年创办《新青年》杂志而开启的新文化运动,至今已经历了整整百年岁月。

100 年的时间,对于漫长的人类历史来说,当然并不算长,但毕竟为今人考察和评价新文化运动提供了一个较为广阔的历史视野;透过这个新的历史视野,应当能获得比前人对这一运动更深入的认识和更合理的理解。“新文化运动百年反思”已成为当前中国学术界的一个热点话题,正反映了人们对这个新的历史视野的重视。

然而,对于这个新的历史视野,也存在一个如何认识和理解的问题。自新文化运动发动以来,经历了革命、建设、改革开放,中国社会历史在百年之间发生了天翻地覆的巨大变迁,这是一个不争的事实。但如何看待这一社会历史大变迁,则存在着不同的看法,分歧的焦点在于:是肯定这一社会历史大变迁的合理性,并从中揭示中国未来发展的大趋势,还是否定这一社会历史大变迁的合理性,抱怨这一切都是“激进主义”、“启蒙心态”主导中国社会历史运动的结果,主张于此之外另寻中国未来发展的道路。显然,在这两种不同的看法中,只有前者才肯定了这个新的历史视野,而后者实则否定了这个新的历史视野。因此,只有对这个新的历史视野有了正确的认识和理解,才能真正把握好这个新的历史视野,透过它来对新文化运动作出富有历史感的新审视。

除了历史视野外,问题意识对于新文化运动百年反思也十分重要。新文化运动百年反思能否富有新意、能否得到深化、能否超越前人,都与问题意识的有无强弱相联系。而问题意识的形成,又是与历史视野相关联的:真正有意义有新意的问题,都是从客观的历史视野出发而提出的;那种从主观的构想出发、甚至从意识形态偏见出发而提出的问题,尽管看似理直气壮、语出惊人,但决非是真正有意义有新意的问题。一些有关新文化运动的非历史主义怪论之所以出现,就在于这些问题都是从提出者的主观构想出发的、甚至是从他们的意识形态偏见出发的。因此,从客观的历史视野出发形成明确的问题意识,对于坚持以历史主义的方法进行新文化运动百年反思尤为必要和重要。

本栏的三篇论文,分别就新文化运动的一些重要问题展开探讨,或论析这一运动对百年来中国哲学发展的影响,或考察《新青年》群体诉求的演变,或衡论当时不同社会主义思潮对“平等”新价值观的追求。然而,三文又隐然有其共同之处,这就是都重视并力求准确地把握新文化运动百年反思的历史视野与问题意识,以求将上述方法论原则一以贯之。我们希望通过这种分论与共识的结合,对新文化运动百年反思能够有所切实的推进。