

[文章编号] 1671-881X(2010)03-0383-02

从科学认识中探寻真善美的统一

——读《科学:真善美的统一》

杨 鲜 兰

在人类文明的不断演进中,科学对人类文明的影响日渐渗入到人类社会机体的每一个方面。然而,什么是科学的价值、科学的价值与科学真理的关系如何、科学与美的关系如何等等,都是横亘在日常常识之外的问题,需要对之进行理性的哲学思考。武汉大学哲学学院汪信砚教授于 20 世纪 80 年代中后期开始,在国内哲学界较早地倡导和开展了关于认识主体性问题的研究,使人们突破了过去马克思主义认识论研究中沿袭多年的客体至上论的研究传统和认知主义倾向,注意到人的认识活动同时存在着求真、趋善、臻美三个不同的维度,从而重新确立起了马克思主义认识论应有的研究范式。在随后的若干年中,汪信砚教授将主要精力放在对科学认识的研究上,力求通过研究科学认识揭示人类认识中的普遍规律和特点。他先后出版了《科学美学》、《科学价值论》和《科学真理的困惑与解读》三部著作,近期又由中华书局出版了《科学:真善美的统一》一书。该书入选了《全国宣传文化系统“四个一批”人才作品文库》,它的理论意义和实践价值是十分突出的。该书具有一系列鲜明的学术特色:

一是成功地运用马克思主义认识论的认识主体性的理论和方法,将科学认识问题置于人类认识的总体中,通过研究科学认识中真善美的统一问题去透视人类认识的其他形式并把握人类认识总体。科学认识是人类认识的一种特殊形式,是最典型、最精致的形式,它在时间上最为晚出,但在形态上却最为高级。要研究人类认识中真善美的统一问题,人们可以以任何一种认识形式为基点和参照,但必须确立一个最优的方式。应该说,科学认识这种高级的认识形式是人们研究人类认识中真善美的统一的最好范本。汪信砚教授的这部著作正是通过研究科学认识中真善美的统一问题去透视人类认识的其他形式进而把握人类认识总体,这是从制高点上看问题,是一种优越的研究方式。

二是既从科学认识的真善美等三个不同维度立论,又相互衔接,构成了一个有机而完整的整体,凸显了一个主题即透过科学认识去探寻人类认识中真善美的统一。上篇“科学价值论”着重研究了科学价值即科学的善,并由此研究了科学认识中善与真的统一问题,实际上是对科学认识中真善美的统一的较全面的探寻。这里所讲的科学的价值即广义的善,不仅包括科学的道德价值、审美价值、功利价值,而且也包括科学的认识价值。通过对这诸多方面的科学价值及其相互关系的考察,特别是通过对现实生活中科学价值的分析及其根据的探讨,作者认为,科学认识中的善与真或我们通常所说的真善美的统一既受制于一定的认识条件也受制于一定的社会条件,因而它只能是一种具体的、历史的统一。下篇“科学美学”着重研究了科学美,并由此研究了科学认识中美与真的统一问题。本书的核心命题是“美是真理的光辉”,其根本哲学意蕴在于:在科学认识中,人们可以也应该由美求真、以美审真和用美启真,但美与真并不具有直接的同一性,只有那些同时富有辩证思维的人才能真正达到美与真的统一。该书上下两篇构成了一个具有密切内在关联性的整体,共同探讨科学认识中真善美的统一。

三是成功地运用了一般分析与重点分析、整体分析与部分分析相结合的方法,并紧密结合科学发展的历史事实展开论证,不仅大大扩展了考察科学认识这一问题的视野,而且使其对问题的分析和论证具有连贯性、独到性和深刻性。在上篇“科学价值论”中,作者首先从一般意义上分析科学与价值之间的内在关联性以及科学价值的形成和基础,深入地揭示了科学真理与科学价值的辩证关系。然后具体分析了科学的认识价值、道德价值、审美价值和功利价值,这对于人们理解和把握科学的多方面的价值属性、形成并建立关于科学价值的系统观是非常必要的。作者认为,科学同时具有认识价值、道德价值、审美价值和功利价值,意味着科学是真、善、美、用的统一。然而,这种统一只是从理论上和总体上来说的。在现实中,对某一具体的科学认识成果而言,其真、善、美、用的统一是有条件的而非绝对的,有时它们很可能非但是

不统一的,甚至还是相互冲突的。究其原因,就在于科学异化的现实存在。因此,上篇最后展开对科学异化的价值论阐释就成为必然。在下篇“科学美学”中,作者首先一般性地分析了科学美以及科学的审美价值,认为科学中含蕴着内在的理性美,具有审美价值,能够成为审美观照的对象。随后,作者具体分析了科学美感问题。作者认为,科学创造中的臻美原则,科学家在探究科学真理中对美的追求,必然将人们引向一个更为广泛的问题,即科学与艺术的关系问题,理解和把握科学与艺术之间深刻的内在联系,认识和自觉利用科学和艺术之间交汇融合的特点,对于科学教育事业具有不可估量的意义。因此,下篇最后分析科学、艺术与科学美育之间的紧密关系就成为必然。该书上下两篇中这种由一般到具体再到一般的分析方法,使其对科学认识中的真善美及其内在统一的探求和分析显得十分清晰、完整而又深入。

汪信砚教授的这部著作以马克思主义认识论为指导,运用哲学、伦理学、美学、政治学、社会学、教育学以及诸多门类自然科学的广博知识,坚持理论联系实际的原则,采取历史考察与逻辑分析相结合、实证分析与理论概括相结合、宏观研究与微观研究相结合、一般分析与重点分析相结合的方法,对科学认识中的真善美及三者的统一进行了严谨的探寻和深入的研究,提出了诸多既深刻又独到的学术见解。

在对科学与价值的内在关联性的论述中,作者对科学价值中性论观点进行了有力驳斥,认为科学是具有价值关联性的,价值是人类科学的内在追求,是人类科学的根本目标,并且明确指出:“价值是人类科学活动所追求的根本目标,而科学的价值追求是在科学的社会目的与个体目的、社会对科学的需要与科学家个体的需要之间的张力的促动下进行的。反过来,正因其能够满足人类社会实践和科学家个体实践的需要,所以科学才处于有价值的境地,成为有价值之物。”为了更好地说明问题,作者具体分析了人类的价值追求是如何渗透在科学活动的各个方面的。不仅如此,作者还分析了科学的功能与科学的价值的关系、科学真理与科学的价值的关系,认为科学的价值是由科学的功能转化而来的,这种转化的实现既依赖于认识主体向价值主体的转变,更依赖于科学由关于自然界的认识形式向人的价值对象的转变。但是,事实上并不是任何关于自然界的认识形式都能成为人的价值对象。作者指出,“某一科学认识能否成为人的价值对象,关键取决于它是否正确地反映了自然的本质和规律,亦即取决于它是否具有真理性。”因此,“科学的价值是科学真理的必然归宿,而科学真理是科学的价值的必要前提和基础。以科学真理为基础,这是科学的价值区别于其他一切人类价值的独特本质之所在。”作者对这些观点的论证是极有说服力的。

在论及科学异化的价值论内蕴时,作者以大量丰富的科学史实论证了科学异化给人类生活各个方面造成的严重后果,阐明了科学异化使得科学的价值体系发生了深刻的分裂。作者认为,按照其本性和可能来说,科学的诸多方面的价值包括科学的认识价值、道德价值、审美价值和功利价值是统一的,而且后几方面价值是由科学的认识价值或求真价值转化而来的。然而,“在异化条件下,虽然科学的认识价值或求真价值与科学的其他方面的价值之间的统一联系并没有被割断,但由科学的认识价值转化而来的科学的其他方面的某些价值之间或某一方面价值的内部在科学应用过程中却发生了分裂,出现了相互悖反、相互排斥的情况。并且,科学异化所导致的科学各方面价值的分裂是异常深刻的,就是说,当科学的某些方面的价值之间出现相互排斥的情形时,其结果决不仅仅是相互排斥的各方之间的相互抵消,它往往具有比这深远得多的影响。”作者还进一步指出,“科学异化条件下的科学价值分裂,最重要地表现在科学的功利价值与科学的道德价值之间。”这些分析对当今人类克服科学异化现象具有重要的启迪意义。

在研究科学美时,作者认为需要重视和研究科学美,建立和发展科学美这一边缘学科。作者进一步分析认为,科学美缘起于科学的反熵性,它是对自然的和谐之美的反映。当然,科学美的产生既有其客观基础,也有其主体依据,因此,要完整地把握科学美的本质,必须研究主观目的的追求与客观规律的呈现在科学中如何统一的问题。为此,作者深入地分析了目的、自由和科学美之间的内在联系,指出,科学是人类活动的重要领域之一,科学研究是一种高度有目的性的自觉活动,而对美的渴求或美学动机是科学研究活动所追求的一个重要目的,这一目的的实现或科学美的境界就是自由。自由是科学美的境界,而科学美则是科学研究中自由的象征。总之,作者认为,“对象内在规律的呈现是科学美的客观基础,科学家的审美需要及满足这种需要的渴望是科学美的主体依据,二者的统一即自由是科学美的境界,它是通过科学家的本质力量的对象化而达到的。科学美就是在这种境界中人的对象性的本质力量的显现。这就是科学美的本质。”作者的这些思想是非常深刻的、独到的,其论证也是令人深为信服的。

该书视野开阔,材料翔实,充分吸取了国内外有关研究成果,研究方法具有跨学科性、综合性,论证极其深刻和严谨。其实,科学认识问题,包括科学真理、科学价值、科学美等一系列问题,都是非常复杂的问题。作者能恰当地运用相关知识,采取科学的研究方法,准确地把握科学认识中的真善美及其统一,并通过研究科学认识中真善美的统一问题去透视和把握人类一般认识,是一般学者很难做到的。