

# 近30年来中国阿拉伯史研究综述

李荣建 方长明

## 一、阿拉伯史著作述要

近30年来,中国世界史学家编著的世界通史著作或教材中,均含有关于阿拉伯历史的章节,这里略而不论。此处仅提及中国阿拉伯史研究专家编撰、出版的一系列阿拉伯史著作、教材,其中阿拉伯通史有:郭应德的《阿拉伯史纲 610—1945》、彭树智的《阿拉伯国家简史》和《阿拉伯国家史》、纳忠的《阿拉伯通史》。断代史著作有:郭应德的《阿拉伯中古史简编》、杨灏城的《埃及近代史》和《纳赛尔和萨达特时代的埃及》(与江淳合著)、姜桂石的《战后中东史》、肖宪的《1945年以来的中东》等。地区国别史著作有:彭树智的《二十世纪中东史》、《中东国家通史》13卷本,以及姚大学、王泰的《中东通史简编》等。

阿拉伯伊斯兰文化史一直是我国学者研究的热点之一,出版的成果也较多,其中有:纳忠、史希同、朱凯合著的《传承与交融——阿拉伯文化》、杨灏城的《民族冲突与宗教争端——当代中东热点问题的历史探索》和《宗教与世俗——当代中东热点问题的历史探索》、吴云贵的《近现代伊斯兰教思潮与运动》、郭应德的《阿拉伯伊斯兰文化史纲》、孙承熙的《阿拉伯伊斯兰文化史纲》、钱学文的《简明阿拉伯伊斯兰史》、蔡伟良的《灿烂的阿拉伯文化》、曲洪的《当代中东政治伊斯兰:观察与思考》、许晓光的《天方神韵:伊斯兰古典文明》、李荣建的《阿拉伯文化与西欧文艺复兴》等。

在专门史方面,研究领域涉及阿拉伯哲学史、阿拉伯国家政治经济史、阿拉伯国际关系史以及人物传记等方面。其著作主要有:蔡德贵的《阿拉伯哲学史》、李振中、王家瑛的《阿拉伯哲学史》、王京烈的《动荡中东的多视角分析》、王彤的《当代中东政治制度》、王林聪的《中东国家民主化问题研究》、黄民兴的《沙特阿拉伯——一个产油国人力资源的发展》、安和芬的《海湾战争后的中东经济与政治》、刘竟的《苏联中东关系史》、张士智的《美国中东关系史》、肖宪的《当代中东国际关系》、江淳等的《中阿关系史》、北京大学亚非研究所编《中东风云人物》、中国现代国际关系研究所编《阿拉伯新生代政治家》等。

此外,我国阿拉伯史方面的学者和专家还翻译了大量的阿拉伯文献和阿拉伯史著作,这些文献和著作作为阿拉伯史的研究奠定了坚实的基础,此处不一一列举。

## 二、阿拉伯史部分专题研究扫描

近30年来,我国阿拉伯史研究工作者刻苦钻研,勤奋著述,对从古到今的许多阿拉伯历史问题进行了探索。但限于篇幅,本文仅对研究相对比较集中的几个专题进行扫描。

1. 原教旨主义研究。原教旨主义是我国阿拉伯史学工作者关注的问题之一,已发表的重要论文有:杨灏城的《从埃及穆斯林兄弟会看伊斯兰原教旨主义与世俗主义的关系》、哈全安的《伊斯兰圣战思想探源》,以及王建平的《伊斯兰原教旨主义与全球化》等。已出版的专著有:蔡佳禾的《当代伊斯兰原教旨主义运动》,吴冰冰的《什叶派现代伊斯兰主义的兴起》。它们以什叶派现代伊斯兰主义的兴起为核心,全面讨论了什叶派的历史演变、基本信仰、基本制度以及当代热点问题。

2. 阿拉伯现代化研究。阿拉伯现代化是我国学者近年来高度重视并且下大气力研究的焦点课题。已发表的重要论文有:杜红的《阿拉伯国家现代化历程的特点、问题及发展前景》,王铁铮的《关于中东国家现代化问题的思考》,韩志斌的《利比亚早期现代化的两条道路之争》等。已出版的研究著作有:彭树智的《伊斯兰教与中东现代化进程》,高鸿钧的《伊斯兰法:传统与现代化》,张铭的《现代化视野中的伊斯兰复兴运动》,王京烈的《迈向二十一世纪的中东》,陈德成的《中东政治现代化——理论与历史经验的探索》,毕健康的《埃及现代化与政治稳定》,以及哈全安的《中东国家的现代化历程》等。它们分别从政治、经济、文化等角度对阿拉伯国家的现代化历程和模式进行了深入的分析。

3. 伊拉克战争研究。伊拉克战争是阿拉伯当代史重大历史事件之一,自然成为我国学者研究的当代热点问题。研究伊拉克战争的重要论文有:殷罡的《伊拉克战争和战后重建的人文因素》,安维华的《美国对伊拉克动武的强势与弱势》,王京烈的《伊拉克谁主沉浮》,朱威烈的《伊拉克战争改变了什么》,李伟建的《伊拉克教派冲突背后的宗教文化博弈及对地区形势影响》,以及笔者的《伊拉克战争与国际局势》等。已出版研究伊拉克战争的专著有:郭隆隆、潘光、金应忠的《美国对伊战争透视》,汪波的《美国中东战略下的伊拉克战争与重建》。它们从理论和实践的角度,对美国发动伊拉克战争的过程以及伊拉克战后重建中出现的社会动荡和政治危机进行了全面分析。

4. 阿拉伯城市研究。对阿拉伯城市的历史和功能进行研究,是我国阿拉伯史研究的一个新领域。山西师范大学车效梅教授发表了数篇相关论文,并且撰写了专著《中东中世纪城市的产生、发展与嬗变》。该书以开罗、伊斯坦布尔、德黑兰三大城市为基础,系统地论述了自7世纪伊斯兰城市创立到第一次世界大战前夕的中东城市发展史,并对中东伊斯兰城市的起源、类型、结构、社会功能,西方文明冲击下伊斯兰城市的嬗变与现代化等问题提出了自己的观点。此外,孙培良、赵培森、王泰等学者以及笔者也分别在《世界历史》、《阿拉伯世界》等杂志上发表了一系列关于阿拉伯城市的论文。

除了上述专题研究外,我国阿拉伯史研究工作者近年来对阿拉伯历史各个时期的一些重要人物、重大事件等进行了比较深入的研究,发表了大量研究论文和著作。此处不一一列举。

### 三、与阿拉伯史相关的其它学术活动

目前,我国阿拉伯研究机构主要有:中国社会科学院西亚非洲研究所、北京大学亚非研究所、上海外国语大学中东研究所、西北大学中东研究所、云南大学西南亚研究所、武汉大学阿拉伯研究中心等。这些研究机构及其研究人员,分别举办了多场阿拉伯问题学术研讨会,并与境外阿拉伯史专家进行了富有成效的学术交流。

中国社会科学院西亚非洲研究所于1961年7月4日成立,原名亚非研究所。2000年11月14日,西亚非洲研究所与中国中东学会在北京大学联合召开“大国与中东关系”国际会议,着重探讨世界大国对中东的政策以及中东石油对世界经济的影响。2002年8月1—4日,该所和中国中东学会在北京主办“东亚与中东:政治变革、能源安全和经济发展”国际研讨会。围绕中东政治发展趋势、伊斯兰的作用和影响、阿以和平进程的前景、大国在中东角逐的态势、下一步反恐斗争对中东国家可能产生的影响、中东国家对国际石油供应安全的影响等重大问题进行了研讨。

西北大学中东研究所是1964年经国务院批准设立的全国高校首批国际问题研究机构之一,原名伊斯兰国家研究所,1978年改为今名。2004年10月23—25日,西北大学中东研究所和中国中东学会在西北大学联合举办了“中东与世界全球化进程”学术研讨会。2007年11月16—18日,西北大学中东研究所在西北大学召开了“中国与中东”学术研讨会。

上海外国语大学中东研究所于1980年9月成立。2001年11月23—25日,中东所举办了“全球化与中东”全国学术研讨会,与会专家对原教旨主义、经济全球化等问题进行了研讨。2002年10月30—31日,中东研究所和沙特阿拉伯王国驻华使馆联合主办了“国际恐怖主义及其缘由”国际学术研讨会。2003年10月12—14日,中东所主办了“中东局势国际学术研讨会”,与会专家学者就“阿以冲突与路线

图计划、伊拉克战后重建、伊朗核问题和中东恐怖主义”等热点问题展开了探讨。2007年11月2—4日,中东研究所与美国亚洲文化学院在上海联合举办了“冷战后中国中东政策与文明对话”国际研讨会。就中国与中东国家双边和多边关系研究、中国中东政策与中阿关系研究、中国与中东国家的经贸合作、中国与中东国家的能源合作以及文明对话与和谐地区的理论研究等五个议题进行了研讨。

武汉大学阿拉伯研究中心于2005年1月10日成立以来,相继举办了武汉大学首届阿拉伯问题国际学术研讨会(2005年10月18—20日)、卡扎菲著作学术研讨会(2006年11月18—20日)等,对伊拉克战争、中国阿拉伯关系、美国“大中东计划”、卡扎菲思想等议题进行了研讨。此外,该中心积极开展国际学术交流,于2008年5月组织学者代表团访问了利比亚。代表团访利期间与利比亚专家学者就中国与利比亚关系、中国在非洲的作用等问题坦率地交换了意见。

其它与阿拉伯史研究相关的重要学术会议还有:2005年4月21日,中国亚非学会和中国社会科学院国际合作局共同举办的“纪念万隆会议召开50周年暨中国与亚非国家关系回顾及前瞻”国际学术研讨会。2006年7月27—31日,中国中东学会与内蒙古民族大学在通辽联合举办的主题为“世界历史视野下的中东现代化进程”研讨会。中国中东学会、上海社会科学院欧亚研究所、上海市世界史学会、上海国际问题研究中心于2007年8月24—27日在上海联合举办的“文明对话与中东发展”学术研讨会等。

此外,我国还出版多种中东和阿拉伯问题刊物,其中包括《西亚非洲》(双月刊)、《中东研究》(半年刊)、《阿拉伯世界研究》(双月刊)、《亚洲论坛》(季刊)等刊物,均发表了不少阿拉伯史研究论文。

#### 四、对阿拉伯史研究的几点建议

回顾近30年来我国阿拉伯史的研究历程,我们既取得了很大的成就,也存在一些突出的问题,解决问题将有利于我国阿拉伯史的研究。

第一,加强阿拉伯史的系统研究。我国学者在阿拉伯通史、断代史、专题史方面取得了一定的成绩,但很多研究人员将注意力集中于阿拉伯国家热点问题的研究上,而忽视对阿拉伯史进行系统的研究。比如,对于伊拉克战争的研究,我国学者已发表了许多文章和著作,但对于伊拉克政治史、经济史、国际关系史等的系统研究就比较缺失,容易造成只见树木不见森林的后果。因此,在今后的研究中应将热点问题与系统研究相结合。

第二,加强阿拉伯史的资料建设。资料不足是制约阿拉伯史研究的一个重要问题。目前国内关于阿拉伯史方面的原始资料比较缺乏,而现存的资料也主要集中于欧美国家对阿拉伯问题的研究,阿拉伯国家自身研究阿拉伯史的资料尤为匮乏,应当采取措施引进一些重要的资料。

第三,加强阿拉伯史研究队伍建设。纳忠、郭应德等我国老一辈阿拉伯历史研究专家均年事已高,或相继去世;杨灏城、史希同、黄运发等新中国培养出来的第二代阿拉伯史专家都已届花甲之年,即将或已经退休;而目前我国从事阿拉伯历史教学、研究的中青年专家寥若晨星,屈指可数。因此,我国有关大学和研究机构应有计划、有步骤地培养阿拉伯历史研究人才,以补急需,并逐渐满足这方面的需要。

第四,加强国内阿拉伯史研究机构的交流与合作。目前,我国虽设有若干家研究中东、阿拉伯和阿拉伯—伊斯兰文明的机构,但缺少一个协调全国阿拉伯史研究队伍和科研活动的组织。由于彼此缺乏了解,疏于交流,大家各自为战,重复研究一些课题,造成人力资源的浪费。有鉴于此,应在合适的时候组建中国阿拉伯史研究会,以便团结全国各地的阿拉伯史教学、研究工作者。

第五,加强国际交流,扩大我国阿拉伯史研究的国际影响力。国际学术论坛既是交流学术成果,又是进行思想、理论交锋的战场,论坛上应有我国阿拉伯史专家的声音。因此,我国有关部门宜继续酌情选派业务能力强、外语水平高的阿拉伯史专家出席重要的国际学术会议,以便加强与国外同行的联系与交流,不断扩大我国在该领域的学术影响。