

● 综 述

努力探索培养世界史专业高质量人才的新模式

—— 武汉大学历史系“世界历史试验班”教改情况简介

严 双 伍

(武汉大学 人文科学学院,湖北 武汉 430072)

[作者简介] 严双伍(1957-),男,安徽桐城人,武汉大学人文科学学院历史系副教授,江汉大学发展研究院特聘副研究员,主要从事法国史和欧洲一体化历史研究。

[中图分类号] G642 [文献标识码] E [文章编号] 1000-5374(2001)06-0768-03

2000年,在学校以及相关部门的支持下,武汉大学人文学院、武汉大学高级研究中心以历史系“国家文科基础学科人才培养和科学研究基地”为依托,创办了“世界历史试验班”。一年多来,我们围绕着培养高质量人才这一中心目标,在课程体系、校外教师选聘以及强化学术交流、引领学生跟踪国内外学术前沿等方面进行了若干尝试和探索,现将有关情况介绍如下。

(一)试验班的由来

历史学作为一门传统学科,在我国有着数千年的发展历程,学术积淀极为深厚。但作为历史学两大分支之一的世界史,由于时间短以及过去长期封闭等原因,与中国史相比较,则显得相当薄弱。自 80 年代起,随着老一辈学者的相继离世和大批教师的退休,历史学科出现了人才断档的现象。进入 90 年代,在中国史方面,一批学有所成的中青年专家开始崭露头角,他们迅速赶了上来,成为新的学科带头人。然而,在世界史方面,原来薄弱的状况不仅没有改变,反而由于后继者乏力更显劣势。客观地说,改革开放以来,世界史也培养出了不少优秀人才,但可惜的是其中相当部分出于种种原因或定居国外或加入了外国国籍。国内虽有一些颇具成就的中青年学者,但毕竟人数太少,难以在整体上支撑起整个学科。具体到我系来看,80 年代世界史教师曾达 50 余人,拥有以著名历史学家吴于廑先生为代表的一批学术名师,在国内处于公认的领先地位,而目前仅有 10 来名教师。这种萎缩决不单纯是数量上的锐减,更为重要的是具有重大影响的学术带头人的欠缺和学术地位的下降。从全国来看,类似我系的这种情况在大多高校均不同程度的存在着。

世界史学科这种青黄不接、发展乏力的状况,这些年已经引起国内学术界的重视和忧虑。中国正在大步迈向世界,而融入世界的前提是了解世界、认识世界。1999 年底至 2000 年初,光明日报理论版曾就此问题展开了专门的讨论。毋庸置疑,振兴世界史学科的根本途径在于人才的培养,而这种培养显然不能按旧有的模式继续下去,必须根据世界史学科的特点,探索一条出好人才、快出人才的新路。应该说,世界历史试验班的创办在某种程度上是被客观形势逼出来的。

(二)依据培养目标构筑本科课程的新体系

本科阶段是专业人才培养的基础阶段,扎实的基础是学生向更高层次迈进的平台。世界史专业本科阶段的培养目标究竟应该怎样设定?我们经过充分的酝酿和反复的讨论,认为学生应当通过对世界历史基本知识的学习,了解整个人类文明的一般发展进程和世界历史研究的基本方法,接受相关理论和多学科综合知识的基本训练,掌握两门外国语,熟悉本专业最新理论、方法和研究状况,具备搜集、整理、求证、分析中外文献资料,善于思辨和写作,独立进行世界历史和国际问题初步研究的能力,成为真正通晓世界历史和主要西方国家社会、文化的专门人才。

依据上述培养目标,我们首先对国内同类型学校以及美国、英国、法国、日本等国家的著名大学历史系的课程设置进

行了较广泛的调查研究,在此基础上得出两点共识:第一,必须废止多年来因人设课的老做法,应依据界定的培养目标来构建新的课程体系;第二,世界史作为一门涉外学科,应该而且必须走与国际接轨的道路。据此,试验班课程的设置在整体上注重科学性、系统性、完整性的前提下,应贯彻“厚基础、宽口径、跨学科、重思辨、善写作、精外文”的基本原则。现在,我们重新厘定的全程教学方案重点突出了下列几点指导思想:

1. 强调人文科学基本功底的培养和训练。由于试验班的学生大部分毕业后将进入研究生阶段的学习,因此本科四年基本功的培养就更显重要。在这方面,新的课程体系在侧重基础知识、基本理论、基本技能训练的同时,主要做了两点调整:一是拓宽知识结构。各学科相互渗透是当今科学发展的大趋势,历史专业的学生除了学好历史之外,还必须具备其他相关学科的基本知识。只有这样,学生才能适应跨学科综合研究的需要,也才能迈入比较宽广的学术道路。鉴此,我们增设了西方哲学史、初等经济学、世界经济史等课程。二是注重中西结合。过去老一辈的学者常以学贯中西令人赞佩,遗憾的是今天这样的学者已寥寥无几。研究世界历史,既要探寻人类社会变化的一般规律,又要考察不同国家、不同地区的特殊性。况且,我们的世界史研究首先还是为中国人服务。世界史专业的学生,既应熟晓中国历史,也应把中国历史与世界历史的研究结合起来。在这方面除了中国通史的基础课外,我们还开设了古代汉语、中国史专题、现当代中国外交、国外汉学研究等课程。

2. 强化经典原著的学习。历代相传的经典性著作,是数千年人类文明的主要载体,也是学术积淀的菁华。对这些典籍,如其开设一些诠释性的课程,不如引领学生去直接学习、直接吸收。试验班开设了相当分量的此类课程,如西方典籍阅读(6学分)、中国典籍阅读(4学分)、西方史学理论与流派(4学分)等。基本的做法是,在教师的指导下,学生系统地深入研读 100 本左右的中外名著。与此相配套的,我们正在建设一个专门的学生书库。

3. 突破外语瓶颈的制约。多年来世界史人才培养最大的教训就是外语水平不能过关。熟练掌握外语是学好世界史的基本前提。我们要求学生在大学本科期间必须掌握两门外语,其中英语不仅要过六级,而且须有良好的听说能力;法语要求借助词典能够阅读原著。此外,我们还利用暑假,开设了拉丁语培训班,供有兴趣的同学选修。为配合外语学习,增大信息量,试验班的主要课程均采用国外原版教材,如目前已经开出的世界近代史、世界现代史、美国史、二战史、希腊史等。

(三)把国内的一流师资请进课堂

没有一流的教师,就不可能培养出一流的学生。在试验班创办之初,我们就确立了要把国内一流教师请进课堂的明确思想。考虑到外校教师来校时间不可能过长的实际情况,在课程设置上,经学校有关部门同意,我们专门安排了 1 个学分的课程。外校专家来校讲课一般利用周末和晚上的时间进行。到目前为止,我们共聘请了 15 位年富力强的兼职教授,他们均是在各自的领域内成就突出的专家。如北京大学的高毅、朱孝远、彭小喻教授,中国人民大学的李世安教授,南京大学的钱乘旦、杨豫教授,南京国际关系学院的时殷宏教授,首都师范大学的徐蓝教授,东北师范大学的王晋新教授,中国社会科学院世界历史研究所的陈之骅研究员等。他们为试验班开设的课程有:基督教文明史、文艺复兴史、法国大革命史、欧洲社会史、文化史专题、20 世纪世界政治、殖民主义与第三世界、俄国史专题、世界现代史专题和当代西方史学流派等课程。

校外专家的到来,极大地改善和加强了试验班的师资力量。他们所开设的课程,一方面使我们的课程体系更趋合理、系统和完整,另一方面又使学生在学习的初始阶段就处在国内学术前沿的有利位置。从目前的情况来看,这些课程均受到了学生们的良好评价。不少课程出现了外系学生和研究生踊跃旁听的可喜局面。此外,校外教师的到来,还大大带动和激励了本系教师努力提升自身水平。

(四)围绕培养高素质人才努力深化教学改革

长期以来,高等学校的文科教学,一定程度上存在着教师上课满堂灌、学生考试背笔记以及教学手段落后、教学方法单调等问题。应当说,这方面的改革是一项长期而艰巨的任务。我们目前的主要做法是:1. 强化课程的研究性。过去学生对一些基础课反映较多(主要是两门通史),中学学得不少,感觉新意不多。对此,我们要求主讲教师须对所授课程的研究状况有充分的了解并对相关内容自己有比较深入的研究。对中国通史、世界通史、中国典籍阅读、西方典籍阅读等重点基础课,我们每门均安排五六名年富力强、科研成果突出的教师共同主讲。2. 注重启发式教学,改革考试方法。要培养创造性的人才,就必须搞活课堂教学,充分调动学生的学习积极性和主动性。教师在教学过程中主要是阐释其重点、疑点和新点,对相关的理论、新材料、新成果予以介绍评点,对教材的内容加以丰富并进行综合性、规律性的分析。而对教材中已经明述的史实过程,则让学生自己去阅读、了解和梳理。在讲授方式上,鼓励教师充分利用现代教学手段,如多媒体等,将静态描述与动态展示结合起来。在考试方法上,我们采取期中作业与期末考试相结合的做法,对研究性强、学生人数较少的课程则侧重于提交论文和口试的办法。3. 设立本科生学术导师。我们为每 2—3 名学生选配一名学术导师,在学生

指导。4 建立学年论文制度。学年论文既是对学生动手能力的训练,也是他们一年学习成果的一定反映。本科一、二、三年级学生均须完成学年论文,每一学年论文按 1 学分计入毕业总学分,对优秀论文予以奖励。

(五)不断加强国内国际学术交流

大学作为人才培养的摇篮,其厚重的学术氛围,浓郁的科学精神,自由平等的对话,独特的批判意识,……所有这一切,是滋润青年学子不断成长的沃土。世界历史试验班自创办之日起,就把营造良好的学术环境、引领学生尽早迈入科学研究的殿堂作为重要任务之一。

一年多来,我们结合学生的具体学习情况,有针对性地先后邀请了 10 多位国内外专家来校讲学。在国内方面,如北京大学马克尧教授,中国社会科学院世界历史研究所王章辉研究员,西南师范大学徐松岩教授等。在国际方面,前来讲学的有美国西东大学的 Quinn Dmark 教授,美国俄亥俄州赖特大学的 Tsing Yuan 教授,美国科尔盖特大学的 G. R. Hodges 教授,美国肯特大学的李洪山教授,日本东京一桥大学的池享教授,英国伯明翰大学的 Scott Lucas 教授等。在邀请国内外专家来校讲学的同时,我们还努力推动世界史教研室的教师到国外进行研习、访问。在 2000—2001 年间,先后有 4 名教师或出国学习,或应邀做访问研究。

经常性的学术交流,大大活跃了学生的思维,开阔了学生的学术视野,使学生及时了解国内国际学术发展的最新趋势,这对他们目下的专业学习以及今后学术道路的发展,无疑具有较大的积极意义。

以上是在创办世界历史试验班过程中所做的一些初步工作。总体上讲,如何办好试验班还处在摸索阶段。虽然在某些方面已经有良好的势头,但也还存在若干问题,如低年级学生的课程负担过重、教师工作量大幅度增加等,这些尚需做进一步的调整。我们决心在学校的支持下,在学界同仁的协助下不断的去努力、去探索,把世界历史试验班办出特色,办出成效。

(责任编辑 吴友法 涂文迁)

《武汉大学学报(人文、社会科学版)》有 16 篇论文获 2001 年湖北省专题优秀文章奖

由湖北省委宣传部领导、省社科期刊研究会组织的 1999—2000 年度专题优秀文章的评选结果揭晓。武汉大学文科学报编辑部报送的 16 篇文章,全部获奖。具体获奖情况如下:

一等奖: 1.《经济全球化对发展中国家的影响》(作者:陈昭方,责任编辑:邹惠卿)

2.《保持环境与发展协调发展的思考》(作者:辜胜阻、魏珊,责任编辑:邹惠卿)

二等奖: 1.《论邓小平政治思维的基本特征》(作者:王松,责任编辑:叶娟丽)

2.《邓小平的政治观》(作者:熊启珍,责任编辑:叶娟丽)

3.《高校文科学报编辑之素质说》(作者:车英,责任编辑:叶娟丽)

4.《移风易俗与英国资本主义的兴起》(作者:向荣,责任编辑:张琳)

5.《后现代主义与人文精神的重建》(作者:赵凯荣,责任编辑:严真)

三等奖: 1.《什么是人文科学》(作者:李维武,责任编辑:严真)

2.《当代中国婚姻状况结构变迁》(作者:罗萍,责任编辑:车英)

3.《列宁新经济政策思想的政治学解析》(作者:胡象明,责任编辑:叶娟丽)

4.《市场经济、市民社会和民主政治》(作者:储建国,责任编辑:叶娟丽)

5.《社会稳定及其基本特征探微》(作者:汪信砚,责任编辑:严真)

6.《论邓小平关于大局即政治的思想》(作者:叶娟丽,责任编辑:吴友法)

7.《国际商事仲裁中的友好仲裁问题》(作者:郭玉军,责任编辑:车英)

8.《按生产要素分配与劳动价值论》(作者:余陶生,责任编辑:邹惠卿)

9.《从交易成本的角度看贸易模式、经济发展和二元经济现象》(作者:张定胜、杨小凯,责任编辑:邹惠卿)