

● 中国哲学

孙子的军事哲学思想探析

谢伯华¹, 陈云金²

(1. 武汉理工大学 人武部, 湖北 武汉 430063; 2. 武汉大学 人武部, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 谢伯华(1961-), 男, 湖北仙桃人, 武汉理工大学人武部讲师, 主要从事古代军事思想研究; 陈云金(1949-), 男, 河南漯河人, 武汉大学武装部副教授, 主要从事军事思想研究。

[摘要] 兵学和哲学是紧密联系的, 兵学充满哲学, 哲学运用了兵学中的战例。被中外学者称为“世界古代第一兵书”的《孙子兵法》具有朴素的唯物论、朴素的辩证法思想。如其提出的“修道保法”的朴素唯物主义战争观, “知己知彼”的战争认识论, “奇正相生”的军事辩证法思想等, 都用来分析战争的胜负与主客观之间的关系, 并指导战争、驾驭战争, 把战争引向胜利。

[关键词] 孙子兵法; 哲学思想; 探析

[中图分类号] E892 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1000-5374(2001)05-0555-04

《孙子兵法》是我国春秋时期大军事家孙武所著的军事理论名著, 也是我国古代流传下来的最早、最杰出的军事著作, 被中外学者称为“世界古代第一兵书”。《孙子兵法》共 13 篇, 各篇既自成一体, 又相互连贯, 构成了完整的军事思想体系。它在一定程度上反映了战争的一般规律, 总结了具有科学价值的作战指导原则, 对后世产生了广泛而深刻的影响。它在古典军事理论上的辉煌成就和卓越贡献, 是与其朴素的唯物论、辩证法思想分不开的。它以朴素的辩证法观点, 论述了战争胜负与主、客观之间的关系。可以说, 《孙子兵法》是一部通过古代战争理论来体现认识论和辩证法原则的著作。本文拟对《孙子兵法》中的哲学思想作一探讨。

一、“修道保法”的朴素唯物主义战争观

孙武战争观的基本思想是“善用兵者, 修道而保法, 故能为胜败之政”。意思是说, 修明政治, 确保法制, 就能掌握战争胜负的决定权。这说明他已认识到政治与战争的关系。《孙子兵法》的第一篇《计篇》就提出了“五事七计”。“五事”是决定战争胜负的五个基本因素: 道、天、地、将、法, 即政治、天时、地利、将帅、法制。“七计”是比较敌我双方优劣条件的七个方面: “主孰有道? 将孰有能? 天地孰得? 法令孰行? 兵众孰强? 士卒孰练? 赏罚孰明?”^[1](《计篇》)即哪一方君主的政治开明? 哪一方将帅的指挥高明? 哪一方占天时地利的有利条件? 哪一方的军规能贯彻执行? 哪一方的军事实力比较强大? 哪一方的兵卒训练有素? 哪一方赏罚比较严明? 在“五事七计”中, 孙武把道放在“五事七计”之首, 作为取得胜利的首要条件。“道者, 令民与上同意也, 故可以与之死, 可以与之生, 而不畏危。”^[1](《计篇》)这里所言的“道”是体现当时新兴地主阶级意志的政治。就是说, 只有使民众与君主的愿望一致, 才能同心同德, 患难与共。民

众才能为君主而生,为君主而死,处于“未战先胜”的有利地位。他还提出“上兵伐谋,其次伐交,其次伐兵,其下攻城”的著名论断,强调通过谋略、外交等手段赢得战争的胜利,达到自己的政治目的。孙武作为新兴地主阶级的军事家,其政治目的实质就是要以封建制代替奴隶制。他的观点比 19 世纪德国著名军事家克劳塞维茨提出的“战争是政治的继续”要早 2000 多年。这是孙武对我国古代军事理论的一个重要贡献,充分体现了《孙子兵法》朴素唯物主义的思想。战争与政治是相辅相成的,从古到今,没有不带政治性质的战争,战争也一刻离不开政治。春秋时期,强大的吴国被弱小的越国所灭,就是一个最好的例证。越王勾践“卧薪尝胆”,以复仇雪耻为号召,激发民众积极参与灭吴战争,顺应了越国人民要求摆脱处于吴国臣属地位的愿望,因而获得了越国人民的拥护,在政治上得到了越国人民的支持,依靠政治凝聚力,为战争的胜利奠定了基础。孙武对战争与经济的依赖关系问题作了系统分析。他认识到战争必须以国家的经济实力为基础,没有强大的经济力量作后盾,战争是无法取胜的。他利用辩证唯物主义观点,揭示了“地生度,度生量,量生数,数生称,称生胜”^[1](《形篇》)的辩证关系。这就是说,双方土地大小的“度”,决定物产多少的“量”和军队众寡的“数”,形成双方力量强弱对比的“称”,由此构成战争胜败的物质基础。战争是有形力量的竞赛,因此,必须权衡对比双方军事实力。在“七计”中,孙武把军事实力作为取得战争胜利的一个重要条件,他主张的“上兵伐谋”、“不战而屈人之兵”,以强大的武力慑服对方,迫使其降服,也必须以经济实力为后盾。他认为战争的消耗巨大,“凡兴师十万,出征千里,百姓之费,公家之奉,日费千金。”^[1](《用间篇》)因此,他主张“兵贵胜,不贵久”,尽量减轻国家的经济负担,争取速战速胜。

战争与和平是对立的统一。《孙子兵法》既是战争之法,制胜之法,又是和平之法,维护和平之法。所以,《孙子兵法》开宗明义,首言“兵者,国之大事,死生之地,存亡之道,不可不察也。”^[1](《计篇》)告诫人们战争是关系到生死存亡的大事,必须慎重对待。“非利不动,非得不用,非危不战。主不可以怒而兴师,将不可以愠而致战”^[1](《火攻篇》),因为“怒可以复喜,愠可以复悦,亡国不可以复存,死者不可以复生”^[1](《火攻篇》)。一再申说“明主虑之,良将修之”,“明君慎之,良将警之,此安国全军之道也”^[1](《火攻篇》)。孙武重视战争,并非穷兵黩武,反复强调“慎”。这种思想是正确的、积极的,体现了重战与慎战的思想。纵观战争史,乐兵、穷兵者,一味恃强好战者,都自食其果;偃武、寝兵者,忽视武事者也要吃大亏。重战非穷兵黩武,慎战非寝兵偃武,这正是孙武战争观中的辩证思想。

二、“知彼知己”的战争认识论

战争认识论是《孙子兵法》中论述较多的精彩部分,毛泽东同志曾给予了高度评价:“中国古代大军事家孙武子书上‘知彼知己,百战不殆’这句话,是包括学习和使用两个阶段而说的,包括从认识客观实际中的发展规律,并按照这些规律去决定自己行动”;“孙子的规律‘知彼知己,百战不殆’,仍然是科学的真理。”孙武在战争认识上的千古名言,对中国军事哲学是一个重大贡献。首先,孙武突出了“彼”与“己”,强调客观地分析敌我双方的情况,是确立韬略和用兵的唯物基础。知彼知己是一对相互依存的思辨命题,知彼既有赖于知己,知己也有赖于知彼,它们是对立的,又是相互依存的。知彼是主观认识客观的过程,知己是主观通过客观比较进行自我认识的过程。在战争中,不仅要做到知彼知己,还要阻碍敌人知己,因为知彼知己是夺取胜利的关键。“知彼知己者,百战不殆,不知彼而知己,一胜一负,不知彼,不知己,每战必殆”^[1](《谋攻篇》)。其次,孙武阐明了“知彼知己”的客观基础,在朴素唯物主义基础上论述了“知胜之道”的可知论。他坚决反对用占卜等迷信方式去预断战争胜负的做法,认为战争的胜负是可以预知的,“故明君贤将,所以动而胜人,成功出于众者,先知也。先知者不可取于鬼神,不可象于事,不可验于度,必取于人,知敌之情者也。”^[1](《用间篇》)再次,强调在注重客观条件基础上充分发挥人的主观能动性。他认为“善战者”要“先为不可胜,以待敌之可胜。不可胜在己,可胜在敌。”^[1](《形篇》)“能为不可胜,不能使敌之可胜。”^[1](《形篇》)就是说,自己先要克服弱点,不犯错误,立于不败之地,以等待敌人发生错误,暴露弱点。这样才有可能战胜敌人,否则就不能取得胜利。因此,胜利不能离开客观条件凭主观愿望去

取得。但是,孙武并没有否定人的主观能动性,这里的“待”不是消极等待,而是强调要通过主观努力,使敌人犯错误,暴露弱点。他在论述“以十攻一”的策略后说:“胜可为也。敌虽众,可使无斗。”^[1](《虚实篇》)即敌军虽多,可以使他们无法进行战斗,通过人的主观努力取得胜利。在实际用兵中“因情”、“任势”、“虚实”、“示形”惑敌,相敌三十二法,诡道十二法等等,都渗透着注重实情、发挥主观能动性的思想。

另外,《孙子兵法》主张和强调“先知”、“先算”、“先胜”。“知”而“算”,“算”而“胜”,即在调查研究的基础上预见胜利前途。强调“先算”、“未战而庙算”,讲究“胜兵先胜而后求战”,即先创造取胜的条件,才有可能“立于不败之地”等,借助于对各种基本情况、条件的了解、掌握和分析,对战争整体、胜负,对战场动态预为估计,作出“先期反应”,预为胜算。所谓庙算,是指古时出兵前在祖庙里召开军事会议,讨论决定作战计划。可以说,这就是早期的、初始的军事战争“预测学”,不同于占卜测凶吉,而是主观能动性与客观实际的巧妙结合,也是主客观条件下的因情而未战先算,含有较强的科学性。

三、“奇正相生”的军事辩证法思想

孙武在研究战争经验的过程中,表现出了极其丰富的朴素辩证法思想。他主张从一切事物的内在矛盾中,分析事物的性质和发展规律,争取矛盾的转化。在对待战争的态度上,既要看到用兵的益处,也要看到用兵的害处。从利与害的矛盾中考察,就可以从有利的方面坚定信心,从危害的方面采取预防措施。正因为他认识到每一事物都存在着矛盾,在研究战争的发展规律时,就能从对立的范畴出发,从主客、众寡、强弱、分合、攻守、进退、奇正、虚实、动静、勇怯等出发,分析这些矛盾的性质和相互转化的条件,建立一整套战略战术理论。

孙武的朴素辩证法思想中,论述矛盾的转化最多,而最突出、最有创造性的部分是关于战势的奇正相生、奇正转化的问题。奇正关系和中国哲学史上的常变关系相类似,可以说是常变关系在军事领域中的体现。“正”为通常的战法,“奇”指灵活变化的战法,包含着作战指导原则性和灵活性的含义。奇正是古代兵法中极富哲学色彩的一个重要命题。“正”作为用兵的守常之法,可以说指的是战争的一般规律,“奇”作为用兵的应变之法,可以说指的是战争的特殊规律。当然,这种特殊规律的运用本身也是普遍规律。一般来说,公开正面交战为“正”,隐蔽迂回袭击为“奇”,静止对战为“正”,运动歼敌为“奇”。“奇”与“正”是不可分割的对立统一体。“奇”以“正”为基础,“奇”从“正”产生,没有“正”也就没有所谓的“奇”。孙武说“凡战者,以正合,以奇胜。故善出奇者,无穷如天地,不竭如江河。”^[1](《势篇》)如果没有正兵作为基础,不能奇兵取胜。“奇”与“正”是可以相互转化的,当奇兵被普遍采用,奇兵也就不足为奇,而成了正兵。正兵不常采用,也会成为奇兵。因此,不能一成不变地看待奇正关系。“战势不过奇正,奇正之变,不可胜穷也。奇正相生,如循环之无端,孰能穷之?”^[1](《势篇》)辩证地运用奇正,做到“善攻者,敌不知其所守;善守者,敌不知其所攻”。奇正的内容和方法是不断发展变化的。无论是正兵还是奇兵,都不能采取一成不变的法。战争充满着风险,运用奇正之术就要敢于、善于承担风险,冒险精神必须尽可能建立在调查研究的基础之上。

《孙子兵法》所体现的朴素唯物论和朴素辩证法思想,不仅在军事领域永葆光华,驰名中外,而且正被广泛地运用于政治、经济、外交、企业管理、体育竞技、医疗卫生等社会生活领域,取得了令人瞩目的成绩。当今世界许多国家实行的“威慑”战略和美国实行的对社会主义国家和平演变战略,就是应用了孙武“不战而屈人之兵”的战略思想。美国企业家汉德森依据《孙子兵法》写了《如何打赢争夺市场的战争》,非常畅销,被誉为“商业经营领导人手册”。企业家大桥武夫也著有《用兵法经营》一书,他的公司采取用兵法经营的理论之后,效率猛增。在医学界有人将孙武的理论与中医治病的方法巧妙地结合起来,取得很好的效果。总之,《孙子兵法》集中体现了我国武经的精华,以其缜密的军事、哲学思想体系,深邃的哲理,变化无穷的应用,常读常新的探讨韵味,赢得了广泛的世界性影响,探讨《孙子兵法》的哲学思想有着重要的价值。

参 考 文 献]

- [1] 孙 武. 孙子兵法 [M]. 北京: 国防大学出版社, 1998.
- [2] 谢国良, 袁德金. 中国古代军事思想概论 [M]. 北京: 解放军出版社, 1994.
- [3] 张云勋. 中国古代军事哲学发展史简编 [M]. 北京: 中国广播电视出版社, 1992.
- [4] 杜一平. 战争哲学论 [M]. 北京: 海潮出版社, 1995.
- [5] 陈学凯. 制胜韬略 [M]. 济南: 山东人民出版社, 1992.
- [6] 夏征难. 毛泽东与中外军事遗产 [M]. 大连: 大连出版社, 1997.
- [7] 普颖华, 黄启华. 白话孙子兵法 [M]. 北京: 时事出版社, 1992.

(责任编辑 叶娟丽)

The Art of War by SUN Wu Philosophical Thoughts

XIE Bo-hua¹, CHEN Yun-jin²

(1. Department of Military, Wuhan University of Science & Engineering, Wuhan 430063, Hubei, China;

2. Department of Military, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biographies XIE Bo-hua (1961-), male, Lecturer, Department of Military, Wuhan University of Science & Engineering, majoring in concepts of ancient military affairs; CHEN Yun-jin (1949-), male, Associate professor, Department of Military, Wuhan University, majoring in ancient military affairs.

Abstract The science of war is closely connected with philosophy. It is permeated with philosophical thoughts while philosophy has cited many examples of wars. *The Art of War by SUN Wu*, which is regarded as “the first book on military and tactics of the world in ancient times”, is full of thoughts of naive materialism and dialectics. This paper, from the angle of war, studies on its materialist thoughts, the relation between the win-defeat of the war and the subjective, how to use its basic principles to guide the war, and to control the war and win the war.

Key words *The Art of War by SUN Wu*; philosophical thoughts; analysis