

● 书 评

# 兼容并包,体大思新<sup>\*</sup>

## ——读《新闻采访学新论》

夏 冠 英

(武汉大学 新闻与传播学院,湖北 武汉 430072)

【作者简介】夏冠英(1958-),男,湖北黄石人,武汉大学新闻与传播学院新闻系副教授,主要从事新闻传播学研究。

【中图分类号】G212 【文献标识码】Z 【文章编号】1000-5374(2001)03-0382-02

在新闻采访学领域,罗以澄著《新闻采访学新论》(武汉大学出版社,2000年3月版,以下简称《新论》)是一部立论具有前瞻性、理论阐发颇具创意的著作,这种前瞻性与创意来自其体系的开放性与大跨度的包容性。该著的理论构成基于历史却又面向未来,立足本学科却又横跨其他知识领域,这种具有开放性、包容性的体系,使该著立论超前,创出新说。

### 一、三样时态的总和

《新论》体系的开放性与包容性,首先体现为以一种时间的整体观总合理论对象历史进程的过去、现在、未来三种时间样态,这种总和通过它的理论阐发基于过去、立足现在、又面向未来完成。《新论》整部著述的理论阐发关注理论对象的当代状况,却总以清理它的历史情形为背景,同时又对它的未来状态予以展望,有关理论对象的过去、现在、未来三种时间样态由此被有机整合,显示出莱布尼茨所说的“现在包含过去,又充满了未来”的时间的关联性与整体观。某些章节的理论构成亦如此。导论部分对新闻采访学研究当代状况的描述,正基于对新闻采访学研究史的清理,同时依据当代新闻采访学的研究现状,又对其未来的体系作出了勾画。

哲学家恩斯特·卡西尔以为历史著述把时间相反的两端(过去与未来)联接起来,可以使人感受到人类文化的连续性。《新论》总合理论对象三种时间样态,使其理论阐发颇具连续性、史承感。不过,该著的理论阐发在史承之中却总是保持前瞻的姿态,即使是对“新闻采访策划”、“互联网上采访”等时新论题的论说,其旨归亦指向未来,如针对采访策划在媒体间的模仿性存在提出“创新乃采访策划灵魂”,既是对现实的纠误,亦是对未来的导航。《新论》这种理论阐发的前瞻性,是它对三种时间样态总和的必然。唯物主义者认为,思维可以与历史同步,理论可以与历史同行,历史的前进将带动思维或理论前行。《新论》总和三样时态,其实是在铺展理论对象由过去走向未来的历史进程,而作为反映这一进程的理论阐发,就必定具有一种面向未来的前瞻性。

### 二、多学科知识的综合

《新论》体系的开放性与包容性还体现在以一种知识的整体观去综合多学科知识。这种知识的整体观曾被笛儿强调过:“全部科学合在一起就是人类的智慧,这些智慧尽管能用于不同的学科,但始终是一个整体,不会分化成不同的东西,正如太阳光不会由于照耀在不同的事物上就会被分化成不同的东西。”<sup>[1]</sup>(第223页)多学科知识的综合,使《新论》

突破了执泥本学科立论其创新可能的有限性,获得了理论创新的新机缘。

《新论》引入综合的学科有社会学、思维科学、心理学等。其综合形式从逻辑思维角度考察,可分为类比与外推两类。第十一章“采访对象心理控制的要求与方法”,“记者访问心理的自我控制与方法”,是对心理学知识的综合,其综合基于心理学有关知识与采访对访问对象与记者心理的要求所具有一种内在的共通性,为一种类比型综合。外推(extrapolation)是一个数学概念,在逻辑思维中它一般指将已知的知识推移到该领域以外的未知领域,第四章应用物质生产技术、社会经济、政治制度与形势的发展、变迁史来探视新闻采访特征体现的规律,可视为以一种外推思维逻辑所构成的知识综合。通过综合,《新论》消解了知识门类之间因知识对象与题材不同的分野,揭示了各类知识之间内在的统一性与逻辑的同质性。

美国学者 M. H 艾布拉姆斯谈到他的美学著述所以要涉及其他学科知识称:“在美学领域,大胆新颖的思想常常是来自于别处……这在其他探索领域也是如此。”<sup>[2]</sup>(第 2 页)跨学科知识的综合使《新论》对本学科某些领域有了新知。第四章所阐发的采访特征体现的相对性与不一致性,无论在前代或在当代的研究中都道人所未道,而这一新正产生于该著探究采访特征体现规律综合运用了生产技术、社会经济、政治制度发展、变迁史。

### 三、史与论的结合

早在 19 世纪上半叶,黑格尔提出这样一个命题:哲学理论就是哲学史。这个命题意指一种理论体系搭建于理论对象本身发展史的可能。基于这种可能,《新论》一方面清理采访活动史、采访研究史、采访理论史的发展线索,一方面展开论的逻辑,形成多方面的史与论的结合。多方面的史、论结合同时体现了其体系的开放性与包容性。

《新论》的史、论结合就是据史立论,即述史是为了发论。《新论》体现了论从史出的可能,这如黑格尔所说理论可以依据历史阐发;同时,它还显示了以史创论的可能,即新见可以产生于历史。基于清理采访研究史的脉络,导论部分对采访研究的三阶段作出了创造性划分;基于评说采访理论史上有关“新闻采访”、“新闻价值”的定义,第三章、第七章在这些述语的定义上创出新说。《新论》这种依据历史创构新说,在理论思维上一般通过归纳式逻辑思维与反思性历史思维完成。在培根归纳逻辑的古典意义上,归纳是从个别推知一般,从特殊推出普遍原理的逻辑途径,是一种获取新知的思维方式,上述导论部分对采访三个阶段的独创性划分,来自对采访研究史发展线索的归纳。反思性历史思维在《新论》体现为著者既以批判的眼光回首历史,又基于批判创构新说。英国史学家科林伍德曾言说过这种思维之于表现历史的必要与价值,他认为历史学家“一方面他必须人前人的记述中进行选择,另一方面,他又必须对前人的记述进行批判与重新构造,”并宣称“历史思维总是反思”<sup>[3]</sup>(第 254-255 页)。《新论》对“新闻采访”、“新闻价值”提出新说,正基于对采访理论史上相关定义的批判,基于对于历史的反思。

恩斯特·卡西尔曾把表述历史视为一种创构活动,认为人类回忆历史“并不意味着单纯的复制,而是一种新理智综合——一种创构活动”<sup>[1]</sup>(第 235 页)。《新论》不仅在著述操作层实施这种创构,它还把这种创构作为一种理论主张提出,导论部分就明确指出采访学研究要做到历史与逻辑的统一,批判与建构的统一,显示出著者要从对史的归纳与反思中创出新说的理论自觉。受实用主义与可靠知识来源经验实证哲学观点影响,20 世纪采访学理论主要来自经验概括,理论方法的单一已严重影响这门学科理论的出新,由此,我们以为,该著据史立论的主张与著述实践,对这门理论面貌的改观不无意义。

### 参 考 文 献

- [1] 德 恩斯特·卡西尔. 人论 [M]. 上海: 上海译文出版社, 1985.
- [2] 美] M. H. 艾布拉姆斯. 镜子与灯 [M]. 北京: 北京大学出版社, 1989.
- [3] 蒋广学, 赵宪章. 二十世纪文史哲名著精义 (上册) [M]. 南京: 江苏文艺出版社, 1992.

(责任编辑 车 英)