

● 书 评

科学探讨人民内部矛盾学说的力作

——评《人民内部矛盾学说的历史反思》

杨 小 岩

(武汉大学出版社, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 杨小岩(1935-), 男, 湖南澧县人, 武汉大学出版社教授, 主要从事科学社会主义和编辑文化学研究。

[中图分类号] B-27 [文献标识码] E [文章编号] 1000-5374(2001)01-0122-02

雍涛教授的理论专著《人民内部矛盾学说的历史反思》(湖北人民出版社2000年6月版)是科学探讨毛泽东《关于正确处理人民内部矛盾的问题》以及以此为标志而创立的人民内部矛盾学说的理论贡献的力作。全书深入考察了《正处》产生的时代背景、理论来源、思想的形成和发展,系统地论述了《正处》的科学价值和历史局限、思想演化、历史命运以及在新的历史条件下如何坚持和发展人民内部矛盾学说的方向和前景,同时有针对性地回答了人们长期困惑不解的一些重要问题,视野开阔,体系严谨,材料翔实,论述深入,具有较强的说服力。

《人民内部矛盾学说的历史反思》(以下称《历史反思》)的第一个特点,是科学地探讨了《正处》在创立社会主义社会矛盾学说方面的重大理论贡献。应当指出,首先承认和肯定社会主义社会存在矛盾,并不是毛泽东,而是列宁。但由于列宁经历的社会主义的实践时间太短,他对社会主义社会的矛盾未能展开论述。斯大林长期否认社会主义社会存在矛盾,直到1952年,在《苏联社会主义经济问题》一书中才承认社会主义社会存在矛盾。毛泽东一方面肯定斯大林的这个进步,同时又指出他没有把生产关系和生产力的关系看做“本质的矛盾”,也没有把它“当做全面性的问题提出来”。雍涛同志在本书中指出,在马克思主义发展史上建立了系统的社会主义社会矛盾学说的,毛泽东是第一人,这是很有见地的。接着《历史反思》着重从毛泽东关于社会主义充满矛盾的论断,关于两类社会矛盾学说的、特别是正确处理人民内部矛盾学说的阐述,关于社会主义基本矛盾的理论的创立等三个方面,

探讨了毛泽东创立的社会主义社会人民内部矛盾学说的具体内容和这一学说对马克思主义理论宝库所作出的重大贡献。

首先,《历史的反思》一书明确指出,在《正处》中毛泽东不仅明确地指出了“敌我矛盾”和“人民内部矛盾”这对范畴,而且还提出了区分两类矛盾的性质的问题,分析了两类矛盾的具体内容以及它们各自占有怎样的地位,最后还提出正确处理两类矛盾的方针和方法,这是对马克思主义经典作家关于对抗性矛盾和非对抗性矛盾思想的继承和发展,也是对社会主义社会存在的矛盾状况所作出的新的理论概括,是具有历史意义的。其次,《历史反思》对毛泽东创立社会基本矛盾的理论方面的贡献也作了深入的探讨。其主要表现在两个方面:一是确立了“社会基本矛盾”这一历史唯物主义的基本范畴。众所周知,马克思和恩格斯曾经系统地研究过生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动,揭示了“人类历史的发展规律”,但是他们并没有进一步将这两对矛盾看成一个矛盾统一体,以及它们的相互关系和在社会发展过程中的作用。毛泽东则把这两对矛盾概括为社会基本矛盾,并指出,这两类矛盾涵盖着生产力、生产关系(经济基础)、上层建筑三大领域,这样就全面地揭示了人类社会的面貌和发展动力,充分估价了经济、政治、思想在社会发展中的作用,既坚持了历史唯物论,又坚持了历史辩证法。二是阐明了社会主义基本矛盾的特点和性质。毛泽东认为社会主义基本矛盾同旧社会的基本矛盾,“具有根本不同性质的情况”。社会主义的生产关系和生产力、经济

基础和上层建筑是既相适应,又相矛盾的。“相适应”,说明了社会主义制度的优越性,必须坚持社会主义道路;“相矛盾”,说明了社会主义制度还必须进一步调整、完善和巩固。但是这种矛盾是非对抗性的,可以在坚持社会主义基本制度的前提下,通过具体制度的调整和改革不断加以解决,这就一下抓住了事物的根本,深刻显示了《正处》的理论价值和实践价值。

《历史的反思》一书的又一个特点,是在探讨《正处》的历史的命运时,明确提出了《正处》本身具有二重性的观点。应该说,这是本书在理论观点上的重大突破。作者指出,《正处》存在着两种判定:一种是阶级斗争基本结束,要正确处理人民内部矛盾,向自然开战,大力发展经济和科学文化;另一方面是无产阶级和资产阶级的阶级斗争、各派政治力量之间的阶级斗争、无产阶级和资产阶级之间在意识形态领域的阶级斗争还将长期存在,并且还很激烈,要继续进行政治战线和思想战线上的社会主义革命,要反修防修。在这种两种思路、两种判定中,前一种后来没有得到进一步完善和发展,而后一种却不断得到加重和扩展,导致整个思想发生重大演化。正因为如此,《正处》一方面成为党和国家工作重点转移,向自然开战,探索适合中国国情的社会主义建设道路的指导思想;另一方面又成为阶级斗争扩大化和混淆两类不同性质的矛盾留下了地盘,给党和国家造成了严重的灾难和不幸,历史的教训是非常沉痛的。

毛泽东的《正处》为什么会发生这样重大的思想演化 and 经历如此奇特的历史命运?《历史反思》对此做了深入的探讨。

首先,《正处》讲话稿,特别是反右斗争开始时经过修改后的公开发表稿本身就包含某些“左”倾思想,比如对阶级状况作了“三个存在”、阶级斗争在“三个方面”还很激烈的估计和社会主义与资本主义谁胜谁负的问题并没有真正解决,必须把政治路线上和思想战线上的社会主义革命进行到底的论断就是这种“左”倾思想的表现。根据这种“左”倾思想去指导实践,就造成了反右派斗争扩大化、反右倾机会主义的斗争和城乡四清运动与意识形态领域里的过火斗争,以致形成了“以阶级斗争为纲”的指导方针,直至发展成“文化大革命”这样严重的灾难。

第二,缺乏法治观念和法制保障。要严格区分两类不同性质的矛盾,正确处理人民内部矛盾,必须要有法制的保障,必须要将人民内部矛盾的理论、方针、原则转化为强制性、可操作的法律制度才有可能。遗憾的是,在相当长的时间内,我们法治观念淡薄,法制不健全,甚至错误认为法律只是办事的参考,于是出现了“人治”取代“法治”、“以言代法”的现象。

最后,归根到底是由于没有搞清楚“什么是社会主义,如何建设社会主义”这个根本问题,没有真正把发展

生产力上升到社会主义的本质、体现社会主义优越性的高度来认识,因而在实践中,离开生产力来抽象谈论社会主义,把许多本来束缚生产力发展的,并不具有社会主义本质属性的东西当做“社会主义原则”加以固守,把一些本来是社会主义基本原则的东西当做“修正主义”来批判,把凡是主张采取有利于调动人的积极性,促进生产力发展的政策、措施的干部,打成“反革命修正主义分子”、“走资本主义道路的当权派”,人为地制造大批“阶级敌人”和激烈的“阶级斗争”与“路线斗争”,这样也势必严重混淆两类不同性质的矛盾。可见,没有完全搞清楚“什么是社会主义,如何建设社会主义”这个根本问题,是毛泽东在两类矛盾问题上发生失误的深层次原因。

《历史反思》一书,还初步地探讨了如何在新的历史条件下坚持和发展人民内部矛盾学说的方向和前景。

曾经有一种观点认为,《正处》有阶级斗争扩大化的思想萌芽,又经历了奇特的历史命运,在改革开放和现代化建设的新时期,已经失去了它的科学价值。本书的作者认为这种观点是完全错误的。他说,尽管《正处》有这样那样的失误,但就其基本内容和主题思想来说,即正确处理人民内部矛盾,调动一切积极因素,为社会主义建设服务,是正确的。就其理论和基本概念而言,随着我国社会结构和阶级关系的变化,“敌我矛盾”的范围的确越来越小,“人民内部矛盾”的范围越来越大,但毕竟国内外敌对分子还会长期存在。对立的范畴是相互规定的,所以“敌我矛盾”和“人民内部矛盾”的范围,仍有其存在的理由。随着改革开放的深化和扩大,人民内部矛盾将越来越突出起来,正确处理新形势下的人民内部矛盾仍然是我国社会的经济、政治、文化生活的最重要课题,毛泽东创立的人民内部矛盾学说仍然有着重大的理论意义和现实意义。

在探讨新的历史条件下如何坚持和发展人民内部矛盾学说时,本书的作者总结了历史的经验,指出科学判断社会主义社会的主要矛盾,是正确处理人民内部矛盾的前提,妥善调节人民内部的利益关系是正确处理人民内部矛盾的关键,加强民主法制建设是正确处理人民内部矛盾的制度保障,所有这些观点看来都是经得起实践检验的,是正确的。在展望人民内部矛盾学说的未来发展时,本书的作者指出,两类矛盾学说,特别是关于正确处理人民内部矛盾的学说,在新时期并没有过时,问题是要进一步在实践中加以完善和发展,关键是不断研究新情况,解决新问题,同时要吸收现代科学的新成果,实现人民内部矛盾学说理论范式的更新、研究视角的转换、处理方法的改进,以适应 21 世纪建设有中国特色社会主义事业的需要。

(责任编辑 严真)