

● 世界历史

# 战后初期及 50 年代美国与西欧联合的关系<sup>\*</sup>

徐 煜

(武汉大学 人文科学学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 徐煜(1964-),男,湖北黄梅人,武汉大学人文科学学院历史系博士生,湖北师范学院历史系副教授,主要从事国际关系史及世界现代化进程研究。

[摘要] 战后初期,美国出于大西洋联盟战略的需要,形成了支持和推动西欧联合的政策,并在推行马歇尔计划和建立北大西洋公约组织的过程中付诸实施。50年代前半期,美国为了加快复兴德国,仍然极力推动和支持舒曼计划。但到50年代后半期,由于对欧洲经济共同体一些经济政策的担忧,美国对欧洲经济共同体的成立已是一种审慎的支持态度。

[关键词] 战后初期;美国;西欧联合;欧美关系

[中图分类号] K153; D819 [文献标识码] A [文章编号] 1000-5374(2002)06-0715-07

西欧联合是战后世界历史上的重要现象,它的发展对于西欧乃至世界经济、政治格局都产生了重大影响。然而,西欧联合只是在战后特定的历史条件和国际背景下才开始真正起步,并且取得一定成果的。作为战后西方资本主义世界霸主的美国,一开始便与西欧联合运动结下不解之缘,它的政策和态度对战后西欧联合运动的发展产生了不小的影响,从而使美国与西欧联合的关系成为战后欧美关系的一个重要组成部分。

## 一、战后初期美国西欧联合政策的确立

二战结束后,美国利用其急剧膨胀起来的经济、军事实力,走上了全球扩张主义的道路,而苏联也开始了向东欧扩张的行动。随着美苏对抗的加剧,美国政府制定了联合西欧遏制苏联的大西洋战略,联合西欧对抗苏联在美国已是一种不可遏止的倾向。有两个主张日益为许多政客所接受,一个是必须立即复兴欧洲,并且西欧的重建必须作为一个整体来处理;另一个主张是在一个统一的西欧中复兴联邦德国。最后,终于形成了支持和促进西欧联合的政策。1947年1月17日,经共和党参议员领袖范登堡和纽约州州长杜威的首肯,约翰·杜勒斯以该党外交政策顾问的身份,向美国出版商协会发表美国对欧政策讲话。他说,“一个分裂为好几个小块的欧洲是不健康的。……欧洲的经济中心——莱茵盆地不仅必须给德国,而且也要给德国的西部邻国带来活力,这将使整个欧洲繁荣起来。因此,莱茵盆地的工业潜力必须和西欧合并起来。如果欧洲根据联邦的方式加以重建,……这个合并是可以实现的。”他认为美国开国元勋亚历山大·汉密尔顿关于建立合众国的思想符合当前西欧实际,“战胜国应把这一公式牢记在心”<sup>[1]</sup>(P.468-469)。1947年3月22日,美国国会通过了赞成建立欧洲合众国的富布赖特提案。随后几个月里,来自美国各阶层的关于建议和赞成欧洲联合的呼声汇成了潮流,康德霍夫——卡利吉在3月

\* 收稿日期: 2002-08-19

发出了一份《要求美利坚合众国公民支持欧洲合众国的呼吁书》,收集了许多政治家、作家、大学教师、商业家的签名<sup>[3]</sup>(第 59 页)。政府方面,杜鲁门总统、马歇尔国务卿和艾奇逊副国务卿都倾向于帮助欧洲组织起来。欧洲联合成为美国政策的目标之一。为了在公开场合透露美国政府的“援欧意图”,艾奇逊受杜鲁门委托去克利夫兰发表演说,在演说中艾奇逊特别强调实现欧洲经济的统一乃是美国对外政策的基本目标。他说:“除非欧洲的各个部分在一个和谐的整体中协调一致,欧洲复兴是不可能实现的。因而取得欧洲经济的协调乃是我国对外政策的基本目标。”<sup>[3]</sup>(P.19)事后杜鲁门说:“艾奇逊演说的最重要的地方,就是强调欧洲的重建问题必须作为一个整体来处理。”<sup>[4]</sup>(第 130 页)“马歇尔计划”更明白无误地宣称,它“鼓励欧洲国家”,通过欧洲经济合作组织,“加速欧洲经济合作”,使西欧成为一个像美国那样的没有内部贸易壁垒的大规模的统一市场<sup>[3]</sup>(P.72)。

总之,第二次世界大战后,随着国际形势和格局发生重大变化,杜鲁门政府制定对苏遏制战略,美苏“冷战”代替美苏“合作”,美国政府制定了联合西欧对抗苏联,被称为大西洋联盟的欧洲政策,而西欧联合成为其大西洋联盟政策的一个主要内容和组成部分。

## 二、美国推动西欧联合的最初步骤

在美国联合西欧对抗苏联的大西洋联盟政策中,推行“马歇尔计划”和建立“北大西洋公约组织”是其两个首要步骤。而美国在着手进行这两件大事时,都以西欧联合作为援助西欧各国的先决条件。因此,“马歇尔计划”的推行和“北大西洋公约组织”的建立,实际上是美国推动西欧各国在经济、外交、军事及政治上实现初步联合的两大杠杆。

“马歇尔计划”是二战后美苏“冷战”对峙这一国际格局下美国遏制苏联政策的产物,是杜鲁门主义在经济上的延伸。“马歇尔计划”的目的在于获得西欧市场、控制和利用西欧抵抗苏联,而这两点都要求西欧在经济的恢复中形成一个联合的整体。因为美国认为西欧只有在经济上联合起来,才能更好地恢复经济,并有利于美国的商品和资本输出;另一方面,西欧只有联合起来,才能协调一致地对抗苏联。因此,美国在利用“马歇尔计划”帮助西欧恢复经济的同时,势必利用它作为推动西欧联合的工具。于是,促进西欧各国的经济联合也就成为实行“马歇尔计划”的另一目的。

在“马歇尔计划”的酝酿、提出、准备及实施过程中,美国一直把西欧各国加强经济的统一和联合作为其提供经济援助的前提和条件。1947年3月,美国副国务卿艾奇逊在国务院成立了援外委员会,专门起草陈述国务院看法的备忘录。5月初,援外委员会提出一个初步报告,着重强调美国政府应把欧洲当做一个整体来考虑“援助”。报告还具体谈到“援欧”计划要促使欧洲国家削减外汇管制,订立欧洲支付的双边协定,成立欧洲关税同盟等。1947年5月,艾奇逊受杜鲁门之托在克利夫兰发表演说,其中更是特别强调了实现欧洲经济的统一乃是欧洲复兴实现的条件,是美国对外政策的基本目标。与此同时,国务卿马歇尔任命乔治·凯南为政策设计委员会主席,让他草拟“援欧”建议。5月23日,凯南提交了报告。报告不仅要求欧洲主动向美国提出援助请示,而且还要欧洲各国联合提出请求,由“欧洲国家集合在一起,商定一项全欧范围的互相配合的复兴计划”。认为这样处理“可以迫使欧洲人在处理本洲的经济问题时,以欧洲人的立场思考问题,而不是象一群民族主义者”<sup>[6]</sup>(P.337)。1947年6月5日,马歇尔在哈佛发表演说,提出了援欧计划。这样,经过3个月的精心炮制,“马歇尔计划”终于出笼了。马歇尔在演说中强调,“这是欧洲人的事,主动必须来自欧洲”,“这个计划必须是联合性质的,假使不能商得所有欧洲国家同意,也应商得一部分国家的同意”<sup>[5]</sup>(P.52-54)。

美国对西欧进行经济援助政策的目标之一,就是要通过某种形式的联合保持资本主义国家的团结,帮助确立美国在所有西欧国家中的领导地位。所以,美国在抛出“马歇尔计划”后,就起劲地兜售西欧经济一体化的主张,强调把经济援助与朝着欧洲统一的进展联系在一起。它要求西欧在接受“马歇尔计划”援助以前先建立一个统一组织,在美国的指导下制定恢复西欧经济的计划。1947年7月12日召开

的西欧各国巴黎经济会议期间，美国负责经济事务的助理国务卿克莱顿以及美国驻西欧各国大使和高级官员纷纷与各国代表会晤，向他们施加压力，一再提出要让美国国会和美国舆论接受“马歇尔计划”，欧洲在经济联合上取得进展是必不可少的。经美国督促，巴黎经济会议成立了常设联合机构——欧洲经济合作委员会，并于9月22日提出美援申请报告。根据美国要求，该报告把各国之间互通经济情报，发展经济合作列为接受美援的基本原则。在“马歇尔计划”实施阶段，美国仍然继续力促西欧各国加强经济的统一和联合。例如，当美国推动欧洲经济合作组织各国实行贸易自由化时，要求成立一个欧洲支付同盟，并希望英国带头。但英国顽固地加以反对。据当时美国特别代表哈里曼说，他为此与英国财政大臣克里普斯进行了极为困难的谈判，直到美国以不给援助施加压力后，英国才作出一些妥协。

综观“马歇尔计划”的酝酿、提出到实施的过程，美国一直要求西欧各国在经济上联合起来，并采取了促进西欧经济联合的种种措施，这在客观上促进了西欧联合的发展，使西欧联合迈出了第一步，有利于西欧社会的发展。“马歇尔计划”对于西欧联合的主要意义，在于它揭开了战后西欧联合的序幕，使西欧首先在经济上实现了部分联合，极大地推动了西欧经济一体化的发展，为后来西欧联合的进一步发展奠定了基础。

在实行控制和利用西欧遏制苏联的大西洋联盟策略中，美国把对西欧的经济援助作为当务之急，首先推行“马歇尔计划”。与此同时，美国考虑到西欧的形势和本身的需要，再三敦促西欧各国在军事上联合起来。捷克“二月事件”和“柏林封锁事件”的发生，更使美国深感西欧在军事上极端虚弱，无法抵制苏联和西欧各国共产党人的影响，有着严重的不安全感。在这种情况下，加强西方在欧洲的军事实力，建立受美国控制的西欧各国的军事联合，就成了美国政府极为迫切的任务。

1947年底第五届伦敦外长会议失败后，美国立即开始与西欧国家酝酿建立大西洋安全体系，迫使西欧国家先在军事上联合起来，而自己准备随后加入。1947年12月16日，即伦敦外长会议解散的第二天，美国国务卿马歇尔就与英国外交大臣贝尔商定，西欧尚能按照“马歇尔计划”的模式组织起来，美国将予以支持。1948年1月10日，马歇尔通过驻比利时代办向比利时外交大臣斯道克传话，美国非常赏识斯道克对当前欧洲局势的分析，即欧洲存在着“相当程度的西欧无组织状态与东欧的有组织状态”，但美国知道仅有这种分析和看法是不够的，“正不断探求各种途径，促使行动更为有效”<sup>[7]</sup>（P.3）。美国国务院欧洲事务司司长希克森当时建议，“在我看来，依照里约热内卢条约，搞个欧洲公约，是解决西欧安全的最好办法。要使这样一个公约能确实起作用，美国必须加入”<sup>[7]</sup>（P.7）。“布鲁塞尔条约组织”成立后，美国立即表示支持，并打算在此基础上建立大西洋安全体系。杜鲁门于《布鲁塞尔条约》签字的当天在国会发表演说道：“这是欧洲为了维护本身的文明向团结的方向大大迈了一步。这种发展值得我们全力加以支持。”<sup>[4]</sup>（第288页）但对美国来说，仅以条约作为控制西欧对抗苏联的工具，还是远远不够的。杜鲁门说道，“纵使《布鲁塞尔条约》已经签订了，事情仍很明显，必须采取更具有意义的政治行动来消除西欧各国间所存在的恐惧，从而恢复它们的充分信心。”“我毫不怀疑，为了替欧洲的抵抗和复兴的意志打气，必须做更多事情”<sup>[4]</sup>（第289页）。

总之，战后初期，美国在推行“马歇尔计划”的同时，又在策划推动西欧各国（包括西德在内）在军事上进行联合，后来美国也参加进去，形成了以美国为首的西方军事集团。“北约”是美国“遏制”战略的必然产物，是“马歇尔计划”的继续和补充。从松散的无约束的经济合作组织到严密的相互承担义务的军事联盟，即作为“马歇尔计划”重要补充和继续的“北大西洋公约组织”的出现，当然使西欧联合的程度在“马歇尔计划”基础上大大前进一步。它使得西欧各国不仅在经济上，而且在军事、外交及政治上初步联合起来，并使得美国政治更深地卷入了欧洲事务。正如研究战后西方政治的著名学者厄尔温在书中写道：“大西洋联盟本身不可能为西欧的政治、社会和经济上的密切联合提供一个意识形态的基础。但是，大西洋联盟和“马歇尔计划”二者加在一起，的确有利于朝这个方向发展的趋势。在这个时期，美国的官方意见对于欧洲联合问题持肯定的立场，并且力图提倡和鼓励一切以此为宗旨的运动和想法”<sup>[8]</sup>（第110页）。

### 三、美国与“舒曼计划”的关系

战后初期,由于西欧严重依赖美国,西欧联合的主动权和控制权从某种意义上说是掌握在美国手中;联合的行动基本上是在“马歇尔计划”和北大西洋公约组织的范围内进行,主要表现为政府间的合作。进入 50 年代后,这种情况有所改变。西欧国家随着经济的恢复,日益要求政治上独立。对于西欧联合,他们积极争取主动,开始按自己的旨意行事。其中法国由于它特定的历史地位积极地站了出来,主动提出了“舒曼计划”,使西欧联合取得了质的飞跃。但是,由于它们在经济、军事等方面对美国的严重依赖仍然存在,美国对西欧联合仍具有相当的影响力量,在西欧重建和合作事业中还占有重要的地位。这集中体现在美国对于“舒曼计划”的影响和作用上。

美国催促西欧加速一体化和加快复兴西德,推动了“舒曼计划”的提出。在 1949 年 10 月 19 日,艾奇逊国务卿就向国务院下达过一道指示。他在指示中认为,如不解决德国问题,欧洲一体化便无法实现,而法国不在德国问题上与美步调一致,一体化更无从谈起。因此,艾奇逊认为一体化的关键在法国,指使国务院和经济合作署“支持和鼓励法国采取主动,谋求法德谅解,作为逐步实现一体化的先决条件”。艾奇逊认为:“欧洲国家应尽早建立在建立超国家机构日程表的目标上和承担义务问题上,作出决定。”艾奇逊最后指出,美国不要亲自上阵就一体化机构的确切性质和范围发表意见,“但我要强调的是,在我看来,如果他们(西欧)不涉及某些主权的合并,将不符合时代的需要”<sup>[9]</sup>(P. 471-472)。1949 年 10 月 31 日,负责执行“马歇尔计划”的美国经济合作署署长保罗·霍夫曼在巴黎向欧洲经济合作组织理事会做了一次演讲,他以命令式的口吻说,“到 1950 年初,你们要订出一个计划和做出一定成绩。这两件工作将能使欧洲沿着经济一体化的道路前进”。“所谓做出一定成绩,我的意思是,采取真正有效行动,废除对贸易的数量限制……”,“所谓制订一个计划,我的意思是要订出一个切合实际的计划,来适应我所提出的基本任务(即经济一体化)。也许你们通过改变现有机构就可做到这一点,也许你们觉得需要建立一个新的中心机构”<sup>[10]</sup>(P. 48-49)。霍夫曼的这一演讲颇为重要,因为它不仅推动了欧洲支付同盟的建立,而且它所说的“经济一体化的实质是形成一个大市场”的主张,与“舒曼计划”建立统一煤钢市场的建议也不无关系,以至西方有些学者根据霍夫曼的这一演讲,认为“此后的舒曼计划来源于美国人,而不是法国人”<sup>[11]</sup>(P. 57)。此话固然与事实未必完全相符,但美国的影响显然是存在的。

美国在考虑给予西欧联合注以新的活力的同时,已在积极研究重新武装西德。美国要加快复兴联邦德国,军方甚至已建议重新武装联邦德国,面对这一无法逆转的局面,法国只得改变政策,变被动为主动,直接与联邦德国打交道,谋求法德和解。况且,美国要加速西欧一体化,不仅是它自身利益的需要,也是法国的需要。于是,法国政府经过认真考虑及对莫内 5 月 4 日备忘录的认真研究,率先主动提出与联邦德国建立西欧煤钢联营,这既符合它自身的利益,又可得到美国的支持。“舒曼计划”确系出自法国的主动,但它也是美国一贯敦促的结果。

在欧洲煤钢联营正式成立和开始运行之后,美国政府又给了联营以极大的支持和帮助。1951 年的两个“安全法”条约中,美国承担了向欧洲联盟提供大量军事援助和经济技术援助,并且向联营提供运输、能源等各方面的高级技术顾问的义务。戴维·布朗被首任为驻联营的代表。1954 年 4 月,美国还给了联营 1 亿美元的贷款,用于对煤矿矿井的现代化工程和坑口电站建设等的投资,使联营的煤钢生产获得更为便宜的原料和动力。

从以上叙述中,我们可以清楚地看出美国与“舒曼计划”的密切关系。美国大西洋联盟的既定方针决定了它对“舒曼计划”的产生和实施起了推动和支持的作用。虽然“舒曼计划”确实出自法国的主动,但在当时的情况下,倘若不与美国的对欧政策相吻合,取得美国的支持,则势难成功。事实上,如曾任荷兰外交大臣的范·德·博伊格尔所说,“舒曼计划”与当时的美国对欧政策有四点相吻合的,这就是,“在欧洲建立一个大规模的单一市场,吸收新主权国家联邦德国进入正在走向统一的欧洲,取得法德间的和

解和倡导欧洲统一的联邦原则”<sup>[12]</sup> (P. 240)。这也是美国支持“舒曼计划”的重要基础。

#### 四、美国与欧洲经济共同体的建立

这一时期,西欧国家掌握了联合的主动权,美国对西欧联合的影响越来越弱,即使它对西欧进一步联合仍在表示某种支持,但这种支持的意义已远非昔日那样重要了。

西欧各国在战后第一个10年之所以同意欧洲联合的原则,首要动机是对苏联侵略的忧虑,以及对美国援助和防务的依赖。一旦这种外界压力减轻,西欧人自己的主动性就不免要充分表现出来。由于一体化的内在价值,他们将更加积极地从事联合事业。特别是冷战压力的减轻、西欧国家经济实力的增强,它们对美国依赖的减轻,对美国信任程度的下降,对本身利益的更大关注,等等,导致西欧人开始考虑一种无须过分依赖于外援的、更加积极主动的欧洲合作方式。

1955年6月1日,莫内、比利时外交大臣斯巴克、荷兰外交大臣贝恩等欧洲建设者在默西召开了会议,一致认为欧洲建设进入一个新阶段的时刻已经到来,并取得了建立经济一体化组织的一致意见,随后指定一个斯巴克委员会研究具体方案。斯巴克委员会在对一个全面的共同市场的性质和实现的措施进行认真研究后,提出了报告。通过默西拿会议和斯巴克委员会,以及莫内的争取欧洲合众国行动委员会的共同努力,成立“欧洲经济共同体”和“欧洲原子能联营集团”的两个条约于1957年3月在罗马签署。是年底,《罗马条约》获得批准。1958年1月1日,两个团体的机构正式投入工作。至此,战后的西欧联合第一次在欧洲人自己的主动努力下,取得了更大的成果和进步。

对于“欧洲经济共同体”的建立,美国表示了公开的支持。默西拿会议期间,美国虽然没有参加,但对此次会议极为关注,其声调极其热情。斯巴克委员会的报告提出后,美国政府又公开表态给予支持。而且在条约谈判期间,美国外交界对那些态度最为犹豫不决的国家做了工作。关于共同市场,美国企业界对欧洲关税同盟感到有些不安,但美国政府领导人认为经济因素必须放在第二位,放在统一的欧洲带来的政治利益之后。对于欧洲原子能联营集团,美国人更倾向支持这样一个欧洲核共同体,因为美国政府确信苏联人今后要努力弥补他们在发展核能方面的落后局面,但不想看到他们在这方面赶上西方。为此,美国决定揭开核秘密,以便在美国和其盟国发展原子能方面的和平利用。

另一方面,美国在支持“欧洲经济共同体”的同时,对经济共同体的一些经济政策又感到担忧和不满,而且企图把共同市场纳入它的大西洋联盟体系之内。对于为建立“欧洲经济共同体”而举行的新一轮布鲁塞尔会谈,美国国务院于1957年1月16日发表过一篇声明,从中可以看出在“欧洲经济共同体”成立前夕美国所持的态度。这篇声明强调美国一贯支持“在一个不断扩大的大西洋共同体内”采取增强“西欧政治经济力量和团结的”行动。美国在欢迎成立共同市场以及自由贸易区的同时,对美国的出口可能会受到阻碍表示了担心。该声明指出,华盛顿注意到了共同市场国家关于它们不仅打算扩大彼此间的贸易,而且打算扩大同其他国家的贸易的保证。而且声明还强调,美国特别关心《罗马条约》中有关农业以及影响美国货的进口的有关管制的条款。美国表示,希望进口限额与关税和贸易总协定中的条款相一致,该协定只允许那些缺少外汇的国家制定这种限额<sup>3</sup> (P. 129-133)。不难看出,尽管美国支持了欧洲一体化的计划,但没有忘记自己的利益,特别是商业利益。

美国政府的以上声明还表明,此时美国对欧洲一体化的支持,已是一种审慎的支持。人们从声明中发现,美国对欧共体所提要求,已全然不见以往的那种气指颐使的神气。正如热贝尔在他的书中写道,“艾森豪威尔总统和约翰·福斯特·杜勒斯国务卿始终认为,一个强大的、繁荣的、更加统一的欧洲可以把联邦德国归并进来,可以巩固面对苏联的西方,这也符合美国人的利益。但在对欧洲防务集团感到失望后,他们懂得了应该支持这个运动,但不要企图强加于人。美国政府对默西拿会议的振兴和对欧洲防务集团(一样)抱有同样的热情,不过表现得更为谨慎了”<sup>[12]</sup> (P. 184)。

欧共体成立的情形表明,美国即使对西欧的进一步联合仍在表示某种支持,但其控制力和影响力是

然大为削弱,美国支持的意义已远非昔日那样重要了。由此一来,从相对的意义上说,美国和西欧联合的关系处于战后以来最为淡漠的时期。

## 五、结论与评价

战后西欧联合是历史上欧洲统一运动的继续,但它发生的背景却大不相同。它是在欧洲已经一分为二,世界已经分为两大阵营,西欧列强已经沦为二、三流国家,美苏两个超级大国主宰着欧洲命运的情况下发生的。战后西欧联合所处的特定的历史环境,使得美国与战后西欧联合有着密切的联系。总的来说,美国对于战后西欧联合所持的是赞成和支持的态度和政策,并付诸于帮助和促进的行动。因此,美国对战后西欧联合的发展有着举足轻重的积极作用。通过对战后初期及 50 年代美国与西欧联合关系的较全面考察,我们可以得出以下几点结论与体会。

第一,美国支持和促进西欧联合的出发点和实质。美国支持和促进西欧联合从表面看确有帮助西欧恢复经济,走向联合自强的一面,但美国的出发点在于借助西欧力量同苏联争霸以及为本国的垄断资产阶级获得欧洲市场,换言之,其实际目的在于控制和利用西欧遏制苏联,极力进行政治和经济扩张。战后初期,美国由于经济、政治、军事力量迅速膨胀,开始推行遏制苏联,称霸世界的全球战略。随着美苏冷战的加剧,美国在 1946 年至 1947 年之际逐步形成了控制和利用西欧遏制苏联的大西洋联盟政策,而西欧联合被美国当局者认为是其大西洋联盟政策的重要部分。总之,美国支持和促进西欧联合的目的和实质在于适应美国战后称霸世界的全球战略的需要。这一点决定了美国成为战后西欧联合运动最早的推动者、支持者。

第二,关于美国对西欧联合的影响与作用的评价。美国战后极力支持和促进西欧联合,虽然是出于自身利益的考虑,但客观上极大地推动了西欧联合运动的发展。欧洲人谈了几个世纪的欧洲联合终于在战后迈出真正的步伐并取得进展,这固然与欧洲的历史遗产、欧洲联邦主义者的愿望有关,尤其是与战后西欧国家的现实需要与自身努力密不可分,但主要还是取决于战后以美、苏对抗为核心的世界政治格局的形成和美国对西欧联合的促进。“马歇尔计划”的实行使战后西欧联合迈开了第一步,大西洋联盟的建立使西欧联合的范围进一步扩大,而 50 年代初期出现的欧洲煤钢联营和欧洲防务共同体方案的提出,与其说是西欧 6 国加强联合的意志的体现,不如说是美国武装联邦德国政策影响下的产物。但是,在美国干预西欧联合的过程中,由于美国和西欧是相互利用,西欧各国对于联合的态度、动机和原则也不尽相同,特别是当联合与本国的利益和政策相冲突时,各国政府都从自身的利益出发行事,因此,美国对西欧联合的影响和作用力不能不受到一定的限制。例如,英国一直不愿意接受超国家的联合形式,法国为了自己的民族利益而否决了欧洲防务共同体计划。而且,由于美国需要西欧联合的心情比西欧国家本身的心情更急迫,即联合的最初动力主要来自冷战的需要和美国的压力,西欧国家不免匆忙走上联合道路,致使战后初期的几个联合组织都是应急的、临时性措施,联合的水平一时不高。这些都反映了美国对西欧联合的影响和作用有很大的局限性。只是到了 50 年代中期以后,西欧人自己进一步看到了联合的内在价值并主动作出巨大努力,西欧联合才达到了较高的水平。总之,美国对西欧联合的影响与作用经历了一个由强而弱的过程。也就是说,美国对西欧联合的影响和作用不是随着联合的发展而相对提高,而是相对下降。战后初期,西欧联合的主动权和控制权,从某种意义上说掌握在美国手中,之所以如此,是因为双方力量过于悬殊。尔后,随着西欧经济的恢复,西欧各国政治上日益要求独立,对美国的霸权地位提出了挑战,终于把西欧联合的主动权和控制权逐步地掌握到自己手中。1958 年 1 月“欧洲经济共同体”的成立可看成是这一转变完成的标志。

第三,美国对西欧联合的支持和帮助,对于美国自身也产生了有利和不利的影响。美国通过西欧联合政策的推行,从政治、经济和军事上控制了西欧,加强了其对抗苏联的力量,初步完成了其遏制苏联的大西洋联盟战略。这在当时的国际斗争中,对美国的冷战政策以及美国的全球主义的实行无疑有着很大的意

义。但扶植西欧、推动西欧联合又造成了美国的一个对立面。在美国的援助下, 西欧经济日益恢复、强大起来, 西欧联合也开始变成现实。在这个基础上, 西欧国家又于1958年建立了“欧洲经济共同体”。这样, 在世界范围内, 美国就碰到了一个强大的新的竞争对手, 并且, 西欧最后还走上了联合起来反对美国控制和霸权的道路。霸权主义者最终必然搬起石头砸自己的脚, 这一历史规律在这里再次得到印证。

第四, 美国在促成西欧联合的过程中, 总是先让欧洲人自己出面, 而自己在幕后操纵, 目的是不给人造成美国干预西欧内部事务的印象, 掩盖其控制西欧的实质。例如, 在“马歇尔计划”的执行和“北大西洋公约组织”的建立过程中, 美国利用英国出面作为西欧联合的组织者; 在“舒曼计划”的实施中, 美国又以法国作为西欧联合的带头人, 而它自己则在背后起着操纵的作用, 实际上控制着欧洲的局面。这告诫世人, 对于超级大国的所谓无私援助要保持充分的警惕。

### [参 考 文 献]

- [ 1 ] LIPGENS, W. A History of European Intergration, 1945—1947 [ M ] . Oxford: Clarendon Press, 1982.
- [ 2 ] [法] 皮埃尔·热贝尔. 欧洲统一的历史与现实[ M ] . 丁一凡, 等译. 北京: 中国社会科学出版社, 1989.
- [ 3 ] BELOFF, Max. The united states and the Unity of Europe [ M ] . London: Greenwood Press, 1963.
- [ 4 ] [美] 哈里·杜鲁门. 杜鲁门回忆录: 二[ M ] . 李石译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1974.
- [ 5 ] SCHLESINGER. The Dynamics of World Power [ M ] . New York: Chelsea House Publishers, 1973.
- [ 6 ] KENNAN, George. Memoirs 1925-1950 [ M ] . Boston: Little Brown and Co. , 1967.
- [ 7 ] F. R. U. S. 1948, Vol. 3: Western Europe [ Z ] . Washington, 1974.
- [ 8 ] [英] 德里克·W·厄尔温. 第二次世界大战后的西欧政治[ M ] . 章定昭译. 北京: 中国对外翻译出版公司, 1985.
- [ 9 ] F. R. U. S. 1949, Vol. 4: Western Europe [ Z ] . Washington, 1974.
- [ 10 ] VAUGHAN, R. Post-war Integration in Europe[ M ] . London: Arnold, 1976.
- [ 11 ] SCHMITT, H·A. The Path to European Union[ M ] . Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1962.
- [ 12 ] BEUGEL, V·D. From Marshall Aid to Atlantic Partnership[ M ] . New York: Arthewell, 1966.

(责任编辑 吴友法 涂文迁)

## US and Western Europe in Early Period of Post-war and 1950s

XU Yu

(School of Humanities, Wuhan University, Wuhan 430072 Hubei, China)

**Biography:** XU Yu (1964-), male, Doctoral candidate, School of Humanities, Wuhan University, majoring in the international relationship history.

**Abstract:** In the early period of post-war, for the strategy of the Atlantic Partnership, the United States had gradually developed the policy of supporting and promoting the Unity of Western Europe and put it into practice in the course of pursuing the Marshall plan and establishing NATO. In the first half of fifties the United States continued supporting and promoting the Shuman Plan in order to speed up German reviviscence. In the second half of fifties, the United States took a prudent attitude to the foundation of European Economic Community because of worrying about some economic policy from European Economic community.

**Key words:** early period of Past-war; United States; Unity of Western Europe; Europe-US relations