

● 马克思主义哲学

全球化与马克思的“世界历史”理论^{*}

左 亚 文

(中共湖北省委党校 哲学部, 湖北 武汉 430022)

[作者简介] 左亚文(1955-), 男, 湖北咸宁人, 中共湖北省委党校教授, 哲学博士, 主要从事马克思主义哲学史、哲学原理研究。

[摘 要] 19世纪中期, 当资本主义生产方式的发展兴起经济全球化的第一波浪潮时, 马克思就敏锐提出和运用“世界历史”的理论和方法, 从哲学本体论上批判性地反思和审察了全球化在物质实践、认知视野、人的本质和社会存在等诸方面所引发的历史性变革及其发展走势, 这对于我们今天深刻地认识和积极地应对21世纪在更高层次上的全球化浪潮的冲击, 具有极为深刻的启迪作用和指导价值。

[关键词] 全球化; 马克思; “世界历史”理论

[中图分类号] B 03 [文献标识码] A [文章编号] 1000-5374(2002)06-0660-04

21世纪是经济全球化在更深层的层次上加速向前发展的世纪。在这一历史性浪潮的冲击下, 在世界范围内, 各个民族的经济、政治、文化及其社会生活的各个方面都将发生巨大的变革而呈现出新的性质和新的面貌。我国作为正在进行社会主义现代化建设的发展中国家, 在这一历史转折的关键时刻, 为了更自觉地应对经济全球化给我国带来的机遇和挑战, 重温马克思的“世界历史”理论, 是深有启迪意义的。

一、“世界历史性”的实践

全球化的一个本质特点是经济生产活动超越了狭隘的民族界限, 在空间和时间以及内容和形式上都实现了世界的一体化。这表现于经济活动的全过程, 包括生产、交换、消费、分配以及组织、协调和管理活动等各个方面。在人类的历史上, 人们的生产实践活动第一次真正具有了“世界历史”的意义。对于这一点, 马克思在其早期著作如《德意志意识形态》、《共产党宣言》中作了具体的论述。在《共产党宣言》中, 马克思恩格斯这样写道:“资产阶级, 由于开拓了世界市场, 使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。使反动派大为惋惜是, 资产阶级还是挖掉了工业脚下的民族基础。古老的民族工业被消灭了, 并且每天都还在被消灭。它们被新工业排挤掉了, 新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题; 这些工业所加工的, 已经不是本地的原料, 而是来自极其遥远的地区的原料; 它们的产品不仅供本国消费, 而且同时供世界各地消费。旧的、靠本国产品来满足的需要, 被新的、要靠极其遥远的国家和地带的产品来满足的需要所代替了。过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态, 被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了”^[1] (第276页)。可见, 单是由于世界市场的建立, 各个民族和各个地区“狭隘的地域性”生产实践活动被纳入到世界性的大生产实践体系之中去。但这只是生

* 收稿日期: 2002-06-30

产实践活动的外延的扩展,而实质上“世界历史性”的大实践主要表现在其内涵的变革上,即劳动方式的改变。在马克思恩格斯的时代,全球化尚处于初始阶段,但是,由于机器化的大工业取代了自给自足的小农生产,资本主义的市场经济排挤了小商品交换,世界市场超越了地方性的小市场,生产方式的形态已发生了质的飞跃。正是在这样的基础之上,出现了完全不同于以前的“世界历史性”的实践。它的一个显著特点是世界交往的普遍发展,即是说,单个人的实践交往活动的社会性已克服了过去狭小的地区性和民族性局限而被提升到世界性的水平,每一个人的实践或每一个群体的实践都直接或间接地通过“世界市场”这个中介与整个“世界历史性”的实践紧密地联系起来。在这种条件下,一方面,个人实践活动的独立外观被“扬弃”了,它更紧密地依赖于“世界历史性”的实践;另一方面,“世界历史性”实践在“人们之间的普遍交往”中确立起来。

今天,经济全球化与马克思的时代相比已经进入到一个新的阶段,在新技术革命的推动下,人类历史由传统的机器工业社会开始过渡到信息社会、知识经济社会,我们正在经历着新旧文明形态的更替。但是,经济全球化的基本历史趋势仍在沿着其固有的运行轨迹继续向前发展,使“世界历史性”的水平和程度得到了大大提高。所以,马克思的“世界历史”理论和方法现在仍然是我们研究全球化问题的依据。由于过去的“狭隘的地域性”的实践向“世界历史性”实践转变,及以“世界市场”为中介的经济一体化的形成,因而,我们在发展社会主义市场经济的过程中,就必须自觉地树立起“世界历史性”的实践观,要把中国的“发展问题提到全人类的高度来认识,要从这个高度去观察问题和解决问题”^[2](第282页)。

二、“世界历史性”的视野

马克思在《德意志意识形态》中指出,随着单个人的活动扩展为“世界历史性”的活动,人们将日益克服“狭隘地域性”的眼光,将自己的自我意识提升到“世界历史性”的水平。在他看来,共产主义的实现有赖于全世界的无产阶级和劳动者在“世界历史性”实践的基础上认识到自己所担负的“世界历史性”使命,确立起自觉的阶级使命意识,从而在世界范围内凝聚成一种阶级的力量。与此同时,马克思也指出,由于物质生产实践扩展为“世界历史性”的活动,精神生产也必然是这样。“物质生产是如此,精神生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能,于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。”^[1](第276页)

在前资本主义的传统社会,由于地理的阻隔和交通的落后,人们的意识和视野如同其实践活动一样被局限在极其狭小的地域范围之内,且变化和发展十分缓慢。在这种社会条件下,各民族的精神创造也基本上是在各自孤立的情况下进行的,如果说彼此之间也有交流的话,那也只是局限在一定的时空限度内,对整个民族的精神生活难以产生决定性影响。例如,在公元前的6-2世纪,在古希腊和古代中国,几乎同时产生了蔚为壮观的哲学和科学文化,从此奠定了东西方哲学文化发展的根基。然而,这两种类型的哲学文化在漫长的时间内却是各自独立发展的,直到19世纪中期以后才发生实质性的碰撞和交流。

中国是一个在地理上自我封闭的内陆式国家,又是东方的一个大国,在漫长的封建社会中,自给自足的农业经济和强盛的国力,造就了精神文化上的闭守状态。1840年鸦片战争之后,这种闭守落后的思想观念虽然受到西方坚船利炮的冲击,后来又受到了新文化运动的批判,但是,它对国人思想的影响却是根深蒂固的。因此,即使在马克思主义传到中国并占据了统治地位之后,这种思想观念总是不时地以种种形式表现出来。在改革开放和社会主义现代化建设的过程中,破除狭隘的保守观念和教条思想,确立全球视野和世界眼光,是我们加入WTO、应对经济全球化浪潮、提前实现现代化的最基本的思想保障。虽然近几年来,我们在领导干部和人民群众中进行了这方面的教育,开阔视野、树立世界眼光已成为全党的共识,但是,保守思想和教条主义的潜在影响仍然严重存在,想问题办事情不是立足于现代文明发展的高度,而停留在老祖宗的书本里,禁锢在姓“社”姓“资”的二值对立的思维之中。在这样的思想观念下,是不可能具有世界眼光的。因此,在全球化时代,首先在思想观念上与世界“接轨”,以“世界

历史性”的视野来观照和应对全球化浪潮的冲击,是现阶段思想解放和文化建设的重要任务之一。

三、“世界历史性”的个人

“世界历史性”的实践活动和“世界历史性”的认识活动必然造就“世界历史性”的个人。正如马克思所指出的:“随着生产力的这种普遍发展,人们的普遍交往才能建立起来;普遍交往,……最后,地域性的个人为世界历史性的、经验上普遍的个人所代替”^[1](第 39-40 页)。这里所谓的“世界历史性的、经验上普遍的个人”是与“地域性的个人”相对而言的,对后者来说,个人“自由的自觉的”本质受到极大的局限,它必然以“狭隘的”、片面的形式表现出来。在马克思看来,人的本质是在改造自然和社会的对象性活动中生成和发展的,正是在这种对象性活动中,一方面,人“通过实践创造对象世界,即改造无机界”^[3](第 96 页),从而把自然界内化为自己“无机的身体”和有机的本质;另一方面,人改造对象世界的实践活动,又不断地推动人的历史由狭隘的民族存在的历史向世界历史转变。随着人的对象性活动的这两个维度的扩展,人的本质力量必然不断地得到提升。

人的本质的发展,也就是人的自由解放程度的提高。而人的自由解放的进程是和世界历史的发展进程相统一的,“每一个单独的个人的解放的程度是与历史完全转变为世界历史的程度一致的”。“因此,无产阶级只有在世界历史意义上才能存在,就像共产主义——它的事业——只有作为‘世界历史性的存在才有可能实现一样。而各个个人的世界历史性的存在就意味着他们的存在是与世界历史直接联系”^[1](第 41-42 页)。无疑,人的自由本质的发展和人的解放是一个长久地历史过程,决不可能在某一历史阶段就能完成的,而且这种发展过程却要经历无数次历史的飞跃。由“狭隘地域性的个人”向“世界历史性的、经验上普遍的个人”转化,就是一次重大的历史性飞跃。因为它标志着人的社会属性的对象性世界扩展到了全球性的“世界历史”的水平。“只有这样,单个人才能摆脱种种民族局限和地域局限而同整个世界的生产(也同精神的生产)发生实际联系,才能获得利用全球的这种全面的生产(人们所创造的一切)的能力”^[1](第 89 页)。因此,马克思认为,人的本质发展的这一伟大飞跃,为人的自由而全面的发展,为共产主义事业的实现,准备了现实的前提。

马克思在论述全球化为本质的自由而全面的发展创造了条件的同时,也指出了它所造成的人的本质力量的异化。他说:“单个人随着自己的活动扩大为世界历史性的活动,越来越受到对他们来说是异己的力量的支配(他们把这种压迫想象为所谓宇宙精神等等的圈套),受到日益扩大的、归根到底表现为世界市场的力量的支配;这种情况在过去的历史中也绝对是经验的事实”^[1](第 89 页)。历史的发展就是这样:一方面是人的本质的升华,另一方面是人的本质异化的强化,这种对立的两极是辩证统一的,其统一的基础就是“世界历史性”的实践活动。马克思认为,全球化过程中的这种异化所产生的直接根源是私有制及其所造成的自发性,只要实行共产主义革命,消除私有制,这种异己的神秘力量就会重新受到人们的控制和自觉的驾驭。但是,这不是通过一场制度革命就能实现的。不过,马克思关于“自我异化的扬弃同自我异化走的是一条道路”^[3](第 117 页)的思想,对于我们在发展社会主义市场经济中寻求有效的方法和途径,对市场行为进行自觉的调控,将经济竞争中的自发性和负面效应控制在一定的限度内,特别是在迎接经济全球化挑战的过程中,及时地和及早地采取应对措施,防止和消除其带来的种种异化现象,提高驾驭世界市场的能力,在实现人的自由而全面的发展,都富有启发意义和现实指导价值。

四、“世界历史性”的社会存在

“世界历史性”的社会存在是经济全球化的产物,或者说,经济全球化造就了“世界历史性”的社会存在。在马克思的时代,经济全球化已经开始起步,“人们的世界历史性的而不是域性的存在同时已经是经验的存在了”^[1](第 86 页)这是因为,“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越来越扩大,各民族的

原始闭关自守状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往自然形成的各民族之间的分工而消灭得越是彻底,历史也就越是成为全世界的历史。例如,如果在英国发明了一种机器,它夺走了印度和中国的无数的工人的饭碗,并引起这些国家的整个生存形式的改变,那末,这个发明便成为一个世界历史性的事实;……由此可见,历史向世界历史的转变,不是‘自我意识’、宇宙精神或者某个形而上学怪影的某种纯粹的抽象行为,而是完全物质的、可以通过经验证明的行动,每一个过着实际生活的、需要吃、喝、穿的个人都可以证明这种行动”^[1](第88-89页)。马克思在这里实际上揭示了全球化经济的本质特征,这就是它的开放性和相互依存性。全球化经济本质上是“无边界的全球性经济”,在美国经济学家莱斯特·瑟罗的《资本主义未来》一书中曾谈到,在全球化时代,“人类历史上第一次出现了任何东西都可以在世界上任何地方生产并销售到世界各地的现象”。在世界市场的作用之下,各个民族、各个地区甚至那些最偏远和最落后的地方的经济都被毫无例外地纳入到全球化的经济体系之中并受其影响和支配。在今天,任何一个国家和民族要发展自己的经济,都不能置身于世界经济的体系之外,而只能参与其中,那种在民族范围之内独立地发展经济的时代已经一去不复返了。

值得我们注意的是,当年马克思在经济全球化刚刚起步的时候,就不仅对全球化所产生的伟大社会变革作用进行了充分的肯定,而且运用“世界历史”理论和方法对由这种变革所引发的物质实践、认知视野、人的本质和社会存在等方面的变动和发展进行了具体的分析,从哲学本体论的高度批判性地反思了全球化的本质特点及其发展趋势,并得出了“共产主义一般只有作为‘世界历史性的’存在才有可能实现”的结论。今天,当经济全球化在新技术革命的推动下以不可阻挡之势向纵深发展的时候,我们更深切感受到了时代跳动的脉搏和世界发展的大势,从而更坚定了走有中国特色社会主义的道路,这就是我们从马克思的“世界历史”理论中所感悟到的最深刻的启迪。

[参 考 文 献]

- [1] [德]马克思恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
 [2] 邓小平. 邓小平文选: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1993.
 [3] [德]马克思恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第42卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979.

(责任编辑 严 真)

Globalization and Marx' s *World History* Theory

ZUO Ya-wen

(Department of Philosophy, Hubei Provincial CP School, Wuhan 430022, Hubei, China)

Biography: ZUO Ya-wen (1955-), male, Professor, Doctor, Department of Philosophy, Hubei Provincial CP School, majoring in Marxist philosophical history and Marxist philosophy.

Abstract: In mid 19th century, when development of the capitalist mode of production set off the first wave of economic globalization, Based on the development of history and by using the paradigm of *world history* theory, Marx critically reflected and examined the historic change and developing trend for material practice cognitive vision, human nature and social being in the condition of globalization. It is very important theoretical and realistic significance for us to profoundly realize and actively face the lash of globalization in 21th century.

Key words: globalization; Marx; *world history* theory