

● 心理学说史

荣格及其学派与超个人心理学^{*}

郭 永 玉

(武汉大学 人文科学学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 郭永玉(1963-), 男, 湖北随州人, 武汉大学人文科学学院哲学系博士后流动站研究人员, 华中师范大学教育科学学院心理学系教授, 主要从事理论心理学和人格心理学研究。

[摘 要] 作为理论家和临床医学家的荣格, 他关于整体和动力的观点、对神秘经验的兴趣、对经验中影像的象征意义的揭示、关于中年危机的理论、他个人的精神体验以及对非西方的文化有关精神与实践的关注等等, 都为当代超个人心理学提供了启示, 而且, 荣格学派在当代的发展, 特别是沃西本的理论, 是超个人运动的组成部分。

[关键词] 荣格; 荣格学派; 超个人心理学

[中图分类号] B 8409 [文献标识码] A [文章编号] 1000-5374(2002)05-0535-05

一、荣格及其学派与超个人心理学关联的渊源

作为超个人思潮^[1](第31-35页)^[2](第124-127页)^[3](第39-42页)的先驱的心理学家可以列出好几位, 但通常认为最重要的是詹姆斯(William James, 1842-1910)和荣格(Carl Gustav Jung, 1875-1961)。他们二人是最先使用“超个人”(transpersonal)一词的学者^[1](第31-35页)。更重要的是, 他们的思想为超个人思潮提供了心理学的源头。其中詹姆斯的影响偏重于方法论层面, 而荣格对超个人心理学的影响则涉及各个层面, 从方法论直到具体的治疗实践, 特别是当代的荣格学派更是超个人心理学与心理治疗学的重要组成部分。

超个人心理学家虽然不认同心理分析, 他们将行为主义视为第一势力, 心理分析为第二势力, 人本主义为第三势力, 自称超个人心理学为“第四势力”^[4](P. 77-78), 但他们所反对的主要是弗洛伊德派的正统心理分析, 即还原论和决定论的心理分析, 将超越体验(包括宗教体验)视为神经症状的心理分析。可是在心理分析内部, 又有很多不同的学派, 其中荣格学派与超个人心理学有密切的关系, 以至超个人心理学家往往将荣格学派视为同道, 无论在具体的学术活动还是在学术观点上, 这两个学派之间都没有明确的界限, 原因在于这两个学派都认同荣格。

荣格在许多基本观点上都与弗洛伊德大相径庭。例如, 弗洛伊德认为潜意识主要是一些本能冲动, 如性、攻击、毁灭等等, 荣格则认为潜意识主要是被现实所压抑的生命智慧, 包括种系的智慧(集体潜意识)和个人的智慧(个人潜意识); 弗洛伊德认为宗教是一种集体神经症, 荣格则认为神经症恰恰是缺乏宗教信仰的恶果。荣格在许多基本立场上都与超个人心理学家相一致, 所以他被公认为超个人心理学的重要先驱。

荣格在1912年的著作《潜意识心理学》中强调了精神生活的重要性,弗洛伊德认为他将潜意识归结为精神而不是性冲动,因而导致二人之间的严重分歧。荣格的观点预示着今天超个人心理学的许多研究,这些观点主要包括:(1)心理发展应该延续至生命全程,并且包括意识的更高层次的成长。(2)每个人都有超越的潜能。(3)为领悟今天的临床问题而积极探索西方和其他文明的智慧传统。(4)康复和成长常常是象征或超出常规的意识经验的结果。荣格的贡献还在于,最早用精神病学的观点研究神秘现象,如非洲萨满、土著美洲人的精神生活、瑜伽、《易经》、炼金术、飞碟(UFOs)等^[5](P. 21-28)。

二、荣格自身体验的超个人特点

荣格一生的自身经验具有明显的超个人色彩。他有很鲜明生动的想象力,包括丰富的梦境,并且交织着许多神秘的体验。荣格上中学时,曾经因一个作文题目感到激动,并写出了一篇很好的作文,可是老师一口咬定荣格那篇文章是抄袭的,因为他断言荣格写不出那么好的文章。荣格无论怎么为自己辩护也无济于事,他为此感到十分气恼。然而,几天后:“内心突然间一片寂静……仿佛由无数的星星和无边无际的空间所组成的一个广袤的世界触及到我,又仿佛一个看不见的幽灵进入了房间——这是一位死去很久的人的灵魂,但它永远存在着,直到遥远的将来”^[9](第114-115页)。这种体验使荣格从痛苦中解脱出来,从而去分析导致他与老师之间发生冲突的人格因素。

1902年荣格完成博士论文《论所谓神秘现象的心理学和病理学》,在苏黎世大学医学院获得博士学位后,到一家医院工作。在与精神病人接触中他发觉了潜意识的存在,并被象征的力量所吸引,进而去探索象征的起源和意义。1906年荣格开始与弗洛伊德通信,二人之间很快建立亲密关系,终因观点冲突于1914年分道扬镳。随后几年,荣格陷入了深沉的自我分析,在此期间写成的《超越的功能》和《关于死的七点说教》两篇文章具有明显的超个人取向。荣格在此期间还经常与一位内心的人物交谈,这个人物好比一位宗教导师(guru)出现在荣格梦中,荣格在花园散步时也能清晰地与他交谈,并从中得到许多指导。

荣格创建了自己的分析心理学,他认为弗洛伊德的理论需要扩展到人生全程,要包括精神的发展问题,他怀着浓厚的兴趣比较不同文化中个体的精神成长模型。1944年荣格患心肌梗塞,体验到濒死状态,苏醒过来以后,他在病床上不时地体验到精神的影像,这对他晚年的思想发展以很大的影响^[5](P. 21-28)。

三、荣格心理学的超个人性

荣格心理学的研究对象是人的心灵(psyche),他将心灵与精神(spirit)和灵魂(soul)视为同义词。心灵就是个体的人格整体,他强调人格的原始统一性和先在整体性,不仅在理论上追求心灵的整体综合,而且在临床上要求恢复人格完整。心灵主要由意识、个体潜意识和集体潜意识三个层面构成。其中意识处于最高层,是个体所能觉察到的心理过程,并且以自我(ego)为中心,它的主要功能是适应环境。第二层是个体潜意识,由一些被遗忘被压抑的个体经验构成,主要是一些情结。最深层是集体潜意识,是物种进化和文明发展所形成的心理积淀物,是经遗传而承继下来的祖先的经验与行为方式。例如,荣格认为现代人怕蛇,是由于人类祖先丛林生活经验遗传的结果。集体潜意识中充满了各种原型,即与生俱来的典型的理解模式,表现为具有象征意义的潜意识意象,原型往往以梦、症状、艺术形象和宗教仪式等象征的方式表现出来。主要的原型有起掩盖真我作用的面具(persona),男人身上的女性特质阿尼玛(anima),女人身上的男性特质阿尼姆斯(animus),具有动物性特点的阴影(shadow),以及处于中心地位起着整合作用的我自己(Self)。

心灵具有一种作用于人生全程的固有的发展倾向,也就是个性化(individuation)的倾向。个性化的过程,是成熟的自我(ego)的继续发展,表现出超越个人的倾向。例如,一个从未表现出艺术才能的人到

了中年可能想尝试某种艺术实践,然而,随着个性化的发展,他可能将其特殊的才能作为一种手段,不是为了个人的利益而是为了他人、社会和精神的价值,就是说他不仅仅追求过去被压抑的潜能的实现。自我超越的个人倾听我自己的声音,像荣格那样与内心的导师谈话,更多的是通过超个人的象征符号。这种符号可能来自个人的文化背景,也可能从心灵中自发地产生。它们传送巨大的精神力量,带给个人以超越的体验:敬畏、安宁和惊奇……这种符号包括曼荼罗、圆、星星和树等等。精神体验的证据可以在任何时代任何文化中找到,它是人性发展的正常现象,精神体验的缺乏倒是发展受阻的表现。

所有的西方心理治疗都可以被看成是对自我为什么会痛苦和烦恼的原因的一种探索。什么是痛苦和烦恼的根源?自弗洛伊德以来,西方深度心理学将自我(ego)与潜意识联系起来回答这一问题。自我疏离其深层渊源,结果导致不真实的存在、防御、收缩的意识。因此,痛苦和烦恼的解脱依赖于自我与其深层渊源的重新结合。荣格也是将痛苦和烦恼解释为自我与潜意识的分离,但对于荣格,潜意识既包含弗洛伊德所谓的伊底(id)和情结,也包括集体潜意识的精神能量。集体潜意识中的原型包括圣子(the divine child)、伟大的母亲、处女、女巫、勇士、骗子、傻瓜、医治创伤的人、国王、王后、智慧老人等等。心理健康就意味着让这些原型在我们内部经过,由这些原型来组织我们的思想、感情和动作从而定形我们的经验。痛苦和烦恼则起因于只能识别少数原型因而造成同一性和感情的压缩之感。例如,如果一个人在工作中的角色形象是严厉的上司,他的同一性也主要与这个形象相联系,甚至在他回到家里也不能让他的经验认同其他的原型,例如爱人、纯粹的孩子、傻瓜蛋儿……如果他只能扮演一个严厉的上司,即使在与孩子们玩耍或与妻子做爱时也是如此,那么他的妻子就是很受限制的,完整而丰富的生命感情、创造力和自发性也不能在他自己身上流动。荣格的理念就是开放地面对所有的原型或普遍的能量,让这些能量注入到我们的经验之中。

荣格认为,自我在前半生的发展集中于外部世界和行为,做事、实现目标、形成一种独立的自我以达到对世界的某种征服或掌握。但到了中年,大约从35到45岁以后,成年的自我便开始感到疏远和缺乏意义,于是注意力开始转向内部。后半生的特点是聚焦于内在生活并弥补在前半生未得到发展的方面。例如,如果男性特质或心灵的“行动”方面在前半生占优势,那么女性特质或心灵的“存在”方面在后半生就会更占优势。如果一个人不听从这种内部运动,他(她)将经验到越来越多的痛苦、空虚和疏离。中年危机象征着我自己的(self)的显现。随着自我感到越来越沮丧、不真实和对来自我自己的潜意识能量的退缩,它会经验到一种死亡之感,只有发展到人格的更高的精神的层面,才能获得再生。

荣格认为,西方传统中的神秘的方面和非西方的各种文化传统可能包含重要的有关人类心灵的知识。荣格的工作为一些被视为非科学的体系提供了心理学的经验的解释。例如,荣格不是关注以往炼金术事实上的失败,而是炼金术士们寻求的金子所具有的心理上的象征意义。荣格还研读《易经》、《金花的秘密》、藏传佛教著作、铃木大拙有关禅宗的著作等等,并对这些文献进行心理学的阐释。荣格不满足于远距离地分析其他的文明,而是亲身去体验不同文明的生活,他考察了阿尔及尔、突尼斯、乌干达、肯尼亚、印度、以及北美洲的土著文化。他体验最深的要数印度教与瑜伽,他使西方精神医学家认识到这一传统的价值,而不是简单地将其视为迷信和神话^[5](P. 21-28)。

作为理论家和临床医学家的荣格,他关于整体和动力的观点,他对神秘经验的兴趣,他对经验中影像的象征意义的揭示,他关于中年危机的理论,他个人的精神体验,以及对非西方的文化有关精神与实践的关注等等,都为当代超个人心理学提供了启示,而且,荣格学派在当代的发展本身也是超个人运动的组成部分。

四、当代超个人思潮中的新荣格理论

在20世纪60年代,荣格学派还是一个小而孤立的思想溪流,对主流心理学很少发生影响。荣格学派的人倾向于遵循自己的规矩,而被主流心理学视为非常遥远的边缘人物,但随着六十年代文化的

变迁,以及超个人心理学的兴起,荣格心理学在一个很大的专业背景中突然变得受人尊敬。荣格被后来的治疗家们“发现了”^[7](P.84)。

随着荣格的学说进入主流,有一位理论家正在寻求荣格的学说与广阔的超个人领域的特定联系。他的名字叫沃西本(Michael Washburn)。他写了两本重要的著作:《自我及其动力基础》(1988)和《心理分析观点的超个人心理学》(1994),他将荣格心理学放在与维尔伯(Ken Wilber)的模型对比的位置上。沃西本继承了荣格的模型,并对其加以修正,而用超个人心理学的语言呈现出来。

有一种理论,将世界精神传统划分为有神论的(theistic-relational)和非二元的(nondual),前者主要是西方基督教的传统,这种传统强调个体心灵与神的关系,当个体心灵割断了与神的联系,就会导致疏远、空虚和失落,解脱的途径就是通过灵修(spiritual practice),重建人与神的关系。后者主要是东方的传统,包括佛教、道教和 Advaita 吠陀哲学的传统,这些传统不承认有独立的至高无上的神,神被视为个体内部的一种力量或存在,如佛教所认为的,佛就在你我的心中^[7](P.26-27)。这两种传统对超越的理解不同。什么是超越?维尔伯继承的是东方的非二元传统,他将超越的终极目标置于解除独立的自我而进入与梵天或佛性相联系的同一性中,超越即无我。沃西本继承的则是西方有神论的传统,在他看来,超越不是解除自我(self),而是将自我转换到一个更高的契合状态,超越是自我与其超越基础结为一体,融二者于一身。自我仍然作为心灵结构的一部分而存在,但由于它与其超越性的根源或动力根基相联系,它就不再是独立的了。它变成一个具有二元性的整合体的一个较小的侧面,即变成了一个二重联合体(dual unity)的一部分。到达这种整合的超越状态的途径包括沃西本所说的“超越性的退行”(regression in the service of transcendence),即自我(ego)返回(退行)到前自我的(pre-egoic)潜意识的起源中,从而它才能与其本源相整合以达到超自我的(trans-egoic)状态。因此,我们可以将“超越性的退行”理解为超越性的回归。是复归到本源还是直线上升以寻求超越?沃西本主张前一种途径,维尔伯主张后一种途径。

沃西本因此向维尔伯关于“退化与超越的谬误”(pre/trans fallacy)的观点发难。维尔伯指责荣格犯了经典的“退化与超越的谬误”,他批评荣格将无私的忘我(超越)与婴儿的自恋(退化)混为一谈。但沃西本认为问题比简单的二择一要复杂得多。他承认荣格没有做退化与超越的区分,但他精炼了荣格的理论以显示前个人与超个人两种不同的水平实际上是同一潜能的表达。非自我的(non-egoic)潜能(动力基础)通过不成熟的或虚弱的自我(ego)表达时就是前个人的水平。反之,相同的非自我潜能通过成熟的、强大的自我表达就是超个人的水平。例如冲动是动力基础的前个人表达,当它在自我(ego)发展之后表达就变得富于创造性和自发性,成为完全相同的能量的超个人形式。动力基础保持不变,所改变和发展的是表达和体验这些潜能的自我(ego)。非自我的资源(动力基础)可能在自我发展之前被表达从而显示出前自我(pre-egoic)的特征,它们也可以在自我发展之后表达从而显示出超自我的(trans-egoic)特征。

沃西本将中年危机作为自我回归到其起源从而走向超越的一个例证。在前半生,力比多朝向外在世界的方向流动,自我(ego)从集体潜意识(动力基础)中脱离出来,个人忙于应付外在世界,导向外在的成就,这时的自我通常不与内在的原型、情结和主体性接触。但到了中年,力比多的外向流动开始衰退,因而从外在焦点撤退,开始流回到源泉或动力基础,自我(ego)也转向内部,开始对外在世界失去兴趣,转向自身的主体性和潜意识。这种中年转向是回归到起源,使自我回到其最初的作为动力基础的本源所在。自我通过回归和重新与原型、与我自己(self)联合而开始其个性化的过程。与此相反,退化是指自我未得到成熟的发展,因而倒退到与动力基础的原始的联接状态,即前自我(pre-egoic)状态,而成熟的自我与动力基础的联接则是新的联接,或者说是契合,这是一种超自我的(trans-egoic)状态。

自我(ego)变得与其非自我的本源和谐相处,而不是被消解掉了,它现在将非自我体验为自己的更高生命。这是一种自我/我自己(ego/self)的整合状态,因为这是一种包含二元性的联合体而不是一种单纯的联合体。它是一种二而一(two-in-one)的状态,不仅仅是——用沃西本的语言,这是自我(ego)与其

动力基础的融合。用荣格的语言, 自我(ego)现在开放地面对原型和潜意识的精神能量^[7] (P. 88)。对于荣格和沃西本, 这就是生活的目标。荣格认为这种整合只能是近似的, 决不能充分完成。沃西本则认为有人能达到这种整合, 但非常少见。

沃西本认为关于自我与超越的性质, 东西方的观点基本上是不同的, 这是逻辑的差异而不是程度或重点的差异, 因此, 一种融东西方取向于一体的整合的范型出现在超个人心理学中, 前景不容乐观。他对维尔伯的整合的努力是抱怀疑态度的。沃西本与维尔伯在很多立场上都不一致, 主要的区别在于他们所指出的走向超越的路径不同, 对超越本身的理解不同、哲学解释也不同。关键在于, 超越是指回到本源还是直线上升以达到最高的超越境界, 前者是回归式模型, 后者是阶梯式模型。前者主要是荣格理论的在当代的发展, 后者主要是马斯洛理论在当代的发展。

[参 考 文 献]

- [1] 郭永玉. 超个人心理学的界说[J]. 教育研究与实验, 2000 (6).
- [2] 郭永玉. 超个人心理学的基本理念[J]. 华中师大学报(人文社科版), 2000 (5).
- [3] 郭永玉. 超个人心理学的形成与发展[J]. 国外社会科学, 2001, (3).
- [4] SUTICH, A. J. Transpersonal psychology: An emerging force[J]. Journal of Humanistic Psychology, 1968, 8(1).
- [5] SCOTTON, B. W. The contribution of C. G. Jung to transpersonal psychiatry[A]. SCOTTON, N. W. & CHINEN, A. B. & BATTISTA, J. B. Textbook of transpersonal psychiatry and psychology[C]. BasicBooks: A subsidiary of Perseus Books, L. L. C., 1996.
- [6] 荣格: 回忆·梦·思考[M]. 刘国彬, 等译; 沈阳: 辽宁人民出版社, 1988.
- [7] CORTRIGHT, B. Psychotherapy and spiri[M]. New York: State University of New York Press Albany, 1997.

(责任编辑 严 真)

Jungian School & Transpersonal Psychology

GUO Yong-yu

(School of Humanities, Wuhan University, Wuhan 430072 Hubei, China)

Biography: GUO Yong-yu (1963-), Post-doctoral research fellow, School of Humanities, Wuhan University, Professor, School of Education Science, Central China Normal University, majoring in personality psychology.

Abstract: Carl Gustav Jung, as a theoretician and psychotherapist, his opinions about the dynamics of the psyche and the interests about the mystical experience, his interpreting of the symbolic meanings of the images in our inner world, his theory of midlife crisis and spiritual experience of himself, as well as the concerning in literature and practice of non-occidental, inspired today's transpersonal psychology. Furthermore the development of Jungian school, especially the theory of Michael Washburn, is an important component of transpersonal movement.

Key words: Carl Gustav Jung; Jungian School; transpersonal psychology