

● 马克思主义哲学

# 论“可持续发展”的伦理价值观转换<sup>\*</sup>

陈 芬

(武汉大学 人文科学学院,湖北 武汉 430072)

**[作者简介]**陈 芬(1966-),女,湖南长沙人,武汉大学人文科学学院哲学系博士生,长沙交通学院社科系副教授,主要从事历史唯物主义研究。

**[摘 要]**可持续发展理论是对现代工业文明危机的理性反思,是对传统发展观的扬弃,它需要实现伦理价值观的彻底转换,要从人与自然的分离和对立,转换为追求人与自然的和谐协调;从人与人关系的差等和敌对,转换为追求人与人平等互利;从以经济和物质为目的的单向度的追求,转换为追求人的德性和能力的同步完善,人的全面发展。

**[关键词]**可持续发展;自然观;人的全面发展

**[中图分类号]** B82-05 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1000-5374(2002)02-0139-05

20 世纪的工业文明,极大地改变了世界,创造了现代化,在为人类带来巨大福利的同时,也造成了一系列威胁人类生存的全球性问题。从卡尔逊的《寂静的春天》到罗马俱乐部的《增长的极限》,发达国家首先开始对自己的活动进行反思,1987 年世界环境与发展委员会(WCED)在《我们共同的未来》报告中正式提出了可持续发展的模式,这是社会发展模式的转变,它一经提出即在世界范围内逐步得到认同和实施,它的实施包括政治、经济、文化和生活等一系列方面的改变,但是,首先必须是伦理价值观的转换,如果不从哲学价值观层次上转变对传统发展模式的依赖,可持续发展就只会成为一句空话。

## 一 扬弃传统自然观,尊重自然的价值

人作为自然界长期发展的产物,对人与自然的关系的探究是她一个永恒的课题。如何看待和处理人与自然的关系是一个人类自我生存和发展的价值观问题,它历史地演变,随着人类对自然和自我认识的不断深化而发生思维范式、价值观的变换。在自有人类产生的历史进程中,人与自然的关系一直是不平等的。远古时代,人类的祖先匍匐在自然的脚下,对自然界的一切现象都深感神秘和恐惧,人们无法控制和解释各种自然现象,于是,就对风、雷、水、电等自然物质和现象进行崇拜,从最初崇拜的异己的自然力量,到后来又幻想到各种自然现象的背后都有神灵在支配,产生了万物有灵的观点。在原始社会氏族和部落中还出现了图腾崇拜,每个氏族及部落以某个自然物作为本族的标志,称为图腾,而每个成员都得承认自己和图腾有特殊的血缘关系,并对此加以崇拜。万物有灵、图腾崇拜反映了在人与自然关系中,自然是主宰,人是奴仆,人的生存状况是被动地依赖、适应自然。这种生存状况的产生具有历史的必然性。因为,人本身就是自然界长期发展的产物,自然界是人类生存和发展的物质前提,人只有不断与自然界进行物质和能量的交换才能生存,而远古人类由于认识能力,生产水平极其低下,对自然现象、自然规律

知之甚少,他们没有能力主动对自然进行变革来满足自己的需要,也获不了主体性的地位。在如何处理人与自然关系的自然观上,人类有很长历史阶段是处于适应自然,顺应自然的“顺天敬命”。

作为具有意识和目的的人类是不愿意完全屈服于自然的,即使在远古时代,人们也用想象和借助想象以征服自然力,支配自然力。古代许多壮丽的神话如盘古开天、女娲补天、夸父追日、精卫填海等,就反映了原始人类要求征服自然的幻想。这种幻想随着人类认识自然能力的提高,科学技术的发展,逐步从幻想变为现实。反映在自然观上,就演化为“人定胜天”的强权自然观,它强调人与自然、思维和物质的分离和对立,认为只有人是主体,人以外的世界是客体,作为主体的人有权主宰和统治自然界。近代西方哲学的一条根本原则是把思维着的人,逐步深入地理解为具有主观能动性的主体,强调主客二分,自然科学也由于主客二分的思想而得到长足的发展,人类实践取得了伟大的胜利。人类越来越欣赏自己的智慧和能力,人类的自信和对自我的欣赏可以说达到了无以复加的程度。人类的思想和行动只考虑自己的生存和享乐,全部努力都在于向自然界索取得更多,来改善自己的生活,由此,发展起来了经济主义—消费主义—享乐主义,产生了一种实际上是“反自然”的社会—经济—消费的生存方式。这种生存方式完全以自己的利益对待自然,具有掠夺自然的性质,例如,滥砍滥伐、围湖造田、过度捕捞,破坏了生态系统的平衡;不断加大向自然索取物质和能量,导致资源的危机;过度地向环境排放废弃物,损害了自然的净化能力。这样,人类为了享受更多利益而所做出的努力,最终却产生危害自身的利益,威胁自己持续生存的严重后果。这种悖论产生的最终原因就是人类没有认识到“自然是人的无机的身体”,而只把自然界当做自己的征服的对象。

传统发展观在提高社会生产力,改善人类的生活方面,确实取得了卓越的成就,对此,马克思都作出了肯定:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。自然力的征服,机器的采用,化学在工业和农业中的应用,轮船的行驶,铁路的通行,电报的使用,整个整个大陆的开垦,河川的通航,仿佛用法术从地下呼唤出来的大量人口,——过去哪一个世纪料想到在社会劳动里蕴藏有这样的生产力呢”<sup>[1]</sup>(第 277 页)?但是,资本主义无限制的追逐生产的扩大,把生产作为目的本身来追逐,追逐剩余价值和社会劳动生产率的无限制的发展,不惜以牺牲、损害自然界的生存,那么,这种发展观就走到了尽头。人们开始深入反思人与自然的关系,恩格斯提出了特别警告:人类不要站在自然之外去统治和主宰自然,不要过分陶醉于自己征服自然的胜利,“每一次胜利,起初确实取得了我们预期的结果,但是往后和再往后却发生完全不同的、出乎预料的影响,常常把最初的结果又消除了”<sup>[2]</sup>(第 383 页)。人类的行动违背生态平衡的自然界发展规律,超出了自然界所能承受的能力,自然界就会以“惩罚和报复”的方式来否定人的行动。随着人类实践产生的负面影响越来越大,人们也认识到自然生态系统的有限性,自然资源并非是取之不尽,用之不竭的,自然界可供人类利用的具体的资源是有限的;自然系统的自我调节能力也是有限的,它可以对人类排放的污染物,以稀释、转化、扩散、降解等方式进行消化,但超过其限度,就会破坏系统自身的结构,损害其功能,降低环境质量。自然生态系统的有限性和人类对自然无度索取的矛盾,导致的将会是人类发展的不可持续性。为了改变人类面临的困境,在人们的哲学思维层面上,必须扬弃传统的自然观;在实践操作层面上,必须转变传统的发展观,实行可持续发展。而要使可持续发展模式得以实施,首先要实现伦理价值观的转变,树立生态自然观。生态自然观反对绝对的主—客二分,人与自然的对立与分离。虽然在认识论的意义上,还是作主客分析,人对事物的认识,主体是惟一的,但是,在本体论的意义上,主体不是惟一的,在生态系统中,不仅人是主体,生物个体、种群和部落也是生态主体,这里的主客是统一的。在价值论的意义上,不仅人是价值主体,生命和自然界也是价值主体,不仅人具有内在价值,具有生存权利,人是生存权利的主体;而且,生命和自然界也具有内在价值,也有生存权利,也是生存权利的主体<sup>[3]</sup>(第 47—50 页)。人类在自然的基础上,也就是在自然价值的基础上创造和实现了人类社会和文化价值,没有自然的给予和地球生命系统的支持,任何文化都是不可能生存的。因此,我们需要承认自然价值,尊重自然价值,抛弃那种以损害自然价值的方式实现文化价值的生产方式。开启人类的理性和智慧,发挥人类的创新精神,做到在白

然价值基础上创造文化价值的活动,既不是以损害自然价值的方式实现文化价值,也不是以减少文化价值的方式保护自然价值,而是自然和社会协调发展,这就是可持续发展

## 二、坚持社会正义原则,协调代际公平与代内公平

可持续发展观的提出不仅是由于人类实践中人与自然关系的矛盾日益激化,而且也基于人与人关系的矛盾不断恶劣。人与自然的关系和人与人的关系是不可分割的,在传统发展观中,人与自然的关系是不平等的、对立的,而人与人的关系同样也是不平等的,极少数人最大地挥霍着社会资源和自然资源。可持续发展观在协调人与自然的关系的同时,也试图解决人与人之间的公平问题,以实现社会公正原则。人与人之间的公平问题有“代际公平”和“代内公平”两个方面。1987年布鲁兰特报告提出“可持续发展是既满足当代人的需要,又不损害后代人满足其需求的能力的发展”。这就明确提出了代际公平的问题,每一代人总是从前人留下的不可更新的资源存量、生产力、资金起步,以此为其生存和发展的基础。否则,由于当代人的自私和无限度地开发利用自然资源,就会使人类发展的链条中断。“代内公平”是指当代人在利用自然资源,满足自身利益上机会平等,强调公平地享有大自然的资源。代内公平原则指向空间和地域不同的国家和民族在谋求生存和发展的平等。“代内公平”和“代际公平”这两个概念是不能分割的。一方面,代内公平问题解决,为实现代际公平既创造财富和生态环境等物质基础,又创造了经济、政治、社会、文化等多种制度条件;另一方面,代际公平的实现有助于代内公平的解决,因为,要实现代际公平就必须对人类的思维方式、生产方式和生活方式进行修正,协调人与自然的关系,这一切有利于代内公平的实现,因此,两者无论在理论上还是在实践上都应是紧密联系在一起。但是,代内公平和代际公平无论在区域层次、国家层次,还是国际层次,都存在着实践中的优先性选择问题,尤其在国际层面上这种差异尤其明显。西方国家更多地关注代际公平问题;发展中国家则更多地关注代内公平问题。当今发展中国家和发达国家的贫富差距越来越大,它们的环境质量的差距也是越来越大,这种差距尽管是在历史过程中逐步形成的,但从价值层面来加以剖析,透过贫富差距的表象,我们发现人类在利用自然资源谋求发展中存在着极大的不公正,当今的发达国家基本上都是在在大工业生产中抢得先机的国家,粗放型大工业生产对自然资源的消耗和吞噬是惊人的,他们首先感到资源的珍贵和匮乏,于是就把殖民主义的触角伸向那些资源丰富、却又贫穷落后的国家和地区。这些国家和地区变成了发达国家的原料基地、产品集散地和废物垃圾场。直至今日我们所看到的就是南北纬 30 度之间的对称的贫困地带,看到的是不公正的国际经济贸易、关税制度,看到的是世界人口 1/4 的发达国家却消耗了占世界 3/4 的自然资源,也看到了发达国家面对发展中国家的贫困和环境状况的日益危机,却仍雪上加霜,利用他们的优势地位,不断地掠夺资源,输出污染。据联合国环境规划署执行主任托尔巴估计,1989 年第三世界接受了约 4000 万吨的有毒工业垃圾,其中包括放射性残余物<sup>[4]</sup>(第 263 页)

由此可见,发达国家选择代际公平优先,是基于他们在当代人中处于优势的获利的一方,是对他们自身利益的最好的保护。实际上,这种优先性选择就暗含着这一前提,即现在的国际环境格局已实现了代内公平。由此,他们提倡的“代际公平”的实际涵义是:让我的子孙也能同我一样地维持和享用在全球环境格局的地位。那么,这种国家或种族的“代际公平”是以世界国家间或种族间的代内不公平为前提的。西方发达国家将贫富问题看成是一种自然现象,完全归之于地理环境和人口因素,并为维护和巩固自己对自然资源的掠夺权利作出荒谬的辩解。美国人哈丁曾提出了所谓的“救生艇伦理观”,他认为发展中国家人口增多使得地球不堪重负,将失去承载人类的机能,从而不同的国家都乘坐上自己的“救生艇”去谋求新的出路,发展中国家的人希求到发达国家的救生艇上谋求生存。哈丁认为,这必然会影响到发达国家人的生活,发达国家应对发展中国家保持强硬的态度和立场,这是符合“救生艇”生存原则伦理观的。很显然,哈丁将生态危机的责任完全推给了发展中国家,并要继续维护发达国家在发展上的特权,这是完全不符合可持续发展理论的。环境污染、资源危机都是全球性的问题,占世界人口绝大多数的发

中国家生存状态的每况愈下,生态环境的日益恶劣必然会影响整个世界的和平和发展,最终影响发达国家的生存和发展。因此,要真正实现可持续发展,就必须改变传统发展观的那种人与人的不平等的关系,坚持社会正义原则,不但应考虑后代人能享有当代人平等的发展机会,解决代际公平问题,而且,要正视代内公平问题,尤其在当代世界两极分化日趋严重,代内矛盾尖锐对立时,“代际公平” “ ”,即未来对现实让步,从而为实现与未来有关的“ ”。

## 、 追求可持续发展的理想境界

人之区别于其他生灵的本质在于人的创造性,人有自觉地实现自我的潜在能力,但在人类发展历史进程中,人一度被视为机器,成为大工业生产机器的一个零件,被机器的需要、 。

,金钱和商品成为衡量人的价值的标尺,他成了彻底的消费者,惟一的目标就是拥有和使用更多的东西 ? 佩切依博士在他的自传《 》 :“

,但是并没有使人类从贪婪中解放出来,现在人类已经使自己变为一种怪诞的单向的经济人。

,他们对其他活着的或者还没有出生的人,为他们的幸福所付出的代价似乎并不关心。”

,提出必须消灭“ ” “ ”,因为“ ”

,物品不是用来为人服务,反而,人却成为物品的奴仆。

,把发展视为物质财富积累或经济增长的过程,那么与之相联系的价值观和生活观必然是个人主义和享乐主义。

,发展生产力是为了推进社会的文明和人类的进步,是人类全面而自由发展的前提,在以资本主义为代表的现代性工业社会中,虽然生产力的发展促进了社会物质文明的提高,却使人与人之间相互隔膜、

,各自生活在自我关怀的怪圈里,两次席卷全球的世界大战,是一部分人为了自我生活得更好而剥夺另一部分人的生命权,是人性的彻底泯灭。

,科学技术在军事方面得到畸形发展,军事装备的尖端化,核武器的制造使用,使整个世界与人类都处于岌岌可危的状态,这些可以使地球毁灭几十次的核武器,就像达摩克斯剑一样,高悬在我们的头上,不仅威胁当代人的生存质量,而且威胁后代人的生存方式。

,社会发展和工业技术的文明,不应成为人的现实的被奴役,而应为本性的逐步的和彻底的解放提供条件,它将使人类从必然王国向自由王国飞跃。

,人与世界

,具有自由

人成了非人。

[5](第 3-7 页)

,是对传统发展观的扬弃,它实现了伦理价值观的彻底转换,它从人与自然的分离和对立,转换为追求人与自然的和谐协调;从人与人关系的差等和敌对,转换为追求人与人平等互利;从以经济和物质为目的的单向度的追求,转换为追求人的德性和能力的同步完善,人的全面发展。最重要的转换就是把人的全面发展作为发展的目标,它体现了对人的普遍关怀。

,两者互为目的和手段

,以人的全面发展为目的,因为只有人类诞生之后才逐步出现可持续发展问题,也只有随着人的认识 and 实践的深化,人才能开始思考和解决可持续发展问题,这一深化体现了发展观的质的飞跃。

,可持续发展的实现又需要以人的全面发展为手段,需要人的能力和德性的同步完善。

,人的能力、

,使人类的进步持续到遥远未来的可持续发展

展,要求的不仅是自然资源、

,而是能随人类需要的增长而

不断优化

,只能通过人类的自

觉努力,通过人的创新、

、

,成功地使

生态潜力的增长超过人们对其利用与索取时,优化的自然环境就能反过来为人类的进一步发展提供愈加优越的条件,形成人与自然互利共生

从而保证人类的持续发展

科

,人的能力的提高,是可持续发展实现的根本途径

,对科学技术的滥用,以及人类对自然和自我认识不够,科学技术和生产力水平还发展不足,才是导致各种危机的真正原因。那种认为要限制生产力的发展,控制科技发展速度,只会倒退到小国寡民落后状态,而不可能实现人类的可持续发展,具有美好德性的人才能成为可持续发展的主体,实现“

”。我们在处理人与自然关系问题上,才能摒弃自我中心主义和狭隘的功利主义;在处理当代人利益和未来人的长远利益关系上,才能消除贪婪和短视;在物质和精神之间,才能抛弃对物质的贪欲,更加注重精神境界的提升;在人类的个别利益和集团利益与整体利益发生冲突时,选择团结协作,通过对话和交流来消除分歧,突破个别利益的狭隘眼界。

,可持续发展是人类追求的一种美好的理想境界,因为人与自然,不可能自发形成,而是需要人的不断努力,但是作为可持续发展主体的人,无论其能力的发展还是德性的修养都是一个辩证的发展过程。

,他们的认识实践能力和道德水平都是至上的,可以无限完善;但是就每一具体时代的具体个人而言,他们的认识实践能力和道德水平又是有限的,他们不可能完全摆脱利己的自然本性,也不可能绝对正确地认识不断发展的世界,完全可靠地改造和控制自然。这并不能由此得出可持续发展是空想,是虚幻的,可持续发展是人类美好的理想,人类可以不断地、

,可持续发展的实现就在这对理想不懈的追求过程中。

[参 考 文 献]

- [1] 德 马克思.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] 德 马克思.马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [3] .生态哲学与可持续发展[M].自然辩证法研究,1999,15(2).
- [4] .生存与发展——[M].北京:人民出版社,1995.
- [5] .论人的普遍关怀[J].自然辩证法研究,1999,15(9).

(责任编辑 严 真)

## Change in View of Ethic and Value upon the Sustainable Development

CHEN Fen

(School of Humanities, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

**Biography** CHEN Fen (1966-), female, Doctoral candidate, School of Humanities, Wuhan University, majoring in historical materialism.

**Abstract** The theory of the sustainable development is the rational reflection on the crisis of the modern industrial civilization. It sublates the view of traditional development. It needs the change in the view of ethic and value at all. That should change from the separation of the human and the nature to pursuing the coordination of the human and the nature; from the hostility to the mutuality of the human; from the pursuit that the economy is as only the aim to the pursuit that morals and ability of the human perfect together, the development of man in all the aspects.

**Key words** the sustainable development; the view of nature; the development of man in all the aspects.