

● 马克思主义哲学

论感觉的形成机制

陈金清

(湖北省社会科学院, 湖北 武汉 430077)

[作者简介] 陈金清(1962-), 男, 湖北赤壁人, 湖北省社会科学院研究员, 主要从事哲学认识论研究。

[摘要] 感觉问题历来成为哲学家研究的重要课题之一, 因而也是马克思主义哲学重点关注的研究课题。然而, 过去对感觉问题的研究主要集中在感觉的含义、感觉的性质、感觉在人类认识过程中的地位和作用等问题上, 而对感觉的形成机制问题关注甚少, 或限于当时科学发展的水平, 只是对这一问题作些一般性的描述, 而缺少具体的阐述和论证。实际上, 感觉的形成过程是十分复杂的。感觉的产生、形成, 既是客体作用于主体的结果, 也是主体的生理机制、思维机制、社会机制共同作用, 能动地感知客体的结果。全面、深入地认识感觉的形成机制, 对于我们完整、准确地把握马克思主义的感觉理论, 进而完整、准确地把握马克思主义的认识论, 有着十分重要的意义。

[关键词] 感觉; 形成机制; 生理机制; 思维机制; 社会机制

[中图分类号] B023 [文献标识码] A [文章编号] 1671-881X(2003)06-0712-07

感觉是人类认识世界的起点, 它在人类认识中占据着特殊地位, 因而感觉问题历来成为哲学家研究的重要课题之一。然而, 过去对感觉问题的研究主要集中在感觉的含义、性质、及其在人类认识过程中的地位、作用等问题上, 而对感觉的形成机制问题关注甚少, 或因缺乏科学资料, 只是对这一问题作粗线条的描述, 而缺少具体的阐述和论证。本文对这一问题拟从三个方面作些研究和说明, 期望得到学术界朋友指正。

一、感觉形成的生理机制

现代心里学、脑科学研究表明, 从感受器接收外界刺激到感觉现象的产生, 经历了一系列十分复杂的过程。由于人类的全部感觉信息中 90% 来自视觉, 我们以视觉为例来说明感觉形成的生理过程。外界物体的光刺激由视觉感受器接收后经由神经通道传入大脑, 产生视觉映象, 大体上经历了三个阶段: 物体光学过程、神经生理过程以及视觉心理过程。与此对应, 视觉的形成也就存在着两个转换过程: 即从物理的光学过程到神经的生理过程; 从神经的生理过程到视觉的心理过程, 最后才产生物体的感觉映象。在视觉形成的两个过程中, 都存在着对接收的外界刺激进行一系列复杂的加工和改造的情况。

从物体的光学过程到神经的生理过程是通过视觉感受器的换能完成的。我们知道, 外界的刺激信息都是以物理、化学等能量形式存在的, 但由于神经系统不能直接传递这些能量形式, 只能传递以神经能量, 即以神经冲动形式存在的信息, 因此, 感受器必须将各种刺激能量转化为神经能量或神经冲动, 才能通过传导神经传递到脑的相应中枢。作为视觉感受器的人眼, 具有高度发达的神经细胞和完善的光

学系统,以及各种控制眼睛转动和调节光学装置的肌肉组织。直接接纳外界刺激信号的是眼睛的折光系统(主要是角膜、晶状体等)和视网膜。视网膜位于眼球后部内层,它由若干神经细胞组成,最外层是两种不同的感光细胞:锥体细胞和杆体细胞。锥体细胞短粗,呈锥状;杆体细胞细长,呈杆状。外界物体的光刺激通过眼睛的角膜、瞳孔、晶体聚焦在视网膜的中央窝。受到光波刺激的视网膜中的锥体细胞和杆体细胞,以动作电位的形式作出反应。这种动作电位即是视网膜将外界物理的光学刺激转换为电脉冲式的神经信息。这里,视网膜起到了换能器的作用。只有经过这种转换,视觉中枢才能对物体的电磁辐射即光波作出反应,从而形成视觉。外界刺激由视网膜转换成神经脉冲后开始向中枢神经系统进行传递,直到感觉心理产生,这一过程是从神经生理到感觉心理转换的过程。神经脉冲通过非特异性传入通路和特异性传入通路向中枢神经系统进行传递:非特异性传入通路是由感受器经由网状结构弥散到大脑皮层各个区域的通路,其机能主要是维持或改变大脑皮层的兴奋状态,保持大脑的清醒水平,保证大脑视觉中枢对来自特异传入通路的信息作出反应。特异性传入通路是感受器经由传入神经直达大脑皮层相应区域的通路,其机能是将携带信息的神经脉冲传入大脑皮层,产生特定的主观感觉。特异性传入通路传递包含外界客体信息的神经脉冲是按照不断加工、整合和编码的方式进行的。

视觉的形成是神经系统对视觉信息进行加工、整合的结果。那么,神经系统是如何对视觉信息进行加工、整合的呢?美国神经生物学家休贝儿和瑞典神经生物学家威塞尔对揭示包括大脑在内的神经系统对视觉信息存在的复杂加工方式作出了杰出贡献。他们从20世纪50年代起就开始合作,采用电生理学的微电极技术,系统地研究了细胞水平上的视觉通路的信息加工问题。通过研究,他们发现,视网膜已经对信息进行了初步的加工处理。视网膜中存在三层神经细胞:最外层为光感受细胞层,中间为双极细胞层,最内层为神经节细胞层。各细胞层的细胞数是不相同的,最内层的神经节细胞的总数仅为最外层的感光细胞的1%,因此,一般是几个光感受细胞同一个双极细胞相联系,几个双极细胞又与同一个神经节细胞相联系。显然,一个神经节细胞已经接收了多个感光细胞传来的信息,视觉信息在视网膜中传递时存在着逐级聚合的情况。这表明,视觉的最初形成就具有了初步的综合和概括的特征。

休贝儿与威塞尔进一步研究发现,视神经节细胞不仅综合了许多感光细胞的信息,而且还通过其同心圆型感受野,使其中央区与周边区在机能上互相颀颀。并通过其中央区与周边区更强颀颀作用的同心圆型感受野,对视觉信息进行进一步的加工处理。同时还发现,视觉皮层的感受野与视网膜与外侧膝状体细胞同心圆型感受野完全不同,呈现出非常复杂的情形。视觉皮层存在着三种不同的结构、功能与反应特点的细胞:简单型细胞检测明暗边界和线条在视野中的位置与方位;复杂型细胞检测直线和边缘的方位与运动方向;超复杂型细胞主要在于分辨曲线和边缘的曲率。在研究视觉皮层感受野的基础上,休贝儿与威塞尔又进一步研究了视觉皮层对视觉信息的处理与转换,并确认视觉皮层处理与转换视觉信息的功能结构的基本单位是功能柱。不同的功能柱有不同的作用,如优势柱整合双眼的信息,形成立体感与深度感;朝向柱则对在空间上有同一取向的信息进行重新组合等等。

神经脉冲经过逐级加工整合,被传递到视觉皮层便进入感觉的心理过程,只有在这个时候,人们才形成了关于外界客体的映象,即产生了感觉。可见,感觉形成的生理机制是十分复杂的。感觉的产生既依赖于客观外界的刺激,也依赖于感受器的换能及神经系统包括大脑皮层对信息的逐级编码、加工、整合。感觉不是客体的直接再现或复写,更不是客体本身。那种认为感觉是对客体的“感性直观”,是客体的“直接映象”的看法,是不符合事实的。仅仅从感觉形成的生理过程来看,感觉虽然是对外界客观对象的直接反映,但却是已经过初步加工整合的客观对象的“主观映象”。

二、感觉形成的思维机制

人的感觉不仅仅是一种生理反应过程,更重要的是一种认识活动。这是人的感觉与动物的感觉的根本区别。动物的表象是依靠感觉与对象的直接接触形成的,动物只是本能地对待感觉及其表象,不能

自觉到自己在感知表象,不能多方面地去判断外界事物表象的意义,不能形成关于事物表象的观念。而人的感觉及其以此为感性认识却远非如此。人类能够自觉地意识自己在感知,意识到自己表象的意义,对感知、表象进行反思。之所以如此,关键是人的感觉与人的所特有的思维活动是密不可分的。人类通过思维活动,在对事物感知的基础上,形成感觉、知觉、表象的观念,并且对这些观念进行再认识,从而揭示事物的本质及其规律,达到对事物的理性认识。

什么是思维呢?思维与感觉一样,也是人脑对客观现实的反映,但与感觉有所不同,感觉是对事物的直接反映,它所反映的是事物的外部特征和属性;而思维则是对事物的间接、概括的反映,它反映的是事物的本质和规律。思维不仅能够帮助人们把握事物的本质和规律,而且还渗透于人的感性认识之中,使人的感觉远远高明于动物的感觉。人的感觉的产生、形成,与人的思维活动有着紧密的联系,也就是说,人的感觉活动总是伴随着思维活动。如当一朵玫瑰花摆在你跟前,通过眼睛反映到头脑中,在头脑中出现了玫瑰花的表象,我们得出“这是一朵玫瑰花”的观念。“玫瑰花”是一个概念,而“这是一朵玫瑰花”已经是一个判断了。在这个判断中包含着个别(这)和一般(玫瑰花)的逻辑关系。形成“这是一朵玫瑰花”的表象,是“个别就是一般”这一逻辑思维形式与外界“玫瑰花”的感性内容相结合的产物。可见,思维活动直接参与了人类感觉的形成。那么,思维是如何参与人类感觉的形成的呢?换句话说,感觉形成的思维机制是什么呢?我认为,思维参与了感觉的选择、解释、校正、指向、反馈、表达等。

(一)选择机制 人们面对的客观事物是多种多样的,但不是所有的事物都成为感觉的对象。在一定的时间内,人们只选择某一对象或某一对象的某些方面、某些属性作为感觉的对象,从而形成关于该对象的特定的感觉。是什么因素影响人们对感觉对象的选择呢?是思维,是不同的思维方式和不同的思维指向。不同的感知主体由于其个人经历不同,所受教育不同,他们的经验与知识也就各不相同,他们的思维水平和思维能力就不同,因而思维方式也就不一样。不同的思维方式也就制约着他们对感觉对象的不同选择,并由此形成不同的感觉结果。同样是一幅画,由于选择了不同的感觉对象,有的人感觉到是一个高脚杯,有的人感觉到是两个侧面人像。不同的感觉主体有着不同的目的和需要,因而有着不同的思维指向。不同的思维指向也制约着主体对感觉对象的选择。康德明确地肯定了这一点。他说:对象刺激人的感觉,产生感觉表象,但是,外界事物同时有千百种力量打击主体的感官,然而,主体并非全部接受,他只选择那些适合当前目的所需要的对象形成感觉。一些心理学家通过实验证实了这一点。测验被剥夺食物的被试者和未被剥夺食物的被试者对有关单词反应的敏感程度。结果发现,前者对吃喝单词较后者敏感,而对于中性单词,两者则没有区别。可见,由于目的和需要不同,思维的指向不同,在同一环境中,他们就有可能选择不同的对象进入自己的感官并形成与之相应的感觉。

(二)解释机制 人的感觉过程实际上是人通过主体的思维活动将外界感知的信息与主体内已经储存的信息(已有的经验、已掌握的知识等)进行对照并解释外界信息的过程。只有主体已有的经验、知识与接收的外界刺激的信息相对应时,思维活动通过对两者进行比较、解释,主体才能形成关于对象刺激的感觉映象,感觉才得以形成。相反,当主体内部缺少与外部刺激相对应的信息时,“他面对的只是一个谜”^[1](第 71 页),他的思维无法解释这个“谜”,他就无法形成正确的感觉。要解开这个“谜”,他必须或者调整已有的信息,或者通过其他途径获取关于对象更多的信息,从而在主体内部建立与外界刺激信息相对应的信息密码。拉兹洛举例说,来自蒙古的农民在听到斯特劳斯的《滑稽的人》时会感到诧异,或许还会产生一种惊奇感,但“他却不能在自身找到那种引起激动的、清楚而又满足的情绪。反之,将典型的西方音乐爱好者置于古典的东方音乐气氛之中,他们或许对击鼓声及高腔感到惊讶,但绝不会发现东方人在聆听东方音乐时中所领悟的意义”^[1](第 97 页)。之所以产生这种差别,是因为在他们头脑中没有与之相对应的“信息密码”,思维无法解释接收到的信息,因而无法形成跟有此“信息密码”相同感受的感觉。有人描绘南非布什妇女第一次见到照片的情境:“一位南非布什黑人妇女把她自己儿子的一张照片翻过来掉过去,试图弄清她所拿的这张纸上深浅不同的灰色是什么意思,只是在把照片上的细节指给她看时,她才能看出照片上的东西”^[2](第 172 页)。最初,这位南非妇女竟连自己儿子的照片都认不出来,

显然是因为在她的经验中缺少有关照片知识的缘故。即使主体具有关于某一对象的经验知识,但这种经验知识不很牢固,他的思维就不能迅速作出解释,那么他对对象的感知速度就慢一些。换句话说,受经验知识的影响,思维的解释机制不仅影响到他能否感知对象,而且影响到他感知对象的速度。

(三)校正机制 一般来讲,感觉能提供客观外界对象的正确映象。但是,由于感觉对象的多样性、感觉过程的复杂性、感觉主体的局限性等多方面的原因,感觉也会提供与客观对象不符的、歪曲的映象,这就是所谓错觉。错觉表现在对图形、重量、方位、时间等的感觉上。如何发现错觉,并有效地防止错觉对我们正确感知客体造成干扰呢?这就需要通过思维活动,对错觉加以校正。人们是在掌握一定的经验与知识的基础上感知当前事物的。在感知过程中,各种分析器协同配合,通过思维活动,将外界刺激与已有的经验知识进行对比分析,校正与客观对象不符的感觉映象,从而做到有效地、正确地感知对象,更完善地反映客观现实。如生活在密林中的居民,因为周围的空隙很小,他们缺少感知远距离物体的经验,“把他们带出森林,指给他们看远处的物体,他们会说,那些东西是小的,而不认为它们是在远处”^[3](第146页)。而经过一段时间的训练,在他们掌握了观看远距离物体的经验后,通过思维的比较分析,他们便纠正这种错觉,不再认为远处的物体是小的了。表现在图形、重量、方位、时间等方面的错觉,都可以通过思维的校正机制而得到纠正,从而保证形成客观外界正确的感觉映象。

(四)指向机制 所谓指向机制,是指主体通过思维活动,将人的感官集中指向于某一对象,从而获得清晰感觉的机制。思维的指向机制是通过注意这一心理活动实现的。注意是心理活动对一定事物的指向和集中,其生理基础在于大脑皮层所发生的兴奋中心同周围抑制扩散的相互作用。由于注意的作用,在面对许多不同的刺激时,人才能集中精力专心注意于一定的刺激物,使之成为感知的中心,从而产生清晰的感觉。例如,一位车床操作工,通过注意的作用,他的感官只集中在物件的切削情况上,对物件切削形成清晰的感觉。而当车床运转有异常声响时,他便将感官从物件转移到车床上,对车床产生清晰的感觉。有的心理学家将注意分为两个过程,这两个过程对感觉的作用是各不相同的:第一个过程“保证感觉信息选择性地通过某个通道”,第二过程“在已分出的通道内部选择某个具体的感觉特征”。第二过程的“感觉刺激与预先模式融合起来以便决定反映,在这个水平上,注意过程的作用在于使辨认专门而适宜的标准信号任务容易化”。“注意的两个过程是一起活动着的,例如,第一过程保证分出空间内适宜声源的声音(不分析其他声源的声音),第二过程使必须反应的声音易于辨别”^[4](第201页)。

(五)反馈机制 思维对感觉的调节主要是通过反馈来实现的。所谓反馈,是指前一因素的变化引起后一因素的反应;前一步活动的效果,转为决定后一步行动的信息。思维的反馈机制,是指思维根据感觉提供的信息,依据主体的目的和需要,对下一步的感觉实施调整控制的机制。正是借助于思维反馈机制的作用,主体才能有效地、持续地感知客体,才能获得源源不断的信息,并根据获得的信息,不断地调整自己的行动,以保证主体活动的正确进行。

(六)表达机制 列宁说:“语言是思想的直接现实”^[5](第246页)。人类的思维是语言的思维,是以词为中介,通过感觉来反映现实的。语词是人类在许多世代的社会历史实践中固定下来的、为全体社会成员共同理解的一种信号。人类感觉的形成与这一信号系统密切相关。人对对象的感觉不仅建立在对具体的刺激物进行反映的皮层机能第一信号系统上,而且还建立在对语言文字进行反映的皮层机能第二信号系统之上。这就是说,人脑中存在着两种信息密码:一种是通过感觉获得的关于具体事物的信息密码,一种是关于语言文字的信息密码,这两种密码并不是单独起作用的。当人们面对一个具体的刺激物时,无论它是以实物的形式出现,还是以语言文字的形式出现,要引起感觉,就必须通过思维活动,将头脑中两种形式的信息密码联合起来,才能译解出刺激,从而才产生感觉。所以,苏联著名心理学家鲁利亚强调说:“感性信息的知觉与编码是在脑的言语系统密切参与下实现的”^[4](第148页)。语言文字作为具体事物信息含义的载体,借助于它的帮助,一方面,人们可以对感知对象进行更细致的区分,可以更精确地感知对象,另一方面,人们通过语言文字来表达感知对象,使个人的感觉变成群体的感觉、社会的感觉。正是因为人的思维借助语言文字表达感觉,才使得人的感觉能力越来越强,感觉越来越丰富。在

人类早期,由于语言相对贫乏,人们对外界事物的感觉就比较笼统,不精细,因而也不可能十分准确地表达感觉对象。为什么荷马描写的天空和大海都是灰色的呢?这是因为在古希腊人那里没有蓝、绿这些语词,无法形成蓝、绿的现实感觉,因而无法表达蓝色和绿色。

总之,人的感觉的形成是外界刺激与人的思维活动相互作用的结果,是思维的选择机制、解释机制、校正机制、指向机制、反馈机制、表达机制综合作用的结果。正是由于这些机制的共同作用,使得人的感觉有别于动物的感觉,使得人的感觉不是对客观对象的被动直观,而是对客观对象的能动反映。

三、感觉形成的社会机制

人的思维和语言是在社会实践中逐步形成的,因而,人的感觉不同于动物的感觉,不仅仅在于人所具有的思维和语言,更重要的在于人所特有的社会实践活动。社会实践活动是形成人的感觉的基础。通过社会实践活动这一社会机制,人不断提高自己的感觉能力,不断深化和扩大感觉对象,从而更深入地感知和反映对象,为进一步的实践活动提供认识指导。感觉形成的社会机制包括实践机制和社会关系机制。

(一) 实践机制 辩证唯物主义认为,实践是形成人的认识的源泉。因而,人的感觉也离不开实践,实践作为一种社会机制,不断锤炼人的感觉器官,提供人的感知对象,扩展人的感知领域。

第一,人的感觉是社会实践的产物。动物感觉的形成仅仅是感觉器官自然进化的产物,人的感觉的形成虽然也有感觉器官自然进化的因素,但它更重要的还在于它是整个社会实践的结果。随着人通过自己的劳动而日益掌握自然界,感觉的形式也就表现为占有周围现实的结果,变自然界为人的“无机的身体”、为人的世界的一部分,表明人支配自然界这一事实。马克思在谈到客观对象如何成为人的感觉的时候指出:“眼睛对对象的感觉不同于耳朵,眼睛的对象不同于耳朵的对象”。“对象如何对他说来成为他的对象,这取决于对象的性质以及与之相适应的本质力量的性质;因为正是这种关系的规定性形成一种特殊的、现实的肯定方式”^[6](第 125 页)。在这里,马克思把人的每一种感受器官特定的感觉功能看做是人的本质力量的一种独特的性质。一方面,人的感觉受客观对象及其性质的规定,没有特定的对象,便不会产生特定的感觉;另一方面,人的感觉也受人的本质力量的规定。只有对象是人的本质力量的确证,或者说,只有对象的性质与人的这种本质力量的独特性相适应时,才能产生该对象的感觉。

人的本质力量之所在就是实践,感受器官只是作为人的实践器官即实践手段时,才成为人的本质力量的组成部分,成为人的特殊的本质力量。这一特殊的本质力量在实践活动中逐步得到改造和提高,即逐步展开其丰富性。马克思强调指出:“只是由于人的本质的客观地展开的丰富性,主体的、人的感性的丰富性,如有音乐感的耳朵、感受形式美的眼睛”^[6](第 126 页)。这就是说,人通过对象性的活动即实践活动,使得人的本质力量的丰富性得以展开。与此同时,人的感受性得到提高,并形成新的感受性。生活实践的经验证明了这一点。如长期从事某种专业化实践活动的人其相应的感受性明显地高于没有从事这项实践活动的人。普通人只能看到 0.1 毫米的空隙,老练的磨工却能看到 0.0005 毫米的空隙;老练的潜艇声纳兵能从海底混杂的声音中,区别出各种不同的舰艇声、商船声、渔船声、鱼群声等等。不仅如此,人类能欣赏音乐,能产生美感,都是由于其相应的感觉器官被实践改造过的缘故。“没有一只猿会对人类创造物的技术发生赞叹,没有一个幼儿能够分享手工玩具制造者的愉快,一个寄生者远远不能真正领略到泥瓦匠抹出高度平整的墙面时精神上的巨大享受”^[7](第 168 页)。“猿”、“幼儿”、“寄生虫”没有产生相应的审美感受,并不是指他(它)们没有视觉、触角等感官,而是指他(它)们的感官是与实践分离的,他(它)们不能形成只有通过劳动实践改造过的眼睛等感官才具有产生审美感受的能力。只有通过长期的社会实践,才造就了“人的眼睛和原始的、非人的眼睛得到的享受不同,人的耳朵和原始的耳朵得到的享受不同”^[6](第 125 页)。“社会的人的感觉不同于非社会的人的感觉。……五官感觉的形成是以往全部世界的产物”^[6](第 126 页)。

第二,不仅作为人的本质力量的感觉器官及其感觉是实践的产物,而且人的感觉对象也是由社会实践提供的。人类通过世代相继的实践活动造就了“自然界的人化”,或者说“人化的自然界”。人对对象的感觉,实质上就是对这种“人化自然的感觉”,换言之,就是对实践提供的对象的感觉。旧唯物主义由于不理解实践在认识过程中的作用和地位,因而也就根本不理解感觉的对象的实践特性。马克思在《德意志意识形态》中批评费尔巴哈时指出:“他没有看到,他周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西,而是工业和社会状况的产物,是历史的产物,是世代活动的结果,其中每一代都立足于前一代所达到的基础上,继续发展前一代的工业和交往方式,并随着需要的改变而改变它的社会制度。甚至连最简单的“感性的确定性”的对象也只是由于社会的发展、由于工业和商业交往才提供给他的”^[8](第76页)。正是因为人们的感受对象是有实践提供的,所以,由于实践的任务、内容及其性质不同,才决定了以不同的方式去感知不同的对象。

第三,只有通过实践活动,才能感知对象。实践的发展造就了人的感官及其对象,不仅如此,人们只有在实践中,使自己的肉体感官同客观对象相接触,才能获得关于事物及其特性的感觉。毛泽东指出,人类的一切知识都是由直接经验发源的。这里的所谓“直接经验”,就是指人类通过实践活动使自己的感官接触对象,并造就关于对象的感觉的“经验”。

第四,人类通过能动的实践活动制造出各种仪器、工具,扩展了人的感官的作用。人类的感官是有局限性的,能直接感知的对象有限。如人的视觉器官只能感知390—760毫微米范围内的电磁波,约只占电磁波全部波长的1/70;听觉器官只能感受频率为16—20000赫的空气波,而对16赫以下的次声波和20000赫以上的超声波却完全不能产生听觉。但是,人的肉体感官的这种天然局限性并不是不能打破的。人通过实践活动根据客观对象的特点,制造出相应的认识工具,把人体肉体感官无法直接感知的信息放大到可知的范围或转换为可感知的形式。人们借助于光电元件或感光乳胶把紫外线转换成人眼可观测的电信号或化学反应物;利用其他仪器装置,人们可以感知偏振光、超声波、地球磁场等。利用现代射电望远镜,人眼能感知百亿光年之遥的距离。

(二)社会关系机制 现实的人都是处在一定的关系之中的人。人的感觉同对象的关系,必须以实践借以实现的一定社会体系为中介。换言之,人的感觉必然受到一定社会关系的制约,社会关系不同,必然影响到人的感觉的不同。法国社会学家列维·布留尔在《原始思维》一书中,就揭示了原始人的感觉与现代人的感觉的重要区别。他指出:虽然原始人有着与我们“一样的脑器官的构造”,“知觉的整个心理生理过程”也与我们一样,但是,“原始人丝毫不像我们那样来感知”,在原始人那里,感觉“被一些复杂的意识状态包裹着,其中占统治地位的是集体表象。原始人用与我们相同的眼睛来看,但是用与我们不同的意识来感知。可以说,他们的知觉由或多或少浓厚的一层具有社会来源的表象所包围着的核心组成的”。“客体和存在物的神秘属性构成了在任何所与时刻都显示出是复合的整体的原始人的表象的组成部分”^[9](第35-36页)。这种神秘的“集体表象”的意识又是怎样来的呢?它是原始人所生活的与我们不同的“社会环境”、原始人所感知的与我们所不同的“外部世界”的产物^[9](第34页),归根到底是原始社会生产方式及其社会制度的产物。简单地说,由于社会关系不同,才形成了原始人的感觉与现代人的感觉的重大差别。

社会关系对人的感觉的制约作用,在私有制社会表现为人的“全部感觉都被干脆异化掉,只剩下占有感觉了”。马克思深刻地指出:私有制使我们(人)变得很愚蠢和片面,以致一个对象只有当我们占有它,即它作为资本为我们而存在,或直接归我们所有,归我们吃喝、住、穿等等,总之,由我们使用时,它才成为我们的一个对象。这样一来,对于一个忍饥挨饿的人来说并存在人的食物形式,而只有作为食物的抽象存在,这种饮食与动物的饮食有什么区别。马克思说:“忧心忡忡的穷人甚至对最美丽的景色都没有什么感觉;贩卖矿物的商人只看到矿物的商业价值,而看不到矿物的美和特性,他没有矿物学的感觉”^[9](第126页)。如此等等。只有“扬弃私有制”,才能复归被异化的感觉,才能解放被束缚的感觉。也就是说,马克思把“人的一切感觉和特性的彻底解放”看做是只有在消灭建立在人对人剥削基础上的私有制,

实现人人平等的社会主义公有制的社会里,才是可能的。在这样的社会里,随着个人的本能及其感觉的改变和人类意识的解放,人类才能在获得更大自由度的实践中,将按照美的法则来塑造对象性的世界,与此同时,人的各种“敏感的丰富性”也得到最全面和最大限度的发展。

人的感觉形成过程中的社会机制(包括实践机制和社会关系机制)的作用,是将人的感觉与动物的感觉完全区分开来的关键。动物的感觉只是纯粹的被动静观,而人则是通过一定的社会关系,在改造对象的实践活动中能动地感知对象,从而能够使认识在尔后的发展中得到进一步的深化,形成理性认识,达到对对象本质、规律的全面把握。

通过对感觉形成中的生理机制、思维机制、社会机制的揭示,表明感觉的形成过程是十分复杂的。感觉的产生、形成,既是客体作用于主体的结果,也是主体的生理机制、思维机制、社会机制共同作用,能动地感知客体的结果。全面、深入地认识感觉的形成机制,对于我们完整、准确地把握马克思主义的感觉理论,进而完整、准确地把握马克思主义的认识论,有着十分重要的意义。

[参 考 文 献]

- [1] [美] 欧文·拉兹洛. 系统、结构和经验[M]. 北京: 科学出版社, 1987.
- [2] [美] 沃尔克, 小皮克. 知觉与经验[M]. 北京: 科学出版社, 1986.
- [3] [英] 格列里高. 视觉心理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1986.
- [4] [俄] 斯米尔诺夫, 等. 心理学的自然科学基础[M]. 北京: 科学出版社, 1984.
- [5] [俄] 列宁. 列宁全集: 第 38 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1959.
- [6] [德] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第 42 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979.
- [7] 刘骁纯. 从动物的快感到人的美感[M]. 济南: 山东人民出版社 1986.
- [8] [德] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集. 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [9] [法] 列维-布留尔. 原始思维[M]. 北京: 商务印书馆, 1981.

(责任编辑 严 真)

On the Forming Mechanism of Sensation

CHEN Jin-qing

(Academy of Social Science of Hubei Province, Wuhan 430077, Hubei, China)

Biography: CHEN Jin-qing (1962-), male, Research fellow, Academy of Social of Hubei Province, majoring in philosophy theory of knowledge.

Abstract: The sensations an important question constantly discussed by philosophers, and it is a question for studied of Marxism philosophy paid close attention to emphasis. However, the formerly study of sensation focus on these questions such as concept, quality, and its status or function of mankind process of cognition and so on. People focused on the forming mechanism of sensation less, which limited by the level of science developing at that time, merely made a rough outline describe and lacked specific expound and prove. In fact, it is extremely complex that the sensation emerges and forms; the result is not only object affect subject, but also the common action by subject's physiological mechanism, thought mechanism, social mechanism, and dynamic perception object.

Key words: sensation; forming mechanism; physiological mechanism; thought mechanism; sochanism