

武汉大学跨越式发展的新理念与新视野

校党委书记 顾海良

今年是武汉大学建校 110 周年,我们应该很好地总结一下自己的办学历史,以便在这个基础上谋划未来的发展。我到武汉大学工作不到两年,对于武汉大学历史的认识和了解,自然不能和资深校友相比,要谈武汉大学的历史,可能没有这个资格。但是,因为处在学校主要负责人的位置上,就如同到一个企业工作要了解一个企业的历史、到一个地方工作要了解一个地方的历史一样,到武汉大学工作,显然第一个要做的就是研究武汉大学的历史。我利用业余时间对武汉大学的历史进行了一定的梳理,也思考了一些问题,深深感到,如一位西方哲人所说“历史总是现实的”,历史总是在我们现实生活中显现,从不同方面影响现实的发展。

回顾武汉大学 110 周年的历史,我觉得大致可以分为六个阶段:第一阶段,从 1893 年张之洞创立自强学堂开始,这是武汉大学的开端。自强学堂设有文科、理科和语言类的学科,具有近代大学的雏形。由于当时科举未废,学生对“声光化电”等西学兴趣不浓,仍存有考科举求功名的思想,因而“多空谈而少实际”,张之洞也逐渐感到“若非精晓洋文,即不能自读西书;不广闻西书,必无从会通博采”。于是,改自强学堂为方言学堂。方言实际上就是外语,当时以张之洞、晚清政府的眼光来看,大概除了我们的汉语之外,其它语言都属于方言,颇有以中华为中心的观念。无论是自强学堂还是方言学堂,其办学的基本宗旨都是“中学为体,西学为用”,主要是培养洋务人才的。第二个阶段,从辛亥革命后在方言学堂基础上建立起来的国立武昌高师开始。这是当时的北洋政府有感于师资奇缺而在全国设立的 6 所国立高等师院之一^①。随后不久,由于军阀混战,财政匮乏,北洋政府无力继续补贴师范教育,于是改国立武昌高师为国立武昌大学。事实上,国立武昌大学仍然是师范性质的,只不过政府取消补贴而已。此后,国立武昌大学又改为武昌中山大学,那应该是第一次国共合作的产物了。第三个阶段,从 1928 年国立武汉大学的正式成立开始。国立武汉大学的发展,经历了兴建新校舍、西迁四川乐山、复员珞珈山的曲折过程。这一阶段有不少可圈可点之处:如国立武汉大学建校之初的三四年,发展之快令世人瞩目,当时的舆论认为,数年间,武汉大学规模之宏阔、设备之完善、师资之优良、校风之整饬、环境之优美,在全国国立大学中鲜有与之比肩者。再如抗战期间武汉大学迁往乐山,条件之简陋、办学之艰辛可想而知,但这一时期恰恰是武汉大学成立后发展最好的时期。武汉大学的著名校友和校友中的院士,大都是那个时候的学生,这可能就是“艰难困苦,玉汝于成”吧。再如那时的领导人在办学过程中十分重视教师队伍建设,采取了果断的措施,有远见地从国外引进了一些高层次的学者,那都是在西方大学拿到博士学位、并取得了初步教学科研成果的学者。特别是 1946 年以后,虽然只有两三年的时间,但在国际国内的影响名声很大,人才培养质量得到国内外的公认。现在,我们常常说的武汉大学昔日的辉煌,指的应该就是这一阶段。第四个阶段,建国后 50 年代中期,当时国家进行院系调整,武汉大学当时由综合性比较强的院校,改为以文理为主的学校。文化大革命时,学校发展受到冲击。第五个阶段,改革开放以后,特别是 80 年代中期,教育改革成为学校发展的主题,在教学领域的改革,武汉大学是走在全国高校前列的。第六个阶段,是 2000 年 8 月,原武汉大学、武汉水利电力大学、武汉测绘科技大学、湖北医科大学 4 校合并,武汉大学开始了新的发展阶段。

以上六个阶段,我们又可以把它分为前 60 年和后 50 年。前 60 年是 1893 年到 1953 年、1954 年。前 60 年的末期,参与合并的四个学校基本上都成立了,1943 年湖医成立了,50 年代初期,水院和武测相继成立。那么,为什么分为前 60 年和后 50 年这两个阶段呢?让我们看看武大的发展就知道了。我们

说武汉大学的历史有过辉煌,但前 60 年的历史是徘徊不前的。从 1893 年自强学堂的成立到 1928 年国立武汉大学的成立这 30 多年间,武汉大学处在中国社会急剧动荡的时期,学校的教学并没有明显的发展。1928 年国立武汉大学建立以后,在学校基本建设的基础上,当时学校的发展最主要的还是教学。那时,学校聘请了一批在全国有影响的学者,这些名人主要是以一种讲学的方式汇聚武汉大学。当时的一些名人来了又走,走了又来,原因可能主要是当时教学中的冲突造成的。比如,闻一多先生 1928 年担任国立武汉大学的第一任文学院院长的时候、叶圣陶先生 1940 年在武汉大学任教的时候,都是因为教学中的一些矛盾(当然也有新旧文化观或教育观上的矛盾),离开了武大。看这一段历史,是以教学为主体的。抗战胜利以后,学校的建设仍然是以教学为主。可以说前 60 年这漫长的时间,武汉大学是以教学见长,当时的规模并不大,到新中国成立之前,学生只有 600 多人,与现在武汉大学校本部 47000 人的规模不可同日而语,但当时的 600 人也算比较多的。

对于 20 世纪 50 年代中期的院系调整,大家非议很多,但我认为有一个很合理的重要的特点,就是开始强调学校的科研。院系调整的实质就是新中国要搞经济建设,经济建设需要专门的建设人才。国家希望学校不仅培养直接的建设者,还要进行科研,为经济建设提供科研支持,所以 50 年代中期院系调整以后,中国高等教育开始从教学转向科研,强调专门人才的培养,把科研纳入学校发展的一个重要内容,学校在理念上发生了一些变化。当时的科研主要是把科研成果用于教学,用教学培养人才,用人才来为经济建设服务,教学和科研集中在培养人才上。我们可以说,在科学研究上处于一流的绝大部分院士,或者中国的一些学者五六十年代或改革开放后在国外取得一些成就的,都是 50 年代中期院系调整后培养起来的。这些专门人才的培养对国家的建设起到了重要作用,这是适应当时计划经济要求的。这个重要的转折使武汉大学开始了从教学向科研的发展,包括当时成立的武汉水利电力学院等,都是在强调教学的同时开始强调科研的。后来由于政治运动的影响,人才培养背离了 50 年代中期院系调整的初衷,“文化大革命”更是走向极端。

80 年代前期,教育体制改革推进的时候,武汉大学的教育教学改革在全国是很有影响的,但当时的改革是侧重于教学的改革,科研方面的改革并没有突破性的进展,也就是武汉大学的历史在 80 年代的中期得到一次回复。这次改革的成就是显著的,但还是有得失的,如在教学科研上,强调了教学忽略了科研;在教学资源的配置上,强调了学生忽略了教师,当时对学生素质的培养强调了很多,但对教师素质、水平、能力的提高却忽视了;在学校和社会方面,强调了学校的内部管理体制的改革,而忽视了社会环境对学校发展的影响;在改革机制和体制上,强调了机制忽视了体制。

2000 年 8 月合校以后,第一个大的举动,还是历史的回顾,仍然是从教学抓起。2001 年合校以后的第一次大的会议就是教学工作会议,仍然强调以教学为本,武汉大学的历史在现实生活中不断得到折射和回顾,人们有意无意地在武汉大学这个历史舞台上走我们现实的道路。在 2002 年我们召开了学科建设工作会议,我们这里对学科的理解是比较宽泛的,包括教学、科研、师资队伍建设、人才培养等等。2003 年年初,武汉大学走出了自己历史上极其重要的一步,就是召开了武汉大学有史以来第一次产业工作会议,也就是说,武汉大学从教学出发,以教学为本,以科研为重,合校第三年很快进入了现代大学新的理念,就是教学、科研、服务社会。服务社会也是靠我们的科研和我们培养的人才服务于社会,学校从过去培养人才间接服务于社会,转到以我们的科研成果、教学成果、知识资源与社会资源、资本资源进行结合,直接服务于社会。原来是把我们的知识资源转化为人力资源,用人力资源服务于社会。那么,现在我们直接把知识资源直接服务于社会。2003 年的产业工作会议的召开,更新了武汉大学直接服务于社会的教育理念。

回顾今天世界大学的发展,也是经过了这样的三步。大学之所以存在,是要进行知识的传播、知识的传承,这是大学的本质,也是大学最初的目标。而知识的传播和传承是靠教学来完成的,所以历史上不论是哪个国家、哪个大学,开始都是以教学、以知识的传播、传承为起点的。几百年来,在大学的发展历史上,大部分时间都是以教学为主体的培养模式。如果把大学发展的历史刻成一张钟表盘,以 60 分

钟来计算，我想 50 分钟都是以教学为主，不到 20% 的时间，是以其它为主的。

18 世纪的第一次工业革命改变了当时大学的理念。18 世纪中期以蒸汽机为标志的工业革命留下的极深刻的印迹，即是人和技术的分离。在第一次工业革命之前，人和技术是不分的，因为人就是掌握技术的，技术是通过人对人的传授来完成。但是，由于机器体系的产生，改变了技术依附于人的状态，人的技术变成机器的工业工艺过程，这就产生了大学在知识传播之外对技术研究的新功能。所以，到 18 世纪末、19 世纪初的时候，就产生了技术和科学的分离，大学中的科学研究反过来转化为现实的技术。技术和人的分离，增强了技术和科学的分离。那么，大学的科学研究，通过社会结合，才有技术的传播和产生，这就是大学转到第二个功能，即第一次工业革命后，科研越来越成为大学明显的功能，这也就开始了大学第二阶段的发展。

到 20 世纪，特别是第三次新技术革命后，又改变了大学的功能。以前的科技革命都引起了人类巨大的变化，但以前的技术革命所引起的结果，都是对有形的物质资源不同配置方式的变化。第一次工业革命前，我们以农业社会为主，农业社会的资源又是以水、土壤等等为基础，哪个地方水资源丰富，土地资源良好，哪个地方就发达。工业社会以矿藏、以交通为主要资源，所以工业发达地区要么靠近港口，要么靠近运河，要么靠近矿产资源地等等，因为工业资源就是这些有形的物质资源。总之，农业社会、工业社会资源配置的变化都是有形的物质资源的变化。只有第三次科学技术革命，引起的是资源由物质转为非物质，由有形转为无形，因为新技术革命的核心是计算机、数字化技术等等的应用，这个时候经济的发展就是靠我们讲的信息化，靠人的知识。由此而形成的相关的经济信息带动整个经济的发展。这个资源的产生地不再是土地，不再是交通，而是知识密集的群体，这些群体的集中地就是高校。大家都知道的硅谷，到底是先有硅谷还是先有高校，肯定是先有高校，硅谷是高校密集的地区。第一次、第二次工业革命是不可能在加利福尼亚州那一带产生经济革命的先锋的，但第三次技术革命后，由于这种无形的信息资源的价值提高了，所以就成为现代经济发展，即所谓知识经济、信息经济发展的最有效的资源。这就对大学提出了一个直接参与经济革命，直接进入知识经济过程的重大使命。高校以前是通过人的培养间接服务社会，现在高校不得不用自己的知识资源、技术资源直接服务于社会。这不仅是必要的，而且是可能的，因为这些资源是经济活动直接的、基本的资源，是资源配置中最重要的要素。所以，新技术革命使大学具有了直接服务社会的功能，也就是我们今天讲的产学研、产业化等等，这是经济发展的必然趋势，也是大学发展的必然趋势。

在武汉大学 110 年发展的历史上，前 60 年就是循着世界大学发展的路标走过来的，先是教学，但因为我们经济落后，高校基本上是为知识而知识，是精英们学知识的场所。新中国建立后，50 年代进行院系调整，终于把科研，也就是第二个功能加进去了。20 世纪 40 年代，二战还没有结束，美国政府就提出，美国的高校必须直接地为经济发展提供知识支持。我们由于种种原因，对于 20 世纪 40 年代就产生的大学的新的功能很长时间没有领悟，一直到经济全球化和新技术革命再度高速发展以后，这种趋势越来越明显，服务社会才成为大学的办学理念之一。这样一个过程，使得我们 100 多年来不断回复：自强学堂是强调教学的，国立武汉大学成立后也是强调教学的，一直到 80 年代中期都一直是以教学为本，以教学为起点，原因就是所谓历史的起点和逻辑的起点是相同的，它必须把历史上的最初的功能走一步，因此，很长时间没有强调科研，没有强调高校直接为社会服务的功能，到 20 世纪末 21 世纪初，我们强调了这一点。

武汉大学在 2000 年 8 月合校以后，很快就从教学转向科研，从科研转向为社会服务，3 年走完了高校几百年三大功能酝酿和转化的过程，所以到现在这个时候，我们可以充满信心地说，武汉大学办学理念中已经开始按现代大学的理念和功能思考自己的发展，我们把这种发展称作跨越式发展，这种跨越是一种理念的跨越，也是一种办学的实际思路的跨越。

我们要分析武汉大学在这样一种情况下，能不能直接为社会作贡献，我想是可能的。第一个可能就是今后 20 年，是我们全面建设小康社会的时期，而全面建设小康社会的实质就是中西部能不能得到发

展,中西部经济如果还是现在这个状况,或者不能达到东部、中部、西部的协调发展,全面小康这个目标是不可能实现的。而中西部经济发展的根本是什么?是知识、技术和人才的支撑。没有知识、技术和人才的支撑,仅仅靠中西部的自然物质资源是不可能达到中西部经济的腾飞的。知识、技术、人才包括人力资源,这些无形的,都来源于教育的发展,特别是高等教育的发展。由此可以看出,中西部经济的发展有赖于知识、技术和人才的发展,而武汉大学又是中西部一个综合性最强的、到目前为止也是学科建设最好的一所综合性大学,所以处在全面建设小康社会的这样一个重要时期,武汉大学跨越式发展完全有广阔的市场和领域,为中西部经济提供知识技术人才。有这样一个市场和领域,我们的跨越式发展就变得可能了。

另一个可能就是在全面建设小康社会期间,还有一个对高等教育的结构和布局进行调整的问题。由于经济发展的不平衡,中国好的高校大都集中在沿海地区。2002年,国家教育部公布的重点学科,一共是900多个,其中拿到20个以上重点学科的,全国有9所高校。那么,这9个是如何分布的?有北大、清华、人大,然后是南京大学、复旦大学、浙江大学。这6所高校分布在东部沿海地区,集中在北京、上海、江苏、浙江。排在第7位的有3所学校,那就是武汉大学、中山大学、西安交通大学。中山大学同样是沿海地区,中部一所学校是武汉大学,西部一所是西安交通大学。整个高校的布局是T字形,T字形上面的一横是沿海地区,一竖是沿着长江往西部走,是间断的,而中国的中部和西部在中国占绝大部分的版图,这样一种不合理的结构和布局,肯定要在以后20年发生根本的改变。全面建设小康社会必须合理调整和布局高等教育,必须在中部和西部重点发展几所高校。我到武汉大学以后,一年多来,只要有中央和教育部领导来视察,我们就讲这个理念:全面建设小康社会,必须使中国高等教育结构合理化;武汉大学是中西部最好的高校,有最好的基础把它作为国家结构调整和布局的场所。我们相信这一点是会被中央和教育部的领导接受的。毫无疑问,中部武汉大学的崛起,将积极地影响今后20年全面建设小康社会目标实现。

现在,我们根据全面建设小康社会宏伟目标的需要调整了学校发展的目标,当初我们合校的时候提出,要办成中国一流大学、国内外知名的高水平大学,现在我们又加上一条,要办成中国中西部最好的大学。我想这3个目标有它内在的统一性,并不是讲中西部最好的大学是降低标准,因为一流大学,一流可以是10,可以是20,也可以是50,就是讲一流学校,中西部可能有七八个都是一流学校,西安交通大学、四川大学、武汉大学等都是一流大学,中西部最好的学校却是唯一的。所以,中西部最好的大学不是要求降低了,而是提高了,这也表现了武大的一个决心和理念,就是今后我们要把学校为社会服务的功能提得更高,才能真正地成为中西部最好的大学。这样一种从历史发展中产生的理念,我想今后会在发展中付诸实践。

再过一个多月我们将举行110周年校庆。这次校庆我们提出了一个口号:“弘扬学术,聚焦校友”。为此,我们将今年定为学术报告年,从元月份开始安排了300多场高水平的学术报告,这在武汉大学的学术史上是空前的。有的同志告诉我,在武汉大学乃至全国高校的校庆史上,明确把“聚焦校友”作为校庆的主题或口号,这还是第一次。我想,无论是“学术”还是“校友”,都是学校的根本,这个口号是对武汉大学优良传统的继承,同时也融入了新的理念。我真诚地希望各位校友利用参加校庆的机会,对武汉大学的现状进行认真的研究和考察,为武汉大学的发展奉献真知灼见,通过我们的共同努力,推进武汉大学的跨越式发展。

(此文是根据作者在“武汉大学与粤港澳地区产学研结合与发展论坛”上的发言整理而成。该论坛系武汉大学110周年校庆系列活动之一,2003年10月12日举办于深圳)

注 释:

① 另外5所是北京高师、成都高师、广州高师、南京高师和沈阳高师,其中沈阳高师最终未能建成。

(责任编辑 吴友法)