

● 综 述

言语与言语学国际学术研讨会综述*

刘 志 华

(武汉大学 人文科学学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 刘志华(1973-), 男, 湖南安乡人, 武汉大学人文科学学院中文系硕士生, 主要从事汉语语法、词汇研究。

[中图分类号] H0 [文献标识码] D [文章编号] 1671-881X(2003)03-0381-02

由武汉大学和教育部语言文字应用研究所主办、三峡大学和湖北师范学院协办的“言语与言语学国际学术研讨会”于2002年10月26日—27日在武汉大学隆重召开。来自9个国家和地区的80多位专家学者出席了会议, 会议分成7个单位时间, 以大会发言和“圆桌会议”两种形式, 围绕言语和言语学这个主题, 进行了广泛的交流和热烈的讨论。现将会议的内容归纳概述如下:

(一) 言语和语言及相关概念宏观性的理论探讨

相对于20世纪50年代末、60年代初, 我国语言学界以高名凯、方光焘为代表的学者们就语言和言语问题展开的大讨论, 这次会议对有关的术语、概念问题所作的讨论和争鸣更加深入了一步。

姚小平(北京外国语大学)《研读索绪尔》一文, 根据索绪尔新本《普通语言学教程》(1933)的法语原文、英文译本和中文翻译, 分析了三个关联的概念: *langue*, *langage*, *parole*。由于上下文不同或论述重心有别, 这三个概念的含意有所变化, 译法也须相应变通。郑远汉(武汉大学)在《研究语言不能不研究言语》中, 指出言语活动包括语言和言语两部分, 语言和言语是对立统一关系。关于“语言规范”, 既要着眼于民族共同语, 又不能忽视言语及言语的多体性。冯学锋(武汉大学)《语言·言语与二元属性》阐述了语言具有多重属性, 认识到语言的不同属性有利于探索和把握语言的本质属性。加强言语研究, 把“言语”看做语言属性的另一个标识, 对深入研究语言是有意义的。周光庆(华中师范大学)《语言在言语中, 言语在对话中》分析了拓展语言研究的必然视角, 他认为言语是语言的运用、表现和具体存在, 语言是言语的符号、规则及抽象结果; 言语是对话的目的与凭藉和成果性产品, 对话是言语的创造性行为。于根元(北京广播学院播音主持系)《关于“言语”和“言语学”提法的几点疑问》对诸多现有提法进行了反思, 进而阐发了“交际之外无语言”、“语言内核外层互补说”等观点。杨振兰、葛本仪(山东大学)《谈语言与言语》一文认为语言和言语是两种不同的存在形式, 在社会交际中, 人们运用的是语言, 表现出来的话语却是言语, 语言永远是一个运动着的整体。

(二) 言语和言语活动层面上的微观性研究

这次会议不仅有不少精彩纷呈的宏观性上的理论陈述, 更有不少微观性的, 从言语和言语活动这个层面, 就某个方面或某个具体问题所作的研究。

邢福义(华中师范大学)在开幕式上的讲话指出语言研究的深度、广度都在不断地深化扩展, 它要求我们去研究新的活的语言, 要求我们重视语言运用的研究。戴庆厦(中央民族大学)《濒危语言研究中的一些理论和方法问题》一文分析了少数民族濒危语言逐渐衰退消灭的规律和研究它们的现实意义, 探讨了濒危语言衰退过程中的本体上的反应及研究的方法。李宇明(教育部语言文字信息管理司司长)在开幕式上所作的发言《加强语言应用研究, 建立领域语言学》中指出, 离开语言应用, 语言就会失去生命而僵化死亡, 个体就不可能获得语言, 因此语言学要重视语言应用的研究。而不同

的领域就存在不同的语言应用的问题,研究这不同的语言应用问题就有必要建立领域语言学。马庆株(南开大学)《言语研究问题》指出言语对各级语法单位的分类都有影响,并强调应该按照语体进行研究,给各种语体分别写出语法,如针对法律条文写出专门的语法。戴耀晶(复旦大学)《有关疑问句的几个问题》根据疑问句在表达选择变量方面的差异,把疑问句分为二项变量疑问句和多项变量疑问句。这种分类主要考察的是疑问句在语义上的差异,与疑问句的预设和回答有关。杨岚(英国利兹大学)《广阔的前景——言语语言学与文学批评》一文旨在通过对西方语言论诗学的评述分析,结合汉语语言与汉语文学的特点,探讨言语语言学与文学批评的关系,并论证言语语言学和文学批评相结合的重要性和可操作性。杨合鸣(武汉大学)、杨爱姣(深圳大学)的论文《〈诗经〉语言变异研究》分析了《诗经》中的语言变异现象,指出《诗经》语言变异范围覆盖词语、词组、单句、词序、句序等各级语言单位,形成规范与变异辩证统一的强大功能场,使《诗经》的语言获得了长久的生命力与隽永的艺术魅力。赵世举(武汉大学)《从语言与言语的区别看词的多形态和词义分析的多样化》探讨了词义多层面的理解和阐释问题,指出词在语言和言语这两个不同的范畴中,必然表现为不同的形态,即语言词和言语词,二者相互依存并能相互转化。语言词和言语词的意义表现为语言义、言语显性义、言语隐含义这三种不同的类型,这三类意义应在语言实践中加以区分。

除上述论文外,下列文章也可归入这一专题:张黎(日本大阪产业大学)《“有意”和“无意”》、贾宝书(山东大学)《言语中的词义问题浅析》、孙德金(北京语言大学)《对外汉语教学语言研究刍议》、胡范铸(华东师范大学)《突发危机管理的一个语用学分析》、杨逢彬(武汉大学)《言语与随文释义训诂》等。

(三)言语学建立的必要性、可能性及构想

这方面的论文共有 10 篇。陆俭明(北京大学)在闭幕式上的讲话中指出中国学术传统重事实,理论意识比较薄弱,要做出创新性的理论,就必须坚持多元论。同时他还强调了语言学在中小学语文教学和对外汉语教学中的作用。范晓(复旦大学)《关于语言和言语问题的思考之一》提出一个大胆的建议:应该建立“言语学”,名称就叫言语学,不能称做“言语的语言学”。“言语学”是言语学科总的名称,“语言学”以言语的工具为对象,是言语学的分支学科;言语学下面的分支学科,除了语言学外,还有修辞学、言风学、演讲学、文章学、言语生理学、言语心理学等。李如龙(厦门大学)在给大会的信中提出,言语学分成口语言语学和书面言语学两大类。口语言语学的下位有日常谈话、演讲及辩论、公关言语、媒体娱乐言语等;书面言语学的下位有政论言语、文艺言语、新闻传播言语、法律言语等。刘大为(华东师范大学)《言语学、修辞学还是语用学》在探讨了索绪尔理论中的一个矛盾后,指出所谓的言语研究,要么是正确的但是毫无意义,因为任何语言研究都必须从言语入手,我们无法直接面对语言;要么是理论上的一个矛盾表述,既要求研究者去发现抽象的语言规则和单位,又要求他的目光停留在具体的研究材料上。这一观点引起了与会学者的热烈讨论。萧国政(武汉大学)《言语学的学科构成及目标指向》一文从索绪尔关于语言和言语的区分、界定及目标入手指出言语学是言语活动过程和构成的理论和科学,语言学是这门学科的一个重要组成部分,21 世纪应是注重语言的言语学研究的世纪——语言研究更为成熟的阶段。钱冠连(广东外语外贸大学)《言语学猜想》认为言语学的具体对象是个人的言语,言语学受生活场景以及语言游戏规则的管理,言语学的研究方法应采用归纳法、证伪法和演绎法。张延成(武汉大学)《言语学初探》主张针对言语过程中涉及的生理学、生物学、心理学、物理学乃至社会文化、工程技术等层面的丰富研究,言语学应站在信号学的立场上具体考察各个方面的研究成果并作出力所能及的概括和总结。

属于这个专题的论文还有王敏、吴礼权(复旦大学)《关于建立言语学的思考》、李熙宗(复旦大学)《关于建立言语学问题的几点想法》、潘攀(江汉大学)《言语学的性质、对象和任务》、程祥徽(澳门语言学会)《孔子那里就有言语学》等。

(四)结 语

此次言语与言语学国际学术研讨会尚属首次,反映了近年来这方面研究的状况和取得的成果。如果说 20 世纪的研究是把言语和语言分离后着重研究语言的话,那我们有理由相信 21 世纪很可能会是语言与言语研究地位并重。基于言语研究地位上升的趋势,我们认为言语学的建立是必要的,也是可行的,我们应该在这方面有所作为,为言语学的建立和发展作出自己应有的贡献。

(责任编辑 何良昊)