

● 书 评

理论创新是马克思主义哲学研究的重要历史任务

——《马克思主义哲学研究丛书》评介

朱 子 戟

(武汉大学 人文科学学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 朱子戟(1928-), 男, 山东滕州人, 武汉大学人文科学学院哲学系教授, 主要从事马克思主义哲学史研究。

[中图分类号] B0-0 [文献标识码] E [文章编号] 1671-881X(2003)02-0253-03

江泽民同志在党的十六大报告中指出:“通过理论创新推动制度创新、科技创新、文化创新以及其他各方面的创新”,“创新就要不断解放思想、实事求是、与时俱进。实践没有止境,创新也没有止境。”“要坚持马克思主义基本原理,又要谱写新的篇章。”可是在新形势下,如何不断推进理论创新进而推进实践创新,这既是马克思主义哲学研究所面临的一项重要的历史任务,又是必须努力去做的现实课题。新近由著名马克思主义哲学家陶德麟教授任顾问,汪信砚、何萍二位教授主编的《马克思主义哲学研究丛书》(武汉大学出版社出版,以下简称《丛书》),做了这方面的尝试性的有益研究。这套丛书现已正式出版有:何萍的《马克思主义哲学与文化哲学》、倪隽襄的《善恶论》、肖诗美的《是的哲学研究》、王炳书的《实践理性论》和张玉堂的《利益论》。这套丛书整体上总的特点是,体现了现时代性,富有创造性;既着眼于马克思主义理论的深入研究,又着眼于对实际问题的理论思考,具有较高的学术价值和学术水平。

一、马克思主义哲学要在研究现实的新问题中求开拓创新

20 世纪 80 年代以来,我国哲学界关于如何推进马克思主义哲学的创新与发展,做了不少的努力研究和探讨。先是对高校使用的教科书《马克思主义哲学原理》进行反思,开展了对马克思主义哲学教条主义的批判;进而开展了马克思主义哲学理论体系的研讨,并引起关于实践唯物主义的大讨论,以及如何建构马克思主义哲学当代形态的讨论。这些讨论产生的积极效果,可以说,推动了哲学价值论和哲学主体性问题的深入研究。但是,这还不能表明是创新的研究。因为其着眼点是理论本身逻辑思考。马克思主义哲学在理论上的创新和发展,都是在研究现实的新问题中才会有发展的。因此,在 20 世纪 90 年代许多哲学研究者强调着眼于社会主义改革和建设中的重大实践问题和理论问题进行研究。应该说,这是当代中国马克思主义哲学研究的正确思路和方法。这套《丛书》就我国社会主义改革和现代化建设中的文化问题、善恶问题、实践理性问题、利益问题,以及哲学本身的理论问题,都分别列专章作了深刻研究,基本上回答了现时代实践中提出的有关问题。如在《马克思主义哲学与文化哲学》的第 5 章,就从文化哲学的角度对全球化问题、知识分子问题和女性主义等重大社会问题,进行系统而深刻的分析和论述。作者认为,“全球化问题、知识分子问题、女性主义问题,都是当代哲学思考的重大问题,也是近年来中国哲学界关注的重大哲学课题”。其中就全球化问题进一步提出“中国是在全球化与马克思主义哲学世界化的双重影响下步入现代化的历史进程的。为此,作者系统而深刻的分析和阐明了全球化问题、全球化对中国马克思主义哲学发展和中国社会主义改革产生的影响等问题。

“作者依据《共产党宣言》的基本理论认为,全球化是由资产阶级发动的。因而全球化一开始就存在着深刻的内在矛盾,即资产阶级狭隘的阶级性与全球化所包含的人类性之间的矛盾。并说明了这个内在矛盾包含着三个层面的内容。作者提出,全球化可依其内在矛盾的发展和转化区分为两个阶段。并通过分析说明在每个阶段,全球化内在矛盾层面的内容及变化,明确指出,20世纪90年代,人们提出的全球化概念主要指全球化第二个阶段的内容,即“特指全球化中所包含的人类性的内容”。不过,绝不是全球化的全部内容和全部过程。作者认为,“只有把人类性放到全球化的全部过程中,特别是联系马克思主义哲学世界化的历史进程,才能得到真正的理解和说明”。作者在历史地阐明了“马克思主义哲学中国化的历史动因、改革开放与中国未来”两大问题时,其中突出阐明了中国第二次开放以全球化运动的第二个时期为背景,又与20世纪七八十年代的社会主义改革浪潮相结合,一方面要与现代文明的发展相一致,把中国的发展融入世界文明的现代发展之中,另一方面又不脱离社会主义的轨道,沿着社会主义运动的方向发展,两者结合就构成了“有中国特色社会主义”的内容。从理论和历史相结合的高度增强了人们对中国特色社会主义理论的认识。同时,由于作者把全球化问题、全球化对中国马克思主义哲学发展和中国社会主义改革产生的影响问题、以及中国未来意识形态是怎样的等问题,纳入马克思主义文化哲学的理论框架和范畴之中,把基本理论的探讨与对中国现实的反思结合在一起”,就启开了困扰马克思主义哲学新发展的“瓶颈”。又如《善恶论》的立论,就着眼于“善恶”问题在当代中国的凸现。作者认为,善恶问题之所以在当代中国凸现,虽然与世界现代化进程出现的种种问题有关,但根本原因,主要是当代中国社会主义市场经济的建设和发展的实践之必然要求。作者在该著的“选择篇”中,运用唯物史的历史决定论与历史选择论相统一的理论,以三章的篇幅深刻的阐明了“善恶选择的前提”、“善恶选择的合理性”及“善恶的历史选择”等理论前沿问题。其中在阐述“市场经济条件下善恶选择的实践”问题时,在肯定了其必要性和可能性之后,明确提出:“市场经济与善恶选择并不是对立的,在市场经济中的善恶选择的实现,既是内在的也是外在的,只有‘内引’和‘外灌’相结合,才能实现善恶的选择”。并具体提出了在实现市场经济条件下善恶的合理选择必须坚持三个相结合的原则:“制度伦理建设与个体道德建设相结合”;“吸取当代西方发达国家现代化的优秀成果与吸取中华民族的优秀传统美德相结合”;“坚持善恶选择的先进性与广泛性相结合”。作者在该著的最后一节还对“人类未来与善恶选择”问题作了具体的探讨。作者认为,带入21世纪发展中的人口膨胀、环境问题、能源短缺、世界性的犯罪问题、恐怖活动、吸毒、性乱以及局部性的种族冲突、宗教对立等,这些为当代人类社会实践中的问题,必然要求研究“人类未来与善恶选择”这一紧迫的时代课题。作者对善恶问题所作的这些新研究和理论概括,可以说,既坚持了马克思主义基本原理,又写出新的理论内容。

二、注重理论阐述的系统性是开拓理论创新的逻辑前提

这套《丛书》的撰写和阐述另一个共同的特,就是十分注重阐述的系统性和逻辑的严密性。《丛书》的每一种虽然研究的课题不同,但都对本课题的基本问题、基本理论、基本观点、基本方法、基本范畴、基本思想资源和基本材料等,都进行了分析和梳理、总结和说明、吸纳和批判,既加深了对课题论述的理论深度,又扩展了对课题认识的新视野。如《实践理性论》在说明实践理性问题的提出和应答之后,既梳理了实践理性问题研究的历史和现状,又评述了研究现状的不足和各种基本观点;既系统地论述了实践理性的根据、本质和特点,又分析和考察了实践理性的发生和历史演变;既从理论上阐明了实践理性的构成和基本形式,又细致地揭示了实践理性的活动机理;最后就实践理性的合理化之必要性、可能性、合理化的原则和途径,以及合理化与人的自由等问题,进行全面地深刻阐述。特别是其中关于“当代实践合理性问题的凸现及其原因分析”、“当代实践合理性对实践理性合理化的要求”两大问题的分析、考察和论述,既有逻辑的严密性,又很有新意。如作者指出,实践合理性问题的凸现,有着深刻的实践背景和理论缘由,但对实践的负效应的深刻反思,是人们广泛注意实践合理性问题的根本原因。关于实践活动的负态效应问题,马克思和恩格斯早已给予足够的重视。但当代实践活动的负效应要比马克思恩格斯时代严重得多。作者认为,当代实践负效应有四大主要特点:(1)规模化,当代实践负效应表现日益增多,后果日益严重,以致使人类陷入不可持续发展的困境;(2)当代实践的负效应之间相互关联性增大,使人类已不能从容地一次只对待一次危机;(3)当代实践的负效应,使实践的目的与结果是离异性的,因而使当代实践负效应的性质与以往大不相同;(4)当代实践负效应的爆发时间和形式是滞后性的,其破坏性更大,更无法预防。接着作者逻辑地指出,当代实践负效应暴露出以往实践理性的四大缺陷:其一,当代人类没有观念地处理好人对自然的适应与改造的关系;其二,当代人类没有观念地处理好人对自然的利用与保护、索取与补偿的关系;其三,当代人类没有观念地处理好眼前利益与长远利益的关系;其四,当代科学技术的发展远远地超过了当代人类技术理性对其管理和控制能力。并进一步阐述了建构新形态实践理性的必要性、可能性、合理性,以及建构的原则和途径。呈现出作者阐述的系统性和逻辑的严密性。为马克思主义哲学的学科建设和研究起到了开拓创新的学术价值。《利益论》是一部立足于当代人

类社会利益矛盾和冲突空前尖锐、利益矛盾和冲突的协调变得空前重要的事实,对利益矛盾与冲突及其协调问题进行唯物史观研究和阐述的专著。人类的全部社会活动,都是与利益和利益的追逐密切相关。在当前世界经济全球化过程中,利益问题更为突出。但是,这样一个具有恒久性的普遍存在而又非常具体的问题,它的基本理论、逻辑体系等问题,如何体现和建构呢?《利益论》做出了成功地研究。作者认为,利益矛盾和冲突产生的原因,在于社会所能提供的利益总量不能如期望地满足矛盾和冲突各方面的需要,更在于利益分配机制即一定的社会关系不能获得矛盾和冲突各方的普遍认同。作者还认为,利益矛盾和冲突,既是人类社会生活中的一个破坏因素;又是人类社会 development 过程中的一种建设性力量。因为在任何一个历史时期,有了利益矛盾和冲突,就有了协调这种矛盾和冲突的客观需要,人们就会建立起新的利益分配机制或新的社会关系、新的社会制度和新的社会规范。《利益论》全书除导论外分为上篇“利益冲突论”和下篇“利益协调论”。在上篇中以三章篇幅分别阐述了:1. 利益和利益冲突的实质。包括对利益的本质、构成和特点;利益冲突概念的界定;利益冲突的根源。其中既吸纳了当代西方利益冲突的思想资料,又进行了唯物史观的阐释。2. 历史地分析和阐明了利益冲突的历史发生;利益冲突的历史演变过程及其趋势特点;利益冲突的展开过程,即强度的展开和层次的展开。3. 对利益冲突的复杂形式的形成、表现和类型都作了全面的阐述。在下篇中,首先,对利益协调理论作了历史性的透视,其中分别阐明了西方思想史上和中国思想史上利益协调理论的嬗变;对中西方利益协调理论的差异及其各自的积极意义,进行了比较和说明。其次,对利益协调的目标,根据和途径进行了深刻的阐述。利益协调的目标有直接目标、核心目标和最高目标;对利益协调的根据分析说明,除人的协调功能,既存在着人性根据,又存在着实践根据;关于利益协调的途径问题,作者提出了经济、观念和制度三个途径并作了阐述。最后关于当代中国社会的利益协调问题,既分析了利益协调与中国社会发展的三个方面的历程,又研究了当代中国社会利益协调的困境与出路;并进一步说明了当代中国社会利益协调的“公正、平等和有序”三项基本原则。由此可见,全书充分体现了“利益论”应有的基本理论、基本范畴、基本理论框架和逻辑体系及其现实意义,切实做到了注重理论阐述的系统性和逻辑的严密性。

三、探寻当代研究和发展马克思主义哲学的广阔理论视野

江泽民同志在党的十六大报告中指出:“当今世界,文化与经济和政治相互交融,在综合国力竞争中的地位和作用越来越突出”。“文化的力量,深深熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中”。“立足于改革开放和现代化建设的实践,着眼于世界文化发展的前沿,发扬民族文化的优秀传统,汲取世界各民族的长处,在内容和形式上积极创新,不断增强中国特色社会主义文化的吸引力和感召力”。还特别强调指出:“必须坚持马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论在意识形态领域的指导地位,用‘三个代表’重要思想统领社会主义文化建设”。这里深刻地给我们指明了,在当前全面改革开放、思想文化多元存在和传播的形势下,必须坚持马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的一元导向,这是历史赋予中国马克思主义哲学工作者一项重要的任务。这套《丛书》的《是的哲学研究》为承担这一重要任务,从理论的深层面进行尝试性的研究。《是的哲学研究》是一部专业性强、具有跨学科性、理论色彩较浓的学术专著。这部著作撰写的最初动因是,作者在讲授和研究毛泽东哲学的过程中,引起对马克思主义哲学如何中国化的追问和研究,进而思考和研究了中西哲学差异的比较与融通问题。作者认为,“中西哲学的根本差异与西方哲学中的关键词 Being 的汉语翻译和理解有关”,并强调“‘是’的译法对于准确把握西方哲学精神实质的重要性。”作者研究的意图则不限于指出中西哲学根本差异之所在,还希望变难题为通道,以此‘是’的问题作为穿越中西差异的桥梁,进而达到对马克思主义哲学的跨文化研究和理解。作者为正确理解马克思主义哲学提供历史地平线,书中以专章从‘是’的角度,追溯了西方本体论从古希腊到现当代的历史演变,并进行了重新梳理,深刻揭示了马克思主义哲学在西方思想文化中的起源和实现哲学革命在现当代的意义。该著突出之新颖处,就在于从分析西学东渐以来,西方哲学中核心范畴 Being 在汉语翻译中所遇到的困难入手,以现象学方法系统研究了所谓“是”的意义问题在中文里应如何理解的问题,从而为打通中国哲学、西方哲学和马克思主义哲学的关系,提供了很有意义的思路 and 根据。故作者认为,走中、西、马相结合的道路,注意打通中、西、马三者的关系,是当代马克思主义哲学研究和发展所需要的一个广阔的视野。

纵观《丛书》的整体面貌,是一部内容丰富、体系完整的学术专著;是一部视角独特、思路开阔、观点新颖颇有创新的理论著述;是增强马克思主义哲学学科的科学性和现实性的有重要学术价值的丛书。有较强的可读性,读后令人回味无穷。当然,和任何事物一样,这套《丛书》也不是完美无缺的,特别是对现实新问题的理论研究,会有不同的看法和研究。因此,《丛书》中的不足,读者会有各自的评说,无需笔者多赘。