

● 综 述

“中国哲学的创造性转化”高级研讨班活动综述*

周 恩 荣

(武汉大学 人文科学学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 周恩荣(1976-), 男, 贵州普定人, 武汉大学人文科学学院哲学系硕士生, 主要从事中国哲学研究。

[中图分类号] B 21 [文献标识码] D [文章编号] 1671-881X(2003)02-0252-01

2002 年 9 月 17 日至 19 日, “中国哲学的创造性转化”高级研讨班在武汉大学举行。本届研讨班是受教育部委托, 由武汉大学哲学系主办, 教育部高等学校师资培训武汉中心协办的一次全国高等学校中国哲学学科的大型学术交流活动。来自全国各高校从事中国哲学教学与研究的学员近 30 人参加了活动。

武汉大学郭齐勇教授在开幕辞中概括中国哲学的精神特质为“感通的智慧、开放的心态、包容的心胸、创造的精神和境界的追求”, 指出中国哲学传统方法论中有丰厚的经典诠释资源。著名学者庞朴从考古学和文字学的角度, 对“仁”、“义”二字的产生、发展和字型字义的变迁进行了梳理, 提供了一个中国哲学在历史上一次成功的创造性转化的生动范例, 给人启发甚多。武汉大学刘纲纪教授从 20 世纪中国哲学在三大思潮的互动发展中得出结论, 认为未来中国哲学的创造性转化必须以多元开放的心胸, 打通中西马(即中国传统哲学、西方哲学、马克思主义哲学), 以马整合中西, 创造中国当代的新哲学。浙江大学陈俊民教授通过厘清“道学”与“宋学”的不同涵义, 指出“道学”乃是从宋学(即宋代经学)中分裂出来的哲学形态, 所谓“新儒学”是对不同方向的“道学”的统称, 因而现代社会可以且应该有多元的道学研究, 要注重道学在方法论上的创新, 不要在意做第几代“现代新儒家”。北京大学陈来教授通过对王夫之《读四书大全说》的新角度解读, 阐述了中国哲学创造性转化的一个新方向: 通过对文本的宏观透视和微观深度诠释的结合, 发掘新的研究点, 填补学界研究的空白。北京市社会科学院洪汉鼎教授追溯了西方诠释学发展的历程, 一方面彰显了西方诠释学与中国经典诠释传统的差异, 另一方面又提出了中西互动, 以西方诠释学为视野, 发掘中国传统的诠释理论的建设之途。台湾大学李明辉先生通过对孟子与康德伦理学说的比较分析, 指出孟子与康德的伦理学说在自律问题上相近的, 但是他们有所不同, 孟子所走的是西方学者在康德之后修正康德的道路。北京大学张世英教授从探讨人的独特性与人们相互理解和交流的可能性的张力出发, 对语言的诗性和诗的语言进行了生动、形象的阐发, 向人们展开了一个经典阐释的广阔空间。南京大学许苏民教授以法典作为衡量社会发展的标准和划分时代的依据, 提出并论证了以 1581 年(万历九年)的“一条鞭法”改革作为中国近代史开端的可能性, 探讨了明清之际中国哲学主流的创造性转化和近代性因素。台湾辅仁大学丁原植教授对“西方文明的本质”这一概念的条分缕析, 向我们展示了一条理解“哲学”的崭新之途, 并进而讨论了中国哲学的探讨的新方式。武汉大学李维武教授探讨了全球化背景下的儒家文化保守主义问题, 让人们从新的视角思索梁漱溟、冯友兰、徐复观。武汉大学萧汉明教授从“五行说”与中医、“五运六气说”与气候变化研究的关系着手, 探讨了中国古代的网络思维问题, 认为中国古代的网络思维对于唯物辩证法和西方哲学中的自组织理论有重要的补充作用, 可以促进辩证法的进一步发展。武大吴根有教授在闭幕辞中还讲了中国哲学的创造性转化与中国哲学未来发展的关系问题。

通过研讨班上讲座教授的讲演、学员之间热烈而友好的交流, 学员们普遍认为收获甚大, 一方面既解决了平常教学科研中疑难, 一方面加强了各地学员的交流与互动。尤为难得的是, 台湾学者对这次活动的参与, 一方面交流了海峡两岸学术研究的情况, 另一方面表达了在汉语哲学界共同促进中国哲学的创造性转化的宏愿, 值得两岸学者共同努力。

(责任编辑 严 真)