

● 世界历史

刘绪贻先生的学术道路

——为祝贺刘绪贻先生 90 华诞而作

李 存 训

(武汉大学 人文科学学院, 湖北 武汉 430072)

[作者简介] 李存训(1934-), 男, 湖南武冈人, 武汉大学人文科学学院历史系教师, 主要从事美国现代史及其外交政策研究。

[摘 要] 刘绪贻先生是一位享誉海内外的老一辈美国史学家和社会学家, 是全国公认的研究罗斯福“新政”的权威, 为发展和繁荣新中国的美国史研究作出了创造性贡献。他的学术道路大体经历两个阶段: 解放前是寻求中国为何长期不能实现工业化或现代化的原因, 探索中国从半封建半殖民地社会转变为工业化或现代化社会的途径; 解放后, 他虽然仍不断涉及中国社会发展问题的研究, 但从 1964 年起, 主要是以美国垄断资本主义社会的发展过程为典型, 集中研究列宁逝世后垄断资本主义发展的新规律。

[关键词] 儒学; 新政; 国家垄断资本主义; 罗斯福“新政式”国家垄断资本主义

[中图分类号] K 81 [文献标识码] A [文章编号] 1671-881X(2003)02-0207-08

刘绪贻先生是一位享誉海内外的老一辈的美国史学家和社会学家, 是全国公认的研究罗斯福“新政”的学术权威。先生在美国史和社会学等学术领域孜孜不倦、勤奋耕耘数十年, 著述甚丰, 成绩斐然, 为发展和繁荣新中国的美国史研究和学术事业作出了创造性贡献。他做学问的目的“是追求真理, 是为了对社会对人民有益”^[1](第 1 页)。他一生的学术道路大体经历两个阶段: 解放前, 是寻求中国为何长期不能实现工业化或现代化的原因, 探索中国从半封建半殖民地社会转变为工业化或现代化社会的途径; 改革开放以来, 虽然仍不断涉及中国社会发展问题, 但主要是以美国垄断资本主义社会的发展过程为典型, 集中研究列宁逝世后垄断资本主义社会发展的新规律, 解答为什么帝国主义到今天还腐而不朽、垂而不死, 为什么高度发达的资本主义国家到今天还未实现共产主义革命等问题的原因。

—

刘绪贻先生 1913 年 5 月 13 日生于湖北省黄陂县一个贫寒的知识分子家庭。青少年时期, 正值中华民族处于内忧外患之中, 他立志要做一位有建树的著作家, 为振兴中华贡献自己的力量, 爱国和治学成了他全部追求的一体两面。“九·一八”事变时, 正在武汉读初中的刘绪贻先生, 毅然在汉口《正义报》上发表题为《饲虎》的文章, 辛辣地讽刺了国民党政府对日本侵略者的妥协退让政策。1936 年, 他以优异成绩考取当时只有 10 个名额的清华公费生, 就读社会人类学系, 志欲探索人类社会发展的规律, 寻求救国图强之路。清华当时名师荟萃, 学术思想活跃, 同时救亡烽火熊熊燃烧, 那种为国为民的奉献精神

和求真求实的学风,深深感染了年轻的刘绪贻先生。进大学一年后,适逢“七·七”事变,他进一步深刻认识到,落后就要挨打,工业化或现代化已成为中华民族生死攸关的问题。中国必须实现工业化、现代化,中华民族才能自立于世界民族之林,然而在国民党政府的专制、腐败政权统治下,这几乎是不可能的。因此之故,探索中国从半封建半殖民地社会转变为工业化或现代化社会的途径,研究鸦片战争以来中国仁人志士前仆后继力图实现工业化、现代化失败的原因,便成为刘绪贻先生学术活动的主流。

1945年,刘绪贻先生通过考试获得留美资格,并获得湖北省公费资助,进入美国芝加哥大学社会学系学习,先后师从世界著名社会学家威廉·奥格本和路易斯·沃思。奥格本的名著《社会变迁》和沃思教授的《知识社会学》课程,前者论述社会的宏观变化规律,后者论述意识形态与社会利益集团的关系,两者对刘先生影响很大。此外,刘先生还在课外广泛阅读哲学、经济学、社会心理学、文化人类学、精神分析学方面读物,扩大学术视野。这不仅使他社会学功底更扎实,还为他后来研究历史学、探索人类社会历史发展变化规律打下了良好基础。刘先生在芝加哥大学学习期间,花一年多时间,从中国二十五史等书中摘录资料,写了一篇 17 万字的硕士学位论文,题为《中国的儒学统治——既得利益抵制社会变革的典型事例》,从一个独特的角度分析了中国社会长期停留在封建主义时代而不能转变为工业化(实即资本主义)时代的原因。

该篇论文认为,从孔子时代起,中国逐渐出现一个称为儒家(或儒生或士)的特殊人群。他们学习、教授和发展六经(《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《春秋》、《易》)、《论语》、《孝经》、《孟子》、《荀子》等书,统称为儒家学说。他们一再试图说服春秋时代的诸侯、战国时代的诸王和汉朝皇帝,要求实施他们的学说。西汉初期,在陆贾、叔孙通等儒生的诱导下,汉高祖发现强调“忠君”、“尊君”思想的儒学对其专制统治非常有用,儒生于是逐渐得势,并从儒学中日益得到很多利益。到汉武帝时,在董仲舒的怂恿下,罢黜百家、独尊儒术,从此儒学成为中国封建社会占统治地位的学说。儒生只要考试及格,便可不纳税,不服兵役和徭役。他们还试图垄断政府官职,而且在西汉元帝时基本取得成功。自此时起,封建帝王以儒学笼络读书人,读书人可藉此获取功名利禄,两者相互为用,构成既得利益集团。东汉光武帝为了保证皇家统治的稳固,进一步鼓励读经,并对未入仕途的儒生也从物质和精神上予以奖掖。这就更增加了读经的实用价值。隋、唐两代,鉴于魏、晋、南北朝儒学有所削弱,影响皇权巩固,于是建立以儒学为惟一或主要考试内容的科举制度,使以皇室和儒生阶层组成的统治阶级从儒学中获取的既得利益更加制度化。从宋代起,科举制度日益严密而强化。宋时儒生犯罪,可以要求延期惩罚。明、清两代,儒生又被授予许多特权。除皇亲国戚外,儒生或士在中国的社会地位居于最上层,即所谓“万般皆下品,惟有读书高”。为了报答皇恩,儒生在解释、讲说经书时,总是努力为皇权辩护,扩大与强化皇权,并使皇权神圣化。

为保证和扩大他们的既得利益,也是从汉代起,皇家和儒生阶层就相互合作以抑制和镇压其他学说和社会群体。凡是不同于或异化于儒学的事物,是不能在中国社会得势的。比如,儒家阶层重农轻商,禁止言“利”,商业和工业知识与技能只要是开始抬头,便会受到压制。又比如,由于儒家鄙视奇技淫巧,侈谈玩物丧志,科学技术在中国也遭冷漠甚至压制,难以兴旺发达。同样,法学和法家在中国封建社会也难抬起头来。这就是儒学能在中国统治 2000 年的主要原因,也是中国封建社会难以过渡到资本主义社会的极其重要原因。该论文因见解新颖独特而获得一笔奖学金。刘先生的高等数学、统计学成绩优异,使奥格本对这位中国留学生的抽象思维能力为之刮目。1982 年芝加哥大学出版的中文简介中,将刘先生列为“杰出的中国校友”。

“位卑未敢忘忧国”,刘先生虽在他乡为异客,却日夜悬念着祖国的前途和命运。1947 年,他放弃在美国优越的生活条件和攻读博士学位的打算,毅然回到处于战火之中的祖国,在武汉大学经济系开辟社会学阵地,讲授社会学和文化人类学等课程。他冒着极大的风险,把李达的《社会学大纲》(实际内容是历史唯物主义)指定为社会学课程必读参考书,并列入考试内容。为此,曾引起一场右派学生发动的罢考风波,但在进步学生的协助下,刘先生取得了胜利。

从 1947 年底到 1949 年初,刘先生发扬和扩大对“儒学在中国的统治”的研究,结合中国半封建半殖民地社会知识分子生活实况,在当时发行量广、影响极大的《观察》、《时与文》、《世纪评论》、《大学评论》

等杂志上发表文章 30 篇(他选了其中 23 篇,题名为《黎明前的沉思与憧憬——1948 年文集》,已由武汉出版社于 2001 年出版)。这些文章从社会学和文化人类学的角度,剖析时弊,把战斗的笔锋直指黑暗的旧社会和腐败的国民党政府,以及深受儒家思想影响的各种社会现象;同时又以其新颖活泼的笔调宣传了社会学知识,从而赢得了广大的读者群。它们不仅引起许多大、中学生以及留学生的同情和呼应,也得到一些持异见的国民党军政人员的共鸣。国民党特务对此恨之入骨,把他的名字列入黑名单。但是,敢于坚持真理、坚持斗争的刘绪贻先生则无所畏惧。他不顾当时国民党统治区的白色恐怖,冒着随时有可能被捕的危险,于 1949 年初参加中共武汉地下市委外围组织——武汉市新民主主义教育协会,任武汉大学分会教授支部书记,并在地下党组织支持下当选为武大教授会主席。1949 年 5 月,武汉解放,军代表进武汉大学后任协助接管委员会主席,旋即任武汉大学校务委员会委员兼代秘书长。后因工作需要,服从组织调动,先后担任过武汉市(当时是直辖市)高等教育工作者联合会副主席兼组织部长,市教育工会第一副主席,全国教育工会委员会委员兼中南办事处副主任、武汉市总工会宣传部长等职,并当选为市政协委员,1953 年光荣加入中国共产党。1979 年起,曾历任武汉大学美国史研究室主任,中国美国史研究会副理事长兼秘书长,湖北省世界史学会和湖北省社会学学会理事长,中国世界史规划小组成员,《中国大百科全书·外国史卷》美国大洋洲组副主编。现任武汉大学教授、湖北省社会科学院特邀兼职研究员、中国社会学学会、中国美国史研究会、天津市社会科学院顾问、湖北省社会学学会名誉理事长、美国《美国历史杂志》国际特邀编辑等职。

二

1964 年春,武汉大学美国史研究室成立后,刘绪贻先生回到武大,为筹建研究室资料室,亲自带领两名青年教师,四处收集资料,订购中外书刊。60 年代,美国黑人运动高涨,他重点研究美国黑人运动,写出了专著《战后美国黑人运动简史》,作为教材油印出版。他还计划写一本《战后美国黑人运动史论丛》,因“文革”而中断。1972 年至 1978 年,他被指派参加《世界史编年手册》(古代和中世纪部分)和《中东简史》(上、下两册)的翻译工作。70 年代末,他先后发表了《近年来美国黑人暴力斗争理论的发展》(1979 年《江汉历史学丛刊》)、《战后 10 年美国黑人运动的起伏》(《武汉大学学报》1981 年 3 月号)、《从合法斗争到非暴力群众直接行动》(《美国史论文集》,三联书店 1980 年版)、《从蒙哥马利到伯明翰》(《武汉大学学报社会科学论丛》,1980 年第 1 辑)等 4 篇论文,部分实现了《战后美国黑人运动史论丛》的计划。

1978 年党的十一届三中全会后,刘绪贻先生担任武汉大学美国史研究室主任,在中国社会科学院世界史研究所的指导下,主持发起成立中国美国史研究会,出任副理事长兼秘书长。他精神振奋,青春焕发,组织起一支坚强的老中青相结合的美国史研究队伍,开始了学术生涯的第二次攀登。他以当时广大群众最渴望理解而理论界却怯于探索的重大课题,即怎样认识帝国主义腐而不朽、垂而不死,为什么不是最先进的工业国家最先进入社会主义为突破口,以美国垄断资本主义社会的发展过程为典型,以“解放思想、实事求是”,“实践是检验真理的唯一标准”为指导思想,勇敢地摆事实、讲道理,集中探索列宁逝世后美国垄断资本主义发展的新规律,发表了一系列重要论文和多部专著、译著,提出了一整套系统的自家之言,逐步形成美国史研究的一个学术流派。他的科研成果丰硕精深,他的学术地位与影响与日俱增。他主持或参加译校的著作有 12 种。其中已出版的有:《一九〇〇年以来的美国史》(上、中、下三册)、《新政》、《罗斯福与“新政”》、《多难的旅程——40 年代至 80 年代美国政治生活史》、《被通缉的女人(哈丽特·塔布曼传)》、《资本主义·社会主义与和平共处》、《世界史编年手册》(古代和中世纪部分)、《中东简史》(上、下两册)、《美国八大冤假错案》、《美国社会发展趋势(1960——1990)》、《芬兰史》(上、中、下三册)和《乔治·布什自传——注视未来》。

他的专著(其中包括由他主编、主编并参加撰写和主编并主撰的)有:《20 世纪 30 年代以来美国史论丛》(中国社会科学出版社 2001 年版)、《黎明前的沉思与憧憬——1948 年文集》(武汉出版社 2001 年版)、《当

代美国总统与社会——现代美国社会发展简史》(湖北人民出版社 1987 年版)、《美国现代史丛书》3 种(武汉大学出版社 1984、1987 年版)、《美国通史丛书》(6 卷本,人民出版社 1989、1990、1993、1994、2001 年版)、《美国研究词典》(中国社会科学出版社 2002 年版)。

《美国通史丛书》(与杨生茂教授共同任总主编)是具有中国特色的第一套多卷本美国史论著,基本上代表国内史学界在这一领域的最高水平和最新进展。其中由刘先生任分主编并参加撰写的最后两卷——50 万字的《富兰克林·D. 罗斯福时代》和 65 万字的《战后美国史》是他的代表作。《富兰克林·D. 罗斯福时代》2001 年获湖北省社会科学优秀成果二等奖(世界史一等奖缺)和[美]《美国历史杂志》非英语美国史最佳著作奖(每年全世界只有一本著作获此奖提名)。《战后美国史》第一版于 1989 年出版后在国内外影响很大,并曾多次获奖:1990 年获第 4 届“中国图书奖”二等奖,1995 年获国家教育委员会人文社会科学研究优秀成果二等奖,1999 年获国家社会科学基金项目优秀成果二等奖。2002 年 4 月,人民出版社又出版了《战后美国史》的增订版,由刘绪贻先生负责进行了补充和修改,增加了 1 章,补充了 1987 年至 2000 年的历史和资料,更有利于读者对当代美国的了解。

他发表的有关美国史和世界史的论文达数十篇,其中有些产生了较大影响,如《罗斯福新政的历史地位》(《世界历史》1983 年第 2 期)、《罗斯福新政与凯恩斯主义》(《美国研究》1991 年第 1 期)、《罗斯福新政、劳工运动与劳工、资方、国家间的关系》(《美国研究》1992 年第 2 期)、《富兰克林·罗斯福与联邦最高法院斗争的性质》(《历史研究》1990 年第 4 期)、《世界现代史体系中的一个重大问题》(《世界历史》1984 年第 5 期)、《美国垄断资本主义与马列主义》(《兰州学刊》1984 年第 3 期)、《战后美国社会阶级斗争新探——马克思主义的阶级斗争原理需要发展》(《上海社会科学》1986 年第 8 期)、《列宁帝国主义理论的正确性及时代局限性》(上海《学术季刊》1991 年第 1 期)、《战后美国对外政策的四次战略调整》(《兰州学刊》1990 年第 1 期)、《布什政府的全球战略》(《美国研究》1993 年第 1 期)等等。

据粗略统计,刘先生著、译、编、校等成果共约 900 万字。所著书文,史论结合,观点新颖,资料翔实,结构严谨。近 20 年来,他誉满中外,根据已见到的资料,他先后列入《民国人物大词典》、《当代中国社会科学学者大辞典》、《中国当代历史学学者辞典》、《中国现代社会科学家大辞典》、《中国社会科学名人录》(英文版)、《中华英才大典》(第一卷)、《世界文化名人辞海》、《中国当代名人录》、英国《国际传记词典》(第 24 与 25 版)和《国际知识分子名人录》(第 11 与 12 版)、美国乔治·华盛顿大学《国际美国学专家姓名录》(1985—1986)、美国传记研究所《世界五千人物志》(第 5 版)等多种词书。美国约翰·穆尔教授著《中华人民共和国美国史研究状况》(美国新闻署 1985 年版)、戴维·香博教授著《漂亮的帝国主义者:中国人看美国,1972—1990》(美国普林斯顿大学出版社 1991 年版)和乔治·华盛顿大学《美国学国际》第 25 卷第 2 期介绍了刘先生研究美国史的部分著作和学术观点。1984 年 11—12 月,刘先生应美国与中国学术交流委员会邀请,以“杰出学者”身份,到美国进行访问、讲学和访友。1988 年 6 月 16 日,美国副总统乔治·布什致函感谢他“为增进中美两国之间的了解所作的努力”。

三

刘绪贻先生在世界史和美国史史学方面的突出贡献是:他较深入地钻研了经典作家、特别是马、恩关于阶级斗争原理和列宁关于垄断资本主义的理论,吸收了中外经济学界对国家垄断资本主义的最新研究成果,结合列宁逝世后各垄断资本主义国家历史发展实际,从史学角度肯定了国家垄断资本主义是不同于自由资本主义和一般垄断资本主义的一个新阶段;在指出列宁关于垄断资本主义理论正确性同时,也指出它的时代局限性;论证了罗斯福“新政”是不同于列宁所说的国家垄断资本主义的新型国家垄断资本主义,客观地评价了它的作用和地位,并首次使用了罗斯福“新政”式的国家垄断资本主义这一新概念;揭示了垄断资本主义发展史中的两条新规律;阐明了国家垄断资本主义国家间新型国际关系和各个国家垄断资本主义内部阶级关系的变化,以及由此而产生的新的时代。这样,刘先生就勇敢地回答了广

大群众最渴望理解而理论界却怯于探索的几个当代重大问题，从而创造性地阐发了经典作家关于垄断资本主义的理论。

刘先生对上述这些问题的探索，是从“文化大革命”后期开始的。列宁提出帝国主义是腐朽的、垂死的资本主义，为什么帝国主义到现在还腐而不朽、垂而不死？恩格斯在1847年写的《共产主义原理》中指出：最先进的工业国家实现共产主义革命最快最容易，为什么后来历史发展实际并非如此？为什么20世纪30年代经济大危机以前经典作家一再预言的资本主义社会的阶级斗争将日益激烈，资本主义制度将消亡，而到二次世界大战后，资本主义社会阶级斗争日益缓和，资本主义社会仍有较强的生命力呢？刘先生认为，不解决这些理论问题，就会影响广大群众对马列主义的信心；而要解决这些理论问题，不发展马列主义，拘泥于马列当年的个别具体论述，是绝不会有结果的。当然，刘先生也意识到长期过“左”思潮必然会引起对于有志于发展马克思主义的人的巨大阻力和压力，但革命责任感使他认识到：“做学问是追求真理，是为了对社会、对人民有益，水平有限可以学习提高，但不能计较个人得失，要有点勇气。”^[1]（第1-2页）20余年来，刘先生在部分同仁和研究生的协助下，一直在这条道路上艰难刻苦地跋涉着，时刻警惕着堕入“文格渐卑庸福近”、“著书都为稻粱谋”的境界，对垄断资本主义发展史的研究作出了创造性的贡献，发展和提出了一些具有重要价值的观点。

（一）要坚持马列主义，必须发展马列主义

这一论点早有人提到，但刘绪贻先生坚信本体无常，一再指出，世界是不断地变化的，社会是不断地变化的。因此，在研究世界史和美国史时，既要坚持马列主义，又必须发展马列主义^[1]（第23、49页）。因为马克思主义、列宁主义产生时都有其社会历史背景；如果人们今天研究世界史仍拘泥于经典著作中的一些现成词句，不仅会陷入教条主义，而且也违背辩证法，违反马列主义。他一再提出，“正确的理论必须结合具体情况并根据现存条件加以阐明和发挥”（《马恩全集》第27卷第443页），“我们的任务不是推断未来和宣布一些适合将来任何时候的一劳永逸的决定”（《马恩全集》第1卷第416页）。恩格斯在批判杜林的“最后的、终极的真理”时指出：谁要是想“猎取最后的终极的真理，猎取真正的、根本不变的真理，那么他是不会有什么收获的，除非是一些陈词滥调和老生常谈”（《马恩选集》第3卷，第129页）。列宁也反对“抱住昨天的理论不放”（《列宁全集》第24卷，第205页）^①。

由于特别执著甚至钟情于这种必然随着时地变化以寻求真理的信念，刘先生往往不自觉地沉湎于一种永远探索的诗的境界。他爱吟诵仿清人龚自珍写的诗句：“中宵屡起殷勤觅，灿灿寒星或是君”。他也喜欢屈原的“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”，并命名自己书室为“求索斋”。

（二）国家垄断资本主义是资本主义的一个新阶段

国家垄断资本主义的学说，是列宁帝国主义理论的重要组成部分；但直到20世纪80年代中期，国内史学界尚无人研究这个问题。1984年，刘先生发表“世界现代史体系中的一个重大问题”一文^[2]（第21页），从世界史研究的角度肯定了国家垄断资本主义是资本主义的一个新阶段。这个新阶段使战后帝国主义国家的社会性质发生了许多重要变化，而且影响到世界现代史的发展进程，是研究世界现代史的人决不能忽视的。

关于国家垄断资本主义的发展过程，刘先生认为：“大体可以说，国家垄断资本主义从19世纪末20世纪初开始萌芽，20世纪30年代经济大危机期间在大部分资本主义世界迅速扩大，二次世界大战后逐渐臻于成熟，各发达资本主义国家已把全部经济活动置于它的统一指挥之下”。

除理论研究外，刘绪贻先生还领导武汉大学美国史研究室部分史学工作者，在国内史学领域率先开展了对美国国家垄断资本主义发展史的研究，推出了一批有影响的学术成果。他主编的《战后美国史》，“以马克思主义为指导，紧紧抓住国家垄断资本主义发展这根主线，对战后美国经济、内政、外交以及上层建筑作了整体的描绘与分析，读后使人耳目一新。这样的著作无论在国内或国外均属一种开创。”^[3]（第115页）

（三）首先提出罗斯福“新政”式国家垄断资本主义这一新概念

列宁在论述第一次世界大战期间一般垄断资本主义转变为国家垄断资本主义时，认为工人、农民将

受到严重的压迫和剥削,资本家将获得比战前更高的利润。这样的国家垄断资本主义,当然会加剧资本主义的基本矛盾,加速社会主义的到来。但是,后来罗斯福实行“新政”的结果并非如此。它在一定程度上减缓了资本主义的基本矛盾和阶级斗争,延长了垄断资本主义的生命。这就表明,罗斯福政府推行的国家垄断资本主义,不同于列宁论述的国家垄断资本主义,也不同于后来德、意、日实行的最反动、最沙文主义的军事国家垄断资本主义,而是一种福利型的国家垄断资本主义。因此,刘先生认为,要实事求是地阐明美国垄断资本主义发展史,就必须发展列宁关于国家垄断资本主义的理论。于是,他提出了罗斯福“新政”式国家垄断资本主义这一新概念,集中地概括了美国国家垄断资本主义发展的特点。

刘绪贻先生还认为,罗斯福“新政”是垄断资本主义发展史的转折点。当罗斯福的“新政”实践与凯恩斯的经济理论自觉与不自觉结合以后,通过国家干预社会经济生活,局部改变生产关系,不仅基本上克服了 30 年代经济危机,缓和了阶级矛盾,还曾造成战后美国经济长期上升的总趋势。它不仅通过大力加强垄断资本主义向国家垄断资本主义转变延长了美国垄断资本主义的生命,还为其他主要资本主义国家提供了样板,帮助它们通过同样途径延长了垄断资本主义的生命。

(四)垄断资本主义发展史的两条新规律

刘绪贻先生根据列宁关于垄断资本主义的理论,从罗斯福“新政”入手,上挂下联,结合 20 世纪以来美国社会历史过程,概括出列宁未曾预见到的美国垄断资本主义发展的两条新规律。第一条规律是:垄断资本主义在其基本矛盾发展到顶点,使它面临崩溃之时,要挽救它并延长它的生命,有一种、而且只有一种办法,这就是大力加强向国家垄断资本主义的过渡。但是,这种国家垄断资本主义必须有别于法西斯式的国家垄断资本主义,而且要在保存资产阶级民主的前提下,局部改变资本主义内部的生产关系,在一定程度上改善中、小资产阶级和广大劳动人民的政治经济处境,以便适度减轻资本主义基本矛盾的作用,缓和阶级斗争。第二条规律是:罗斯福“新政”式的国家垄断资本主义,也就是资产阶级学者所谓的福利国家,虽可暂时克服垄断资本主义的最严重经济危机,并延长垄断资本主义生命到一个相当长时间。但它的大规模财政赤字必然引起通货膨胀,而且由于资本主义基本矛盾仍然存在,生产停滞的危机也不能避免,两者相互作用的结果,必然引起新型经济危机——“滞胀”。“滞胀”危机的出现及其发展,是 70 年代美国出现的国家垄断资本主义发展的又一条新规律^[4](第 22-49 页)。

刘先生主编的《富兰克林·罗斯福时代》具体论证了第一条新规律,1989 年出版的《战后美国史》,具体论证了第二条新规律。这两条新规律虽然是以美国垄断资本主义发展史为典型总结出来的,但它也适用于整个资本主义世界垄断资本主义发展史的实际情况。

(五)国家垄断资本主义与社会主义运动低潮的时代

既然国家垄断资本主义是不同于自由资本主义和一般垄断资本主义的一个资本主义新阶段,那么,列宁当年描述的帝国主义和无产阶级革命的时代,是否随着一般垄断资本主义转变为国家垄断资本主义,也被一个新的时代所替代呢?在 1984 年发表的“世界现代史体系中的一个重大问题”中,刘先生初步论证了这个问题,他指出:“列宁说的帝国主义和无产阶级革命的时代,是指总的趋势而言,并不是说自从进入帝国主义时代以后,无产阶级革命运动就一直高涨,它也有出现低潮的时候。国家垄断资本主义时期到目前为止就是如此。……为了便于研究和认清帝国主义这个特定时期的历史发展规律,我们才把它称为国家垄断资本主义和无产阶级革命低潮的时代。”^[2](第 27-28 页)1986 年,刘先生又在“马克思主义的阶级斗争原理需要发展”一文中^[5](第 5-10 页),更深入地论述了这个新时代。他以美国为典型,分析了战后发达资本主义国家中无产阶级、资产阶级以及两者之间关系的变化,认为这些国家的无产阶级经过斗争使自己的经济处境得到改善,不像马、恩时代的无产阶级那样,只为“维持生存和延续后代”而挣扎,而是谋求“生活得更好”;资产阶级在无产阶级压力和国家监督下,不再像马克思、恩格斯时代那样,只靠延长工作时间、增加劳动强度以榨取剩余价值,而是靠科学技术提高劳动生产率。在国家垄断资本主义阶段、发达资本主义国家虽然仍有阶级斗争,但不再像以前那样尖锐,不再是以前那种“你死我活”的斗争;一般不具有推翻资本主义制度的目的。第二次世界大战以后,这些国家的工人运动与社会主义运动一直处于低潮。因此,就资本主义世界而言,这是一个国家垄断资本主义和社会主义运动低潮

的时代。从目前情况看,这个时代是还会有一段不短的持续期的。

总之,刘绪贻先生对列宁逝世以后美国国家垄断资本主义发展的历史、特点、规律、地位和作用,提出了一整套新颖的系统的自家之言,在美国史研究中已逐步形成一个新的学术流派。基本上可以说,他在与史学研究有关的极少数问题上发展了马列主义,重评了罗斯福“新政”,冲破了美国史以至世界史“战后阶段”这一禁区,为建立20世纪特别是20世纪30年代以来的美国史甚至世界史新体系做出了突出的贡献。正如中国美国史研究会理事、兰州社会科学院研究员、中共兰州市宣传部长武文军同志评价说:“刘绪贻先生在美国史研究上有深邃的见解和重大的成就,可以说他在中国开创了客观、公正和科学的评价美国发展史的先河,在他的开创下,在国内形成了用现代文明水准评价美国发展进程、探索借鉴美国经验的进步学派。”^②而且,如前所述,刘先生对垄断资本主义发展史的研究,也是适用于整个垄断资本主义世界的。

在社会学方面,刘先生从中国封建社会发展史的研究中,提出了这样的新论点:一个社会的统治阶级的各个组成部分如果具有共同的既得利益,则这种既得利益将是抵抗社会变革的强大力量。从知识社会学的研究中,刘先生提出了知识分子的特殊使命,这就是,不计较个人得失,不趋炎附势,而且不怕牺牲,敢于跳出时代大气候的束缚,探索社会发展远景,提出符合社会长远利益要求的学术思想。从改革开放的社会学研究中,刘先生认为,当前中国社会发展必须遵循以下几条规律:必须坚持以发展生产力为主导,必须从经济基础上层建筑全面发展,必须实施可持续发展战略,必须有正确的增长模式,必须与全球化进程接轨。

四

老骥伏枥志千里,不用杨鞭自奋蹄。刘老虽已离休17载,年届90高龄,仍老当益壮,雄心不已,手不释卷,著述不怠。他满怀激情地说:“夕阳无限好,何必叹黄昏”,“我的人生哲学是,生命不息,战斗不止。有一分热发一分光”。他总结自己数十年的治学之道主要强调以下3点:第一,要勤奋认真。业精于勤,“在科学上面是没有平坦的大路可走的,只有那在崎岖小路的攀登上不畏劳苦的人,有希望到达光辉的顶点”(马克思语)。不论炎夏寒冬,节日假日,刘老总是废寝忘食,日以继夜地从事科研工作,不断发表高质量的学术论文和专著。第二,要有求索精神。唯物辩证法认为,世界上一切事务都是不断发展变化的。要坚持理论联系实际,上下求索,不断创新。“不抱住昨天的理论不放”(列宁语),深信“正确的理论必须结合具体情况并根据现存条件加以阐明和发挥”,“要科学地论述30年代以来的美国史,便需要发展马列主义”^[6](第3页)。第三,要有点勇气。做学问绝不是一种自私自利的享乐,而是为了追求真理。要对社会负责,对人民有利,绝不能随波逐流,见风使舵。科学研究无禁区,要敢于坚持真理,不怕阻力和压力。他非常关心国家的改革开放和社会主义建设事业,密切关注学校的发展和中青年教师的成长,因而成绩卓著,贡献突出,其先进事迹在全省高教系统作了展览,湖北电视台作了报导。刘先生不仅是离退休老师学习的榜样,也是广大中青年知识分子学习的典范。衷心祝愿刘绪贻先生生日愉快,健康长寿。

注 释:

① 1987年12月25日,刘绪贻先生在武汉大学历史系学习党的十三大报告会上的发言中,大量引用经典作家上述语录,力图说明发展马列主义必要性。

② 武文军.1993年4月29日《祝刘绪贻先生八十寿辰》。

[参 考 文 献]

[1] 刘绪贻.当代美国总统与社会——现代美国社会发展简史[M].武汉:湖北人民出版社,1987.

[2] 刘绪贻.世界现代史体系中的一个重大问题[J].世界历史,1984,(5).

- [3] 张宏毅. 评战后美国史[J]. 世界历史, 1991, (2).
- [4] 刘绪贻. 当代美国总统与社会——美国垄断资本主义发展史的两个新规律[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 1987.
- [5] 刘绪贻. 马克思主义与阶级斗争原理需要发展[J]. 社会科学, 1986, (8).
- [6] 刘绪贻. 20 世纪 30 年代以来美国史论丛[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2001.

(责任编辑 吴友法 涂文迁)

Mr. LIU Xu-yi' s Academic Experience

LI Cun-xun

(School of Humanities, Wuhan University, Wuhan 430072, Hubei, China)

Biography: LI Cun-xun (1934-), male, Teacher, American History Research Center, School of Humanities, Wuhan University, majoring in modern American history.

Abstract: Mr. LIU Xu-yi is a senior scholar of American history and sociology who is known in China and abroad. He is generally recognized as an authority on the study of FDR' S New Deal throughout the country, and has made creative contribution to the development and prosperity of New China' s American history research. By and large, his academic experience has undergone two stages. Before the liberation of China, he sought after the reason why China could not be industrialized or modernized in so long a time, and explored the possible approaches to transform the Chinese semi-feudal and semi-colonial society into industrialized or modernized society. After the liberation, his research work still deals with the developmental problems of Chinese society occasionally, but from 1964, focuses on the new rules of the development of post-Lenin monopoly capitalism which is typified by the developmental process of the American monopoly capitalist society.

Key words: New Deal; state monopoly capitalism; FDR' S New-Deal-type state monopoly capitalism