

文化哲学视野中的人文科学

——评《人文科学概论》

刘 金 鹏

什么是人文科学?人文科学的价值是什么?人文科学究竟有没有自身的特点与方法?若有,其特点与方法又是什么?人文科学与自然科学、社会科学有何区别与联系?人文科学在现代社会生活中有何意义?对于上述问题,立足于文化哲学的研究视野与方法,李维武教授在其新著《人文科学概论》(人民出版社2007年版)中分别一一作了解答。

根据作者《自序》,《人文科学概论》是李维武教授自1993年起在武汉大学长期开设“人文科学概论”课程的一个教学科研成果,其间上课同学的热情参与和诸多建议都为本书思路、框架与内容的充实、完善做出了一定贡献。然而,读者且莫以为这是一部普通的教材而已。因为,作者自20世纪80年起,便致力于文化哲学研究,正是通过文化哲学的研究,作者逐渐找到了理解和说明人文科学的金钥匙。从此,作者沿着由18世纪意大利启蒙学者维柯所开创的文化哲学方向来展开对人文科学的总体性说明,从而形成了本书的最大特色:以文化哲学的理解思路和说明框架来讲述人文科学。正如作者所言,这种对人文科学的总体性说明,实际上是要为理解人文科学提供一种思维框架;而这种工作,从本质上讲是一种只有哲学家才能完成的工作。换句话说,只有自觉地通过哲学的思考和探讨,才能为人文科学确立其自身的思维框架,使之获得自己的思维空间并加以不断拓展。因此,在作者那里,“人文科学概论”课程实际上变成了一门哲学课;相应地,作为教材的《人文科学概论》就其实质而言却是一本哲学类教科书。正因为如此,本书与一般的介绍人文科学的著作或教材有着根本性的差别。原因在于,后者是先将人文科学分成具体的分支学科如哲学、文学、历史学、语言学等,然后加以分门别类的介绍和说明,以此来讲述什么是人文科学。与此相反,本书是紧密围绕人文科学的主要问题——人文科学的学科定位,人文科学的形成与发展,人文科学的价值、特点与方法,人文科学中思、史、诗的相互关系,人文科学与自然科学及社会科学的关系,人文科学与现代社会生活的关系等——而层层展开的,从而对什么是人文科学做出了总体性的解答。从方法论方面看,以问题为中心和线索来解答什么是人文科学,实际上就是运用文化哲学研究的思路和方法来分析和解决问题。这一全新的研究思路和方法,使得全书具备了完整清晰、层次分明的框架结构,不仅增强了可读性,更是增加了理论的深度和谨严的逻辑。因而,读者在阅读过程中不仅能清楚地知道什么是人文科学,还能受到一种严格的哲学思维的锻炼,从而增强理论思维的能力。由此可见,作为李维武教授“十年磨一剑”的精心之作,《人文科学概论》实际上是作者对什么是人文科学问题进行反复探究、不断深化完善后的智慧结晶。

作为一部凝聚了作者10余年心血的力作和大著,《人文科学概论》在对许多问题的理解和阐述上都充满了智慧的洞见,反映出作者深厚的哲学功力和渊博的人文素养。作者认为,对于什么是人文科学问题的解答,不能从简单的下定义入手,而应从人文科学自身的学科定位入手。具体来说,就是要通过仔细考察人文科学、自然科学、社会科学三者之间的相互关系,来确定人文科学与自然科学、社会科学各自

在科学中的位置及其彼此间的区分,继而说明什么是人文科学。虽然人文科学、自然科学和社会科学的研究对象都是人,但三者对人的研究并不相同:人文科学研究人的生命存在和生命活动本身(即人的本质),自然科学研究人的自然生命和人与自然界的联系,社会科学则研究人的生命存在和生命活动在不同方面的表现(即人的行为)。鉴于此,作者认肯《简明大不列颠百科全书》对人文学科的界定:“人文科学是那些既非自然科学也非社会科学的学科的总和”。由此出发,作者指出人文科学的基本作用主要表现为三个方面,即探讨人的本质、建立价值体系、塑造精神世界。与此同时,作者还指出人文科学还有着不同于自然科学和社会科学的构成要素,即人文学者、人文精神、人文方法和人文著述;其中,又以人文精神最为重要,因为人文精神是人文科学的动力和灵魂,是人文学者运用人文方法从事人文科学研究、撰写人文著作的支柱。在对什么是人文科学作出了总体性的说明后,作者从历史的角度简明扼要地叙述了中西方人文科学形成与发展的历程。紧接着,又分为七章,依次论述了:人文科学的价值、特点与方法,人文科学中思、史、诗的相互关系,人文科学与自然科学、社会科学的关系,人文科学与现代社会生活的关系。作者认为,人文科学的价值包括两个方面:基本价值和非基本价值。所谓人文科学的基本价值,实际上就是人文科学的基本作用,而人文科学的非基本价值主要表现为两个方面:人文科学的政治化倾向与趋俗化倾向。在社会革命和制度变革的非常时期,人文科学的政治化倾向促成了人文科学价值域的放大;而在当今市场经济发达和消费主义盛行的和平年代,人文科学的趋俗化倾向则导致了人文科学价值域的缩小。在探讨人文科学的自身特点时,作者自觉地总结反省了将人文科学自然科学化和对人文科学与自然科学进行严格划界的两种做法,明确提出人文科学具有五个基本特点,即:个性化、民族性、超越性、非实证性和历史积淀性。即是说,人文科学不仅具有超越现实、批判现实的理想性和非实证性,同时也包含了人文学者的独特生命体验与精神追求,以及他对本民族文化传统与精神的承接与发展。由此,造就了人文科学与各民族文化传统的密切关联:一方面民族文化传统提供了人文科学形成与发展的现实土壤,另一方面人文科学的新发展又积淀于民族文化传统之中。人文科学之所以具有上述五个特点,在一定意义上与人文科学自身的方法密切相关。在人文科学的方法问题上,作者明确不赞同两种倾向:一是以自然科学的方法作为一切科学研究的基本方法,否认人文科学有自己的方法;二是过分夸大马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论意义,认为以此可以取代人文科学的基本方法。为此,作者汲取了狄尔泰、李凯尔特、胡塞尔、卡西尔等人对人文科学方法的相关论述,从如何开展人文科学研究的角度来确立人文科学的方法。作者认为,人文科学的研究方法主要有三种:解读文本,理解对象,体验生命;继而提出了人文科学的四种表达方法:逻辑的表达方法,历史的表达方法,逻辑与历史相一致的表达方法,文学的表达方法;同时还提出了人文科学评价方法的三条主要标准:逻辑标准,审美标准,历史标准。由此可见,作者对人文科学的论述在很多方面都是原创性的,或者说是包含了作者对人文科学的独到见地,这在无形之中很大大地增强了本书的学术性,使其成为一部功力深厚、新见迭出的学术精品。

附带说一句,作者之所以要专辟一章来论述“人文科学与现代社会生活”(即第十章)并增加一个附录(即论文《“以哲学史为中心的思想史研究”刍议》),实际上与作者的文化哲学研究路向密切相关。自文德尔班在《哲学史教程》中提出哲学史研究要重视哲学与文化历史的关系以来,文化哲学研究的一个突出特点便是重视对哲学与文化历史、哲学与生活世界之关系问题的研究。就本书而言,第十章表达了作者从文化哲学立场出发对当下生活世界的关切,“附录”则展现了作者运用文化哲学思路开展学术研究的方法论思考。

总之,《人文科学概论》并不是一部普通的教科书,而是运用文化哲学的思路与方法来解答“什么是人文科学”问题的学术专著,相信本书的问世将会有助于广大读者更好地了解人文科学,并对中国人文科学的发展起到一定的促进作用。