

文章编号: 1008—2999(2000)01—0065—03

# 知识经济时代我国高等教育发展趋势

霍文达, 田禾彦

(中南民族学院 高等教育研究所, 湖北 武汉 430072)

**摘要:** 21 世纪知识经济必将成为主导型经济, 知识经济对我国高等教育发展产生根本性影响。为适应知识经济社会发展, 迎接新的挑战, 满足社会各方面对高等教育的新需求, 高等教育向社会化、大众化、开放化、信息化方向发展, 既是世界高等教育发展的必然趋势, 也是我国高等教育发展的战略选择。

**关键词:** 知识经济; 高等教育; 发展趋势

**中图分类号:** G640      **文献标识码:** A

关于知识经济, 目前为各界广泛认同的定义是经济合作与发展组织(OECD)在《以知识为基础的经济》(Knowledge-based Economy)报告中的定义: “所谓知识经济是指建立在知识和信息的生产、分配和使用基础上的经济。”知识经济中所说的知识是指人类迄今为止所创造的一切知识, 其中科学技术、管理和行为科学的知识是最重要的部分。

知识经济是和农业经济、工业经济相对应的一个概念。传统的农业经济是以劳力资源的占有和支配为基础的; 工业经济是以自然资源的占有和支配为基础。而知识经济则是一种全新的、基于最新科技和人类知识精华的经济形态, 它以不断创新的知识为主要基础, 是一种知识密集型、智慧型的新型经济形态。

知识经济理论形成于 20 世纪 80 年代初, 1983 年美国经济学家保罗·罗默提出的“新经济增长理论”标志着知识经济在理论上初步形成。作为一种经济产业形态的知识经济的确立则是近几年的事情, 其主要标志是美国微软公司总裁比尔·盖茨为代表的软件知识产业的勃兴。专家预言, 以知识作为生产要素中一个最重要的组成部分为标志的知识经济将成为 21 世纪的主导型经济形态。

在知识经济时代, 由于知识的高速增长、高速转化、快速普及与学习化社会的到来, 高等教育将面临新的选择。高等教育发展将会出现以下趋势。

## 一、高等教育将走进社会中心

高等教育的发展是一个不断社会化的过程。在农业经济时期高等教育游离于社会经济之外, 成为远离社会的“象牙塔”, 只是各门专业的中心, 神学和哲学辩论的中心。到了 18 世纪, 大学仍只“提倡文理学科方面的知识, 实用的知识乃是不足称道的”<sup>[1]</sup>。在工业经济时代, 高等教育在一定程度上参与社会活动, 但始终停留在经济社会的边缘。“大学不是某个时代一般社会组织之外的东西, 而是社会组织之内的东西。”<sup>[1]</sup>面对知识经济, 高等教育必须“更加社会化”, 不再仅仅是适应社会发展, 而是以其所创造的高新知识和所培养的高智能人才, 引导社会, 促进社会的发展。大学不再处于社会的边缘, 而是处于知识经济社会发展的中心。

要使高等教育成为社会经济的中心这种趋势成为现实, 高等教育须具备这样几个条件: 一是应具备适应知识经济发展的智力资源优势。要有一支数量多、水平高、素质好、结构合理的师资与科研队伍, 形成配套的人才群, 能发挥“立体作战”的优势, 推动高新科技的发展。二是能培养适应知识经济发展、具有创新能力的人才。知识经济时代, 产品和生产方式要不断创新, 经济体制的运行机制, 思想观念、思维方式等都要不断创新。因此, 适应知识经济的人才应是

具有创新意识和创新能力的人才。三是大学应成为高新科技园的主导和主要依托,为知识型企业提供智力支持或智力投入,并以此壮大经济实力和提高社会地位,从而成为经济和社会的中心。此外还要得到社会的支持、企业的认同和政府的重视。

## 二、知识经济时代高等教育将更加开放

长期以来,高等教育固守一隅的结果是视野变得越来越窄,胸怀变得愈来愈小,以致于在历史发展的关键时刻受到了一次又一次的冲击。但冲击过后除了某些方面得到调整外,多数情况还是故态重萌。面对知识经济的冲击,大学若继续如此是难以为继的,必须调整姿态向社会、向国际、向更多的人作更大程度的开放。“在知识和信息量迅速增长的时代,在人们相信高等教育能够满足越来越多而又各种各样的公众的教育需求的时代”,“每所大学都应成为‘开放’大学,在空间上提供远距离学习的机会,在时间上提供不同的时候进行学习的机会”<sup>[2]</sup>。因此,高等教育必须进一步拓展功能,拆除“围墙”,向开放型大学、远程型大学、虚拟型大学方向发展。

开放型大学要能够开设数量多、门类全、层次不同、结构合理的课程,既能满足在校生的学习,又能满足有潜力、有兴趣的社会各界人士来校选修专业或进修课程,尽可能高效、合理地利用有限的教育资源。

远程型大学,如广播、电视大学,函授大学等。通过教育电视频道、视听材料、电话授课等方式,向社会提供大学教学内容。未来的远距离教育还将和其他必将得到发展的远距离活动结合起来,使教育、工作、休闲活动融为一体。

虚拟大学是将虚拟技术等应用于高等教育的一大创举。所谓虚拟技术,是指运用信息技术,模拟某种现实环境,并以互联网络为载体,实现预定目标的一种操作方法和技能。虚拟大学则是运用虚拟技术,创办在互联网上的,不消耗或少消耗现实教育资源的,并具有现实大学特征和功能的一种办学实体。目前美国已建成亚特纳网上大学和美国西部十个州正在共建虚拟大学,西班牙也建成加泰罗尼亚虚拟大学和其他一些学校建立的“智慧课堂”。虚拟大学在办学模式、课程体系、教学内容、教学方式和教育管理等方面开创了全新的局面,成为未来高校一种新的发展趋势。

高等教育更加开放还意味着作为一个开放系统,它将接收更多种类的信息源,并进行整理、综合,使各类知识、信息系统化,有选择地将其扩散出去。

## 三、知识经济时代高等教育发展的大众化趋势

20世纪70年代,美国学者马丁·特罗提出了高等教育发展的三阶段学说,即一国高等教育能够容纳适龄人口15%以内的为英才高等教育阶段,能容纳适龄人口15%~50%的为大众高等教育阶段,能容纳适龄人口50%以上的为普及高等教育阶段。1996年我国高等教育毛入学率约为7%,尚处于英才高等教育的中期,距大众高等教育阶段还相当遥远。

公众对高等教育的需求与高等教育不能满足这一需求是当前我国高等教育的一种主要矛盾。随着知识经济的发展,抑制需求显然不是明智之举,要缓解和最终解决这一矛盾,应采取促进发展的方针,向高等教育大众化方向迈进。

第一,知识经济这个概念的提出,很自然就把教育与经济发展结合起来。把智力看作一种资本,把主要靠知识投入的增长方式看作一种经济形态,把这些非经济概念变成了一种经济学概念。如果把高等教育看成是智力投资,是一种资本再生产,那么高等教育就是一种产业,就要按照产业发展规律来办。因此,高等教育发展必须既要遵循市场的规律,又要遵循教育自身的规律。这就意味着高等教育不能垄断,应该鼓励社会办学,促进高等教育大众化。

第二,从“以人为本”这一观念来看,受教育是人自我完善自我提高的需要,这一需求主要是精神上的,是为提高人的素质。促进高等教育大众化与提高民族文化素质是一致的。

所以,高等教育的发展,不管是被看成经济发展问题,还是人口素质问题,都应努力向大众化方向发展。

高等教育大众化距我们到底还有多远。有学者认为,到2010年以后,我国很可能出现一个向大众高等教育快速迈进的时期,2019年以后,就可跨入大众高等教育阶段<sup>[3]</sup>。

据原国家教委《全国教育事业“九五”计划和2010年发展规划》规定和预计的目标,到2000年,高等学校在校生将达到650万人,占同龄人口(8125万)的8%左右;到2010年,高校在校生将达到950万人,占同龄人口(8636万)的11%左右。如果我国高等教育适龄人口总数在一定时期内稳定在8500~9000万之间,在校生规模保持平均递增4%左右,到2019年,高校在校生数占适龄人口的比例将上升到15%。但即使如此,高等教育发展仍满足不了知识经济迅猛发展的需要。我国高等教育究竟该以什么速度发展尚需进一步研究。

高等教育大众化是世界高等教育发展的必然趋势，“到处都在对高等教育机构施加压力，要求它们把门开得更大些”<sup>[2]</sup>，也是我国高等教育发展的必然走向。

#### 四、高等教育技术的信息化

信息技术是近二三十年来迅速发展起来的科学技术，通常是在计算机与通信技术支持下用以采集、存贮、处理、传递、显示那些包括声音、图像、文字和数据在内的各种信息的一系列现代化技术。广义的信息技术包括计算机和通信技术本身及其在广泛领域的应用。狭义的信息技术局限于信息工作范围内使用的现代化方法和工具。目前对高等教育影响最大的有多媒体技术、计算机网络、网上通讯、远程通讯等。

信息化是指国民经济的发展从以物质和能量为经济结构的重心向以信息为经济结构的重心转变的过程；在这个过程中，不断采用现代信息技术装备国民经济各部门和社会各领域，从而极大地提高社会劳动生产率。

就高等教育而言，从技术层面来说，高等教育信息化意味着信息技术中的多媒体技术、网络技术等先进技术广泛地应用于高等教育，使教育手段发生根本性变革。教育手段的变革深刻地影响着高等教育的各个层面，促使高等教育现代化，使知识经济时代的高等教育具有上述社会化、大众化、开放化特征以及学习终身化、教学个别化等特征。信息技术的使用还将使教师

的角色转变，教师的作用得以加强而不是削弱。教师的权威不再建立在学生的被动与无知的基础上，而是建立在教师借助学生的积极参与以促进其能力充分发展的基础上。或者说，教师从“独奏者”向“伴奏者”转变。“教育系统采用新的信息和传播技术是一个有决定性作用的利害攸关的问题，而且十分重要的是学校和大学应该处于影响着整个社会的深刻变革的中心地位。毫无疑问，个人获取信息和处理信息的能力对于自己进入职业界和融入社会及文化环境都将是决定性的因素。”<sup>[2]</sup>

从高等教育系统变革的层面来看，信息技术还将影响高等教育战略目标。高等教育的战略目标是在高等教育系统内、外部环境的合力下形成的。从高等教育内部环境来看，一方面，高等教育系统中的个人和组织行为都应是为高等教育战略目标服务的；另一方面，高等教育战略目标的制定和实施又极大地依赖于高等教育系统的人员素质、组织结构、管理思想和高等教育信息技术能力，这些要素是相互联系相互作用的，是动态的平衡。当其中一个要素发生变化时，其影响就会沿着关系网向周围扩散，激发新一轮的变革和调整过程，直到达到新的平衡状态为止。如图1所示，信息技术在高等教育系统中的应用将沿着“信息技术的应用→改善高校成员的地位和作用→高等教育组织结构的变化→高等教育管理过程和管理思想的创新→高等教育战略目标变革”这一途径而产生巨大的作用力。

信息技术一旦广泛应用，就会深深地渗透于高等

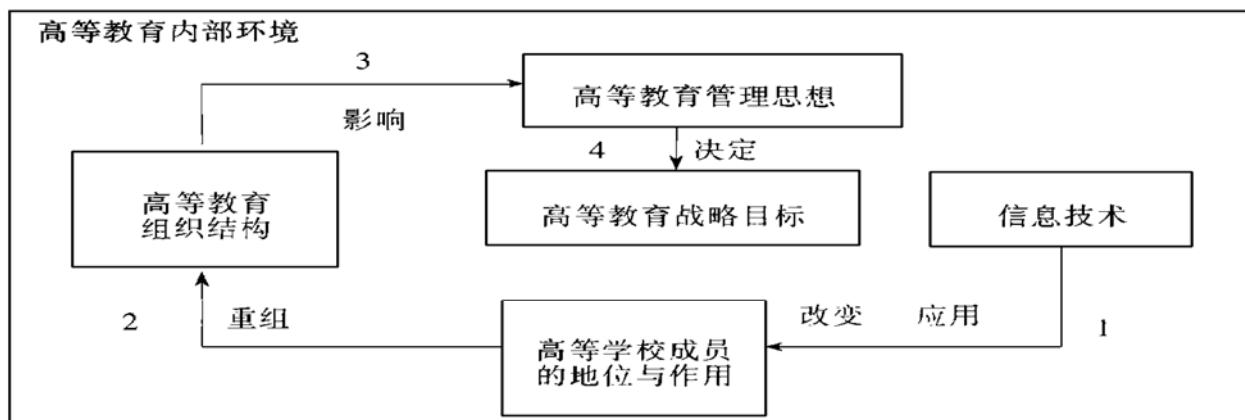


图1 信息技术对高等教育的影响

教育的决策过程、组织过程、评价过程之中，与大学校园文化、人员素质、工作氛围紧密相关，而不是平行于高等教育系统运行过程而独立存在的。高等教育技术信息化趋势将对高等教育产生根本性的影响。

#### 参考文献：

[1] [美]克拉克·克尔. 大学的功用[M]. 南昌：江西教育出

版社, 1993.

- [2] 国际21世纪教育委员会. 教育——财富蕴藏其中[R]. 北京：教育科学出版社, 1996.
- [3] 陈学飞. 我国距离大众高等教育时代并不遥远[J]. 上海高教研究, 1998, (2): 10—13.